

### **MEDIDAS POSITIVAS**

Alan Reyes-Figueroa Teoría de la Medida e Integración

(AULA 12) 27.FEBRERO.2023

Deseamos generalizar las propiedades que posee la medida de Lebesgue.

### Definición

Sea X un conjunto no vacío, y  $\mathcal{A}$  una  $\sigma$ -álgebra en X. Una **medida (positiva)** en X es una función  $\mu: \mathcal{A} \to [0, \infty] = \overline{\mathbb{R}}_{>0}$  que satisface:

- i)  $\mu(\varnothing) = 0$ ,
- ii) Para cualquier colección enumerable  $\{A_k\}_{k\geq 1}\subseteq \mathcal{M}$ , de conjuntos disjuntos a pares  $(A_i\cap A_i=\varnothing, para\ i\neq j)$ , vale

$$\mu\Big(\bigcup_{k>1} A_k\Big) = \sum_{k>1} \mu(A_k).$$
 ( $\sigma$ -aditividad)

**Obs!** Cuando valen las condiciones (i) y (ii) anteriores, pero  $\mathcal{A}$  no es una  $\sigma$ -álgebra, decimos que  $\mu$  es una **pre-medida**.

**Obs!** Siempre se requiere verificar que  $\bigcup_k A_k \in \mathcal{A}$ . Cuando  $\mathcal{A}$  es una  $\sigma$ -álgebra, y los  $A_k \in \mathcal{A}$  esto no es necesario, pero en el caso de pre-medidas, se requiere más cuidado: **Antes de calcular**  $\mu(B)$ , **se debe verificar que**  $B \in \mathcal{A}$ .

### Definición

Sea  $\mathcal{A}$  una  $\sigma$ -álgebra en X. El par  $(X, \mathcal{A})$  se llama un **espacio mesurable**. Cuando fijamos una medida  $\mu: \mathcal{A} \to \mathbb{R}$ , llamamos a la estructura  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un **espacio de medida**.

### Definición

Una **medida finita** (o **medida compacta**) es aquella donde  $\mu(X) < \infty$ .

Una **medida de probabilidad** es aquella donde  $\mu(X) = 1$ . En este caso, denotamos usualmente  $\mu = \mathbb{P}$ , y al espacio  $(X, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  le llamamos un **espacio de probabilidad**.

Una medida  $\mu: \mathcal{A} \to \mathbb{R}$  es  $\sigma$ -finita si  $\mathcal{A}$  contiene alguna secuencia  $\{A_k\}_{k\geq 1}$  tal que  $A_k \nearrow X$  y  $\mu(A_k) < \infty$  para todo  $k \geq 1$ .

## Teorema (Propiedades de medidas positivas)

Sea  $(X, A, \mu)$  un espacio de medida, y sean  $A, B, A_k, B_k \in A$ , para todo  $k \ge 1$ . Entonces:

- 1) (aditividad)  $A \cap B = \emptyset \implies \mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B)$ .
- 2) (monotonía)  $A \subseteq B \implies \mu(A) \le \mu(B)$ .
- 3) (diferencia)  $A \subseteq B$  y  $\mu(A) < \infty \implies \mu(B A) = \mu(B) \mu(A)$ .
- 4) (inclusión-exclusión)  $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B) \mu(A \cap B)$ .
- 5) (sub-aditividad) Para todo  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mu\left(\bigcup_{k=1}^{n} A_{k}\right) \leq \sum_{k=1}^{n} \mu(A_{k})$ .
- 6) (continuidad inferior)  $A_k \nearrow A \implies \mu(A) = \lim_k \mu(A_k) = \sup_k \mu(A_k)$ .
- 7) (continuidad superior)  $B_k \searrow B$  y  $\mu(B_1) < \infty \implies \mu(B) = \lim_k \mu(B_k) = \inf_k \mu(B_k)$ .
- 8) ( $\sigma$ -sub-aditividad)  $\mu\Big(\bigcup_{k\geq 1} A_k\Big) \leq \sum_{k\geq 1} \mu(A_k)$ .

**Prueba:** (1) (aditividad)  $A \cap B = \emptyset \implies \mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B)$ .

Hacemos  $A_1 = A$ ,  $A_2 = B$  y  $A_k = \emptyset$ , para  $k \ge 3$ . Entonces  $\{A_k\}_k$  es una secuencia de conjuntos disjuntos a pares, cuya unión es  $A \cup B$ . Del axioma (ii), entonces

$$\mu(A \cup B) = \mu\Big(\bigcup_{k \geq 1} A_k\Big) = \sum_{k \geq 1} \mu(A_k) = \mu(A) + \mu(B).$$

(2) (monotonía)  $A \subseteq B \implies \mu(A) \le \mu(B)$ .

Como  $A \subseteq B$ , entonces  $B = A \cup (B - A)$  es una unión disjunta. Por la propiedad (1), y como  $\mu$  es una medida positiva, tenemos

$$\mu(B) = \mu(A) + \underbrace{\mu(B-A)}_{>0} \ge \mu(A).$$

(3) (diferencia)  $A \subseteq B$  y  $\mu(B) < \infty \implies \mu(B-A) = \mu(B) - \mu(A)$ .

Como  $A \subseteq B$  y  $\mu(A) < \infty$ , podemos restas  $\mu(A)$  en ambos lados de la propiedad en (2)  $\mu(B) = \mu(A) + \mu(B - A)$ . Obtenemos entonces

$$\mu(\mathsf{B}) - \mu(\mathsf{A}) = \mu(\mathsf{B} - \mathsf{A}).$$

(4) (inclusión-exclusión)  $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B)$ .

Cuando  $\mu(A)=\infty$  ó  $\mu(B)=\infty$ , por monotonía, tenemos que  $\mu(A\cup B)=\infty$ , y no hay nada que probar.

En el caso,  $\mu(A)$ ,  $\mu(B) < \infty$ , escribimos  $A \cup B$  como unión disjunta de tres conjuntos en A:

$$A \cup B = [A - (A \cap B)] \cup [B - (A \cap B)] \cup [A \cap B].$$

De nuevo, la propiedad (1) garantiza que

$$\mu(A \cup B) = \mu(A - (A \cap B)) + \mu(B - (A \cap B)) + \mu(A \cap B)$$

$$= (\mu(A) - \mu(A \cap B)) + (\mu(B) - \mu(A \cap B)) + \mu(A \cap B)$$

$$= \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B).$$

(5) (sub-aditividad) Para todo  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mu(\bigcup_{k=1}^{n} A_k) \leq \sum_{k=1}^{n} \mu(A_k)$ .

Probamos por inducción sobre n. Usando el principio de inclusión-exclusión (4):

$$\mu(A_1 \cup A_2) = \mu(A_1) + \mu(A_2) - \underbrace{\mu(A_1 \cap A_2)}_{>0} \le \mu(A_1) + \mu(A_2).$$

Asumiendo que  $\mu(A_1 \cup \ldots \cup A_n) \leq \sum_{k=1}^n \mu(A_k)$ , de nuevo el principio de inclusión-exclusión

$$\mu(A_{1} \cup A_{2} \cup \ldots \cup A_{n+1}) = \mu\left(\bigcup_{k=1}^{n} A_{k}\right) + \mu(A_{n+1}) - \mu\left(\bigcup_{k=1}^{n} A_{k} \cap A_{n+1}\right)$$

$$\leq \mu\left(\bigcup_{k=1}^{n} A_{k}\right) + \mu(A_{n+1}) \leq \sum_{k=1}^{n} \mu(A_{k}) + \mu(A_{n+1}) = \sum_{k=1}^{n+1} \mu(A_{k}).$$

(6) (continuidad inferior)  $A_k \nearrow A \implies \mu(A) = \lim_k \mu(A_k) = \sup_k \mu(A_k)$ .

Sea  $A = \bigcup_{k \ge 1} A_k$ . Consideremos los conjuntos, definidos por

$$B_1 = A_1, \ B_2 = A_2 - A_1, \ B_3 = A_3 - (A_1 \cup A_2), \ \dots \ B_k = A_k - \bigcup_{i=1}^{R-1} A_i, \ \forall k \geq 2.$$

Observe que todos los  $B_k \in \mathcal{A}$ . Además, por inducción es simple verificar que

$$\bigcup_{k=1}^n B_k = A_n$$
,  $\forall n \in \mathbb{N}$ , de modo que  $\bigcup_{k \geq 1} B_k = \bigcup_{k \geq 1} A_k = A$ .

Por  $\sigma$ -aditividad, tenemos

$$\mu(A) = \sum_{k>1} \mu(B_k) = \lim_{n\to\infty} \sum_{k=1}^n \mu(B_k) = \lim_{n\to\infty} \mu\left(\bigcup_{k=1}^n B_k\right) = \lim_{n\to\infty} \mu(A_n).$$

(7) (continuidad superior)  $B_k \searrow B$  y  $\mu(B) < \infty \implies \mu(B) = \lim_k \mu(B_k) = \inf_k \mu(B_k)$ .

Como  $B_k \setminus_A B$ , entonces  $B_k \subseteq B_1$ , para todo  $k \ge 1$ .

En particular, de la propiedad de monotonía (2),  $\mu(B_1) < \infty$  implica que  $\mu(B_1 - B_k) < \infty$ , para todo  $k \ge 1$ .

Además,

$$B_k \searrow B \ \Rightarrow \ B_1 - B_k \nearrow B_1 - B,$$

y este último límite también tiene medida  $\mu(B_1-B)<\infty$ .

Por (6) y la propiedad de diferencias (3), tenemos que

$$\mu(B_1) - \lim_k \mu(B_k) = \lim_k \left( \mu(B_1) - \mu(B_k) \right) = \lim_k \mu(B_1 - B_k) = \mu(B_1 - B) = \mu(B_1) - \mu(B).$$

Esto muestra que  $\lim_{k} \mu(B_k) = \mu(B)$ .

(8) ( $\sigma$ -sub-aditividad)  $\mu\Big(\bigcup_{k>1} A_k\Big) \leq \sum_{k>1} \mu(A_k)$ .

De la sub-aditividad (5), tenemos  $\mu\Big(\bigcup_{k=1}^n A_k\Big) \leq \sum_{k=1}^n \mu(A_k)$ . Luego,

$$\mu\Big(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\Big) = \mu\Big(\lim_{n} \bigcup_{k=1}^{n} A_k\Big) = \lim_{n} \mu\Big(\bigcup_{k=1}^{n} A_k\Big) \leq \lim_{n} \sum_{k=1}^{n} \mu(A_k) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k). \square$$

#### **Ejemplo 1.** (Medida Nula)

Sea  $\mathcal A$  una  $\sigma$ -álgebra en X, y consideremos la función  $\mu:\mathcal A\to\mathbb R$  dada por

$$\mu(A) = 0$$
, para todo  $A \in A$ .

Claramente

- (i)  $\mu(\varnothing) = 0$ .
- (ii) Si  $\{A_k\}_k$  es una secuencia en  $\mathcal{A}$  de conjuntos disjuntos a pares, tenemos que  $\bigcup_k A_k \in \mathcal{A}$ , y vale

$$\mu\Big(\bigcup_{k>1}A_k\Big)=O=\sum_{k>1}\mu(A_k).$$

Luego,  $\mu$  es una medida, llamada la **medida nula** en A.

#### Ejemplo 2. (Medida Infinita)

Sea  $\mathcal A$  una  $\sigma$ -álgebra en X, y consideremos la función  $\mu:\mathcal A\to\mathbb R$  dada por

$$\mu(\mathsf{A}) = \begin{cases} \mathsf{O}, & \mathsf{A} = \varnothing; \\ \infty, & \mathsf{A} \neq \varnothing. \end{cases}$$

De nuevo tenemos

- (i)  $\mu(\varnothing) = 0$ .
- (ii) si  $\{A_k\}_k$  es una secuencia en  $\mathcal{A}$  de conjuntos disjuntos a pares, tenemos dos casos:
  - Si  $A_k = \emptyset$ ,  $\forall k$ , entonces  $\bigcup_k A_k = \emptyset$  y vale  $\mu(\bigcup_{k>1} A_k) = 0 = \sum_{k>1} \mu(A_k)$ .
  - Si  $A_k \neq \emptyset$ , para algún k, entonces  $\bigcup_k A_k \neq \emptyset$  y vale  $\mu(\bigcup_{k>1} A_k) = \infty = \sum_{k>1} \mu(A_k)$ .

Portanto,  $\mu$  es una medida, llamada la **medida infinita** en A.

**Ejemplo 3.** (La medida de Dirac o de masa unitaria)

Sea (X, A) un espacio mesurable, y sea  $\mathbf{x} \in X$ . Definimos la función  $\delta_{\mathbf{x}} : A \to \mathbb{R}$ , por

$$\delta_{\mathbf{x}}(A) = \mathbf{1}_{A}(\mathbf{x}) = \begin{cases} O, & \mathbf{x} \notin A; \\ 1, & \mathbf{x} \in A. \end{cases}$$

(la función  $\mathbf{1}_A$  se llama la **función indicadora** de A).

Observe que

- (i)  $\mu(\varnothing) = 0$ , ya que  $\mathbf{x} \notin \varnothing$ .
- (ii) Sea  $\{A_k\}_k$  una secuencia en  $\mathcal{A}$  de conjuntos disjuntos a pares. Tenemos dos casos:
  - Si  $\mathbf{x} \notin A_k$ ,  $\forall k$ , entonces  $\mathbf{x} \notin \bigcup_k A_k$ . En este caso,  $\delta_{\mathbf{x}}(A_k) = 0$ ,  $\forall k$  y  $\delta_{\mathbf{x}}(\bigcup_{k>1} A_k) = 0$ . Entonces

$$\delta_{\mathbf{x}}\Big(\bigcup_{k\geq 1}A_k\Big)=0=\sum_{k\geq 1}\delta_{\mathbf{x}}(A_k).$$



• Si existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $\mathbf{x} \in A_n$ , entonces  $\delta_{\mathbf{x}}(A_n) = 1$ . Además,  $\delta_{\mathbf{x}}(A_k) = 0$ , para todo  $k \neq n$ , ya que los  $A_k$  son disjuntos a pares. Luego, como  $\mathbf{x} \in \bigcup_k A_k$ ,

$$\delta_{\mathbf{X}}\Big(\bigcup_{k\geq 1}A_k\Big)=1=\sum_{k\geq 1}\delta_{\mathbf{X}}(A_k).$$

Portanto,  $\delta_{x}x$  es una medida, llamada la **medida de Dirac** en x.

Obs! En física usualmente se usa la versión

$$\delta_{\mathbf{x}}(A) = \begin{cases} \mathbf{O}, & \mathbf{x} \notin A; \\ \infty, & \mathbf{x} \in A. \end{cases}$$

#### Ejemplo 4.

Sea X un conjunto infinito, y consideremos la  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{A}$ , dada por

$$A = \{A \subseteq X : A \text{ es enumerable ó } A^c \text{ es enumerable} \}.$$

Definimos la función  $\mu: \mathcal{A} \to \mathbb{R}$ , por

$$\mu(A) = \begin{cases} o, & A \text{ es enumerable;} \\ \infty, & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

- (i)  $\mu(\varnothing) = 0$ , ya que  $\mathbf{x} \notin \varnothing$ .
- (ii) Sea  $\{A_k\}_k$  una secuencia en  $\mathcal{A}$  de conjuntos disjuntos a pares. Tenemos dos casos:
  - Si  $A_k$  es enumerable,  $\forall k$ , entonces  $\bigcup_k A_k$  es enumerable. Luego,  $\mu(\bigcup_{k>1} A_k) = 0 = \sum_{k>1} \mu(A_k)$ .
  - Si  $A_k$  es no enumerable, para algún k, entonces  $\bigcup_k A_k$  tampoco es enumerable. Luego,  $\mu(\bigcup_{k>1} A_k) = \infty = \sum_{k>1} \mu(A_k)$ .

Esto muestra que  $\mu$  es una medida.



#### Ejemplo 5. (La medida de conteo)

Sea (X, $\mathcal{A}$ ) un espacio mesurable, y consideremos la función  $|\cdot|:\mathcal{A}\to\mathbb{R}$ , dada por

$$|A| = egin{cases} \#A, & A \text{ es finito;} \\ \infty, & A \text{ no es finito.} \end{cases}$$

Observe que  $|\cdot|$  es una medida:

- (i)  $|\emptyset| = \#\emptyset = 0$ .
- (ii) Sea  $\{A_k\}_k$  una secuencia en  $\mathcal{A}$  de conjuntos disjuntos a pares. Tenemos dos casos:
  - Si todos los  $A_k$  son finitos, entonces  $|A_k| = \#A_k$ ,  $\forall k$  y

$$\Big|\bigcup_{k\geq 1}A_k\Big|=\sum_{k\geq 1}|A_k|.$$

• Si algún  $A_k$  es infinito, entonces también lo es  $\bigcup_k A_k$  y

$$\Big|\bigcup_{k\geq 1}A_k\Big|=\infty=\sum_{k\geq 1}|A_k|.$$

#### **Ejemplo 6.** (Probabilidades discretas)

Sea  $\Omega=\{\omega_1,\omega_2,\omega_3,\ldots\}$  un conjunto infinito enumerable. Consideremos una secuencia  $\{p_n\}_{n\geq 1}$  de número reales no-negativos tales que

$$0 \le p_n \le 1$$
, para todo  $n \in \mathbb{N}$ , y  $\sum_{n \ge 1} p_n = 1$ .

En el espacio mesurable  $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$ , definimos la función  $\mathbb{P}: \mathcal{P}(\Omega) \to \mathbb{R}$  por

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{\omega_n \in A} p_n = \sum_{n \geq 1} p_n \, \mathbf{1}_A(\omega_n) = \sum_{n \geq 1} p_n \, \delta_{\omega_n}(A).$$

La función  $\mathbb P$  así construida, define una medida en  $\mathcal P(\Omega)$ . De hecho,  $\mathbb P$  es una medida de probabilidad.

El espacio  $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega), \mathbb{P})$  se llama un **espacio de probabilidad discreto**, pues

$$\mathbb{P}(\Omega) = \sum_{\omega_n \in \Omega} p_n = \sum_{n \geq 1} p_n = 1.$$



#### **Ejemplo 7.** (La medida de Lebesgue)

Sea  $X=\mathbb{R}$  y  $\mathcal{A}=\mathcal{B}(\mathbb{R})$  su  $\sigma$ -álgebra de Borel. Vamos a mostrar más adelante que existe una única medida  $\lambda:\mathcal{B}(\mathbb{R})\to\mathbb{R}$  que coincide con la longitud de los intervalos abiertos (a,b) esto es

$$\lambda((a,b))=b-a.$$

Esta  $\lambda$  es la medida de Lebesgue en  $\mathbb{R}$ .

#### Ejemplo 8. (La medida de Lebesgue-Stieltjes)

Sea  $X=\mathbb{R}$ ,  $\mathcal{A}=\mathcal{B}(\mathbb{R})$  su  $\sigma$ -álgebra de Borel, y sea  $f:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$  una función monótona no-decreciente. Mostraremos más adelante que existe una única medida  $\lambda_f:\mathcal{B}(\mathbb{R})\to\mathbb{R}$  tal que para todo intervalo abierto (a,b) vale

$$\lambda_f((a,b))=f(b)-f(a).$$

Esta  $\lambda_f$  es la **medida de Lebesgue-Stieltjes** generada por f en  $\mathbb R$ .

