

CONGRUENCIAS

ALAN REYES-FIGUEROA TEORÍA DE NÚMEROS

(AULA 08) 02.AGOSTO.2022

Hacen su aparición en la obra de GAUSS, Disquisitiones Arithmeticae (1801).

Definición

Sean $a, b \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$, con n > 1. Definimos $a \equiv b \pmod{n}$ si, y sólo si, $n \mid a - b$. En ese caso, decimos que a **es congruente con** b **módulo** n, o que a y b **son congruentes módulo** n.

En caso contrario, escribirmos $a \not\equiv b \pmod{n}$, y decimos que a y n no son congruentes módulo n.

Ejemplo: $17 \equiv 3 \pmod{7}$, $11 \equiv -4 \pmod{3}$.

Ejemplo: $x^2 + y^2 \not\equiv 3 \pmod{4}$.

Solución: $X \equiv 0, 2 \pmod{4} \Rightarrow X^2 \equiv 0 \pmod{4}$; $X \equiv \pm 1 \pmod{4} \Rightarrow X^2 \equiv 1 \pmod{4}$. Haciendo todas las combinaciones posibles, vemos que $X^2 + Y^2 \equiv 0 + 0$ ó 0 + 1 ó 1 + 1 (mod 4), esto es, $X^2 + Y^2 \equiv 0, 1, 2 \pmod{4}$.

Portanto $x^2 + y^2 \not\equiv 3 \pmod{4}$.

Propiedades (Propiedades de las Congruencias)

Para cualesquiera enteros $a,b,c,d,k,n\in\mathbb{Z}$, n>1. se tiene.

- 1. (Reflexividad) $a \equiv a \pmod{n}$,
- **2.** (Simetría) si $a \equiv b \pmod{n}$, entonces $b \equiv a \pmod{n}$,
- 3. (Transitividad) Si $a \equiv b \pmod{n}$, $b \equiv c \pmod{n}$, entonces $a \equiv c \pmod{n}$,
- 4. (Compatibilidad con suma y resta)

$$\begin{cases} a \equiv b \pmod{n} \\ c \equiv d \pmod{n} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a+c \equiv b+d \pmod{n}, \\ a-c \equiv b-d \pmod{n}, \end{cases}$$

5. (Compatibilidad con producto)

$$\begin{cases} a \equiv b \pmod{n} \\ c \equiv d \pmod{n} \end{cases} \Rightarrow ac \equiv bd \pmod{n},$$

- **6.** Si $a \equiv b \pmod{n}$, entonces $ka \equiv kb \pmod{n}$, para todo $k \in \mathbb{Z}$,
- 7. Si $a \equiv b \pmod{n}$, entonces $a^k \equiv b^k \pmod{n}$, para $k \ge 0$.

8. (Cancelación) Si (n,c) = 1, entonces $ac \equiv bc \pmod{n} \Rightarrow a \equiv b \pmod{n}$.

<u>Prueba</u>: (1.) Para todo $a \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$, $n \mid o = a - a \Rightarrow a \equiv a \pmod{n}$.

(2.)
$$a \equiv b \pmod{n} \Rightarrow n \mid b - a \Rightarrow n \mid a - b \mid b \equiv a \pmod{n}$$
.

(3.)
$$n \mid b - a, n \mid c - b \Rightarrow n \mid (b - a) + (c - b) = c - a \Rightarrow a \equiv c \pmod{n}$$
.

(4.)
$$n \mid b-a, n \mid d-c \Rightarrow n \mid (b-a) \pm (d-c) = (b \pm d) - (a \pm c) \Rightarrow a \pm c \equiv b \pm d \pmod{n}$$
.

(5.)
$$n \mid b-a$$
, $n \mid d-c \Rightarrow n \mid (b-a)c$ y $n \mid a(d-c)$. Luego, $n \mid (b-a)c - a(d-c) = bc - ad \Rightarrow ad \equiv bc \pmod{n}$.

- (6.) Aplicando (4.) k-veces consecutivas, con c = a, d = b, se obtiene, $ka \equiv kb \pmod{n}$.
- (7.) Aplicando (5.) k-veces consecutivas, con c = a, d = b, se obtiene, $a^k \equiv b^k \pmod{n}$. Otra alternativa es ver que si $a \equiv b \pmod{n}$, entonces $n \mid b a$

$$\Rightarrow n \mid (b-a)(b^{k-1}+ab^{k-1}+\ldots+a^{k-2}b+a^{k-1})=b^k-a^k$$
. Así, $a^k\equiv b^k\pmod n$.

(8.) Suponga que $ac \equiv bc \pmod n$, con (n,c) = 1. Entonces $n \mid bc - ac = (b-a)c$. Por el lema de Eulices, como (n,c) = 1, entonces $n \mid b - a \Rightarrow a \equiv b \pmod n$.

Obs! Dados $a \in \mathbb{Z}$ y $n \in \mathbb{Z}^+$, por el Algoritmo de la División, existen $q, r \in \mathbb{Z}$ tales que a = qn + r, con $0 \le r < n$. Entonces, por definición de congruencia, $n \mid -qn = r - a$ $\Rightarrow a \equiv r \pmod{n}$. Porque hay n opciones para r, vemos que todo entero es congruente módulo n exactamente con uno de los valores residuos $0, 1, 2, \ldots n - 1$; en particular, $a \equiv 0 \pmod{n}$ si, y sólo si, $n \mid a$.

Definición

El conjunto de n enteros $0, 1, 2, \ldots, n-1$ se denomina el **conjunto de residuos mínimos no negativos** o **residuos canónicos**, módulo n.

En general, una colección de n números enteros a_1, a_2, \ldots, a_n forman un **conjunto completo de residuos** (o un **sistema completo de residuos**) módulo n si cada a_i es congruente a alguno de los números $0, 1, 2, \ldots, n-1$, módulo n.

Ejemplo: -12, -4, 11, 13, 22, 82, 91 constituyen un sistema completo de residuos módulo 7.

Obs! $S = \{a_i\}_{i=1}^n \subset \mathbb{Z}$ es un sistema de residuos módulo $n \Leftrightarrow a_i \not\equiv a_j \pmod{n}$, para $i \neq j$.

Teorema

Para enteros arbitrarios $a,b \in \mathbb{Z}$, $a \equiv b \pmod{n} \Leftrightarrow a$ y b dejan el mismo residuo cuando se divide por n.

<u>Prueba</u>: (\Rightarrow) Si $a \equiv b \pmod{n}$, de modo que $n \mid b-a$ y b=a+kn para algún entero k. Suponga que en la división entre n, a deja un cierto residuo r; es decir, ab=qn+r, con $0 \le r < n$. Por lo tanto, b=a+kn=(qn+r)+kn=(q+k)n+r, por lo que b tiene el mismo residuo que a.

(\Leftarrow) Por otro lado, suponga que podemos escribir $b = q_1n + r$ y $b = q_2n + r$, con el mismo residuo o ≤ r < n Entonces,

$$b-a=(q_2n+r)-(q_1n+r)=(q_2-q_1)n,$$

de modo que $n \mid b - a$. Esto es $a \equiv b \pmod{n}$. \square

Ejemplo: -56 y -11 pueden escribirse como -56 = (-7)9 + 7, -11 = (-2)9 + 7. Esto muestra que $-56 \equiv -11 \pmod{9}$.



Ejemplo: Mostramos que 41 | $2^{20} - 1$.

Observe que $2^5 \equiv 32 \equiv -9 \pmod{41}$, de donde $2^{20} = (2^5)^4 \equiv (-9)^4 \equiv 81 \cdot 81 \pmod{41}$. Pero $81 \equiv -1 \pmod{41} \Rightarrow 81 \cdot 81 \equiv 1 \pmod{41}$. Esto muestra que $2^{20} - 1 \equiv 81 \cdot 81 - 1 \equiv 1 - 1 \equiv 0 \pmod{41}$.

Ejemplo: Hallar el residuo de 1! + 2! + 3! + 4! + ... + 99! + 100! al dividir por 12.

Comenzamos observando que $4! \equiv 24 \equiv 0 \pmod{12}$; así, para $k \ge 4$, se tiene que

$$k! = 4! \cdot 5 \cdot 6 \cdots k \equiv 0 \cdot 5 \cdot 6 \cdots k \equiv 0 \pmod{12}$$
.

De esta manera,

$$1! + 2! + 3! + 4! + \ldots + 100! \equiv 1! + 2! + 3! + 0 + \ldots + 0 \equiv 9 \pmod{12}$$
.

Vimos que una de las propiedades básicas de congruencias es que si $ca \equiv cb \pmod{n}$ entonces $a \equiv b \pmod{n}$, siempre que (c, n) = 1. Cuando $(c, n) \neq 1$ la cancelación en general no vale. Por ejemplo, $2(4) \equiv 2(1) \pmod{6}$, pero $4 \not\equiv 1 \pmod{6}$.

Con las precauciones adecuadas, se puede permitir la cancelación

Teorema

Si ca \equiv cb (mod n), entonces a \equiv b (mod $\frac{n}{d}$), donde d = (c, n).

<u>Prueba</u>: Por hipótesis, $n \mid cb - ca$ y podemos escribir c(b-a) = cb - ca = kn, para algún $k \in \mathbb{Z}$. Como (c, n) = d, existen enteros primos relativos r, s que satisfacen c = dr, n = ds. Sustituyendo en la ecuación anterior,

$$dr(b-a) = kds$$
 \Rightarrow $r(b-a) = ks$,

de modo que $s \mid r(b-a)$. Como (r,s)=1, el Lema de Euclides garantiza que $s \mid b-a$. Portanto, $a \equiv b \pmod{s}$; en otras palabras, $a \equiv b \pmod{\frac{n}{d}}$.

Corolario

Si $ca \equiv cb \pmod{n}$, y(c,n) = 1, entonces $a \equiv b \pmod{n}$. \Box

Corolario

Si $ca \equiv cb \pmod{p}$, $y \not p \nmid c$, con p primo, entonces $a \equiv b \pmod{p}$.

<u>Prueba</u>: Las condiciones p primo y $p \nmid c$ implican que (c, p) = 1.

Ejemplo: Considere la congruencia $42 \equiv 15 \pmod{2}$ 7. Como (3,27) = 3, debido al teorema anterior podemos "cancelar" el factor 3 en la congruencia. Así $14 = \equiv 5 \pmod{9}$. Una ilustración adicional es la congruencia $-35 \equiv 45 \pmod{8}$. Aquí, 5 y 8 son primos relativos, y podemos cancelar el factor 5 para obtener $-7 \equiv 9 \pmod{8}$.

Obs! En el teorema, no es necesario que $c \not\equiv 0 \pmod{n}$, pues en ese caso tendrías $c \equiv 0 \pmod{n} \Rightarrow (c,n) = n$, y la conclusión sería $a \equiv b \pmod{1}$, se mantiene automáticamente para todos entero a y b.

Ejemplos

Ejemplo: Hallar el residuo de la división 5³²⁰ entre 13.

Solución:

 $5^4 \equiv 1 \pmod{13}$. Además, los residuos de dividir 5^n por 13 se repiten en ciclos de 4:

Por otro lado, tenemos que $3 \equiv -1 \pmod{4}$, de modo que $3^{20} \equiv (-1)^{20} \equiv 1 \pmod{4}$. Esto es, 3^{20} deja residuo 1 al dividirse por 4. Así, $5^{3^{20}} \equiv 5^1 \equiv 5 \pmod{13}$.

Ejercicio: Hallar el residuo de la división de 3¹⁰⁰⁰ entre 101.

Ejemplo: Muestre que la ecuación diofantina $x^3 - 117y^3 = 5$ no admite soluciónes enteras.

Solución:

117 es múltiplo de 9, y tenemos

$$x^3 - 117y^3 = 5 \qquad \Leftrightarrow \qquad x^3 \equiv 5 \pmod{9}.$$

Si analizamos los residuos cúbicos módulo 9, cuando x recorre cualquier sistema de residuos, tenemos

O sea, x^3 sólo puede dejar residuos o, 1 u 8 módulo 9. Así, si (x,y) fuese una solución de la ecuación, tendríamos $x^3 \equiv 5 \pmod{9}$, algo imposíble. Portanto, dicha ecuación no posee soluciones enteras.

Ejemplo: Sea a un número entero impar. Demuestre que $2^{2^n} + a^{2^n}$ y $2^{2^m} + a^{2^m}$ son primos relativos para todos $m, n \in \mathbb{Z}^+$, con $n \neq m$.

Solución:

Sin pérdida, supongamos que m > n. Para cualquier primo p dividiendo $2^{2^n} + a^{2^n}$, y $a^{2^n} \equiv -2^{2^n} \pmod{p}$.

Elevamos al cuadrado ambos lados de la ecuación m-n veces para obtener

$$a^{2^m} = (a^{2^n})^{2^{m-n}} \equiv (-2^{2^n})^{2^{m-n}} \equiv 2^{2^m} \pmod{p}.$$

Como a es impar, tenemos $p \neq 2$, luego $2^{2^m} + 2^{2^m} = 2^{2^m+1} \not\equiv 0 \pmod p$, de modo que $a^{2^m} \equiv 2^{2^m} \not\equiv -2^{2^m} \pmod p$.

Por tanto, $p \nmid a^{2^m} + 2^{2^m}$, lo que muestra el resultado deseado.

Obs! Cuando a = 1, esto conduce a una propiedad de los números de Fermat $2^{2^n} + 1$.

Bases

La notación usual para números naturales es chamada la notación **base 10**, con dígitos $0,1,2,\ldots,9$. Esto significa por ejemplo, que

$$196883 = 1 \cdot 10^5 + 9 \cdot 10^4 + 6 \cdot 10^3 + 8 \cdot 10^2 + 8 \cdot 10^1 + 3 \cdot 10^0.$$

El siguiente resultado muestra cómo escribir cualquier natural en cualquier base d > 1.

Teorema (Representación en Bases)

Sean $n \in \mathbb{N}$, y d > 1. Existe una única secuencia (los dígitos de n en la base d) $a_0, a_1, \ldots, a_k, \ldots$ con las siguientes propiedades

- **1.** para todo $k \in \mathbb{N}$, $0 \le a_k < d$,
- **2.** existe $m \in \mathbb{N}$ tal que $a_k = 0$, para tod $k \ge m$,
- 3. $n=\sum_{k\geq 0}a_kd^k$.

<u>Prueba</u>: Usando el Algoritmo de la División, escribimos $n = n_0 = n_1 d + a_0$, $0 \le a_0 < d$, $n_1 = n_2 d + a_1$, $0 \le a_1 < d$; y en general, $n_k = n_{k+1} d + a_k$, con $0 \le a_k < d$, y vale (1).

Bases

Afirmamos primero que $n_k = 0$, para algún $k \in \mathbb{N}$. De hecho, si $n_0 < d^m$, entonces $n_1 = \left\lfloor \frac{n_1}{d} \right\rfloor < d^{m-1}$, y, más generalmente, por inducción se muestra que $n_k < d^{m-k}$. En particular, para $k \ge m$, tenemos $n_k < 1 \Rightarrow n_k = 0$. Se sigue de ahí que $a_k = 0$, para todo k > m, lo que muestra (2).

Para mostrar (3), procedemos por inducción sobre m+1 el número de dígitos a_j no nulos. Para m=0, $n=n_0 < d$ $n=0 \cdot d+a_0 \Rightarrow n=a_0=a_0 \cdot d^0$. Supongamos válida la propiedad para todo número entero con a lo sumo m dígitos en su representación base d. Entonces, si $n=(a_m\cdots a_1a_0)_d$, tenemos que $n_1=dn+a_0$. En particular $n_1=(a_m\cdots a_1)_d$. Por la hipótesis inductiva aplicada a n_1

$$n = dn + a_0 = d\left(\sum_{j=0}^{m-1} a_{j+1}d^j\right) + a_0 = \sum_{j=0}^{m-1} a_{j+1}d^{j+1} + a_0 = \sum_{j=1}^m a_jd^j + a_0 = \sum_{j=0}^m a_jd^j.$$

Para la unicidad, suponga que n admite dos representaciones en base d: $\sum_{j\geq 0} a_k d^k = n = \sum_{k\geq 0} b_k d^k$. Si las secuencias $\{a_k\}$ y $\{b_k\}$ son distintas, existe un menor índice j tal que $a_i \neq b_i$. Tomamos

Bases

$$a_j + \sum_{k>j} a_k d^{k-j} = b_j + \sum_{k>j} b_k d^{k-j} \quad \Rightarrow \quad a_j - b_j = \sum_{k>j} (b_k - a_k) d^{k-j},$$

lo que muestra que $d \mid a_j - b_j$. Pero $o \le a_k, b_k < d \Rightarrow o \le |a_j - b_j| < d$, implica que $a_j - b_j = o$, y portanto $a_j - b_j$ no puede ser un múltiplo de d, un absurdo. Esto muestra que la representación en base d es única. \Box

Notación: Ignorando los ceros iniciales, escribimos $n = (a_m a_{m-1} \cdots a_1 a_0)_d = \sum_{k=0}^m a_k d^k$, y llamamos a ésta la **representación en base** d **de** n.

Ejemplo: La representación binaria de n = 105 es

$$105 = 1\dot{2}^6 + 1 \cdot 2^5 + 0 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 0\dot{2} + 1 = 2^6 + 2^5 + 2^3 + 1,$$

o, en forma compacta, $105 = (1101001)_2$.

Ejemplo: Por otro lado, la representación $(1001111)_2$ corresponde a

$$n = 1 \cdot 2^6 + 0 \cdot 2^5 + 0 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2 + 1 = 2^6 + 2^3 + 2^2 + 1 = 79.$$