

LA FÓRMULA DE INVERSIÓN DE MÖBIUS

ALAN REYES-FIGUEROA TEORÍA DE NÚMEROS

(AULA 31) 03.NOVIEMBRE.2023

Mostramos ahora que el producto de Dirichlet * posee un elemento neutro.

Definición

Definimos la función aritmética $I: \mathbb{Z}^+ \to \mathbb{Z}$ como $I(n) = \left\lfloor \frac{1}{n} \right\rfloor = \begin{cases} 1, & \text{si } n = 1; \\ 0, & \text{si } n > 1. \end{cases}$ Llamamos a I la función de identidad.

Propiedad

Para toda función aritmética $f: \mathbb{Z}^+ \to \mathbb{Z}$ se tiene que I * f = f * I = f.

Prueba: De la definición,

$$(f*I)(n) = \sum_{d|n} f(d) I\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{d|n} f(d) I\left\lfloor\frac{n}{d}\right\rfloor = f(n) \lfloor 1\rfloor = f(n),$$

ya que
$$\lfloor \frac{n}{d} \rfloor =$$
o para $d < n$. \square

Teorema

Si $f: \mathbb{Z}^+ \to \mathbb{Z}$ es una función aritmética con $f(1) \neq 0$, entonces hay una única función aritmética $f^{-1}: \mathbb{Z}^+ \to \mathbb{Z}$, llamada la **inversa de Dirichlet**, tal que $f*f^{-1}=f^{-1}*f=I$. Más aún, f^{-1} viene dada por las **fórmulas de inversión**:

$$f^{-1}(1) = \frac{1}{f(1)}, \qquad f^{-1}(n) = -\frac{1}{f(1)} \sum_{d|n, d < n} f\left(\frac{n}{d}\right) f^{-1}(d), \text{ para } n > 1.$$
 (1)

<u>Prueba</u>: Dada f, mostramos que la ecuación $(f * f^{-1})(n) = I(n)$ posee solución única.

Para n=1, debemos resolver la ecuación $(f*f^{-1})(1)=I(1)=1$, $\Longrightarrow f(1)f^{-1}(1)=1$. Como $f(1)\neq 0$, hay una sola posible solución, a saber, $f^{-1}(1)=\frac{1}{f(1)}$.

Suponga ahora que n > 1 y que los valores de la función $f^{-1}(k)$ se han determinado de forma única para todo k < n. Entonces, debemos resolver ahora la ecuación

$$(f*f^{-1})(n) = I(n)$$
 \Longrightarrow $\sum_{d|n} f\left(\frac{n}{d}\right) f^{-1}(d) = 0.$

Esto puede reescribirse como

$$f(1)f^{-1}(n) + \sum_{d|n, d < n} f\left(\frac{n}{d}\right)f^{-1}(d) = 0.$$

Si los valores $f^{-1}(d)$ se conocen para todos los divisores d < n, existe un valor determinado para $f^{-1}(n)$, a saber,

$$f^{-1}(n) = -\frac{1}{f(1)} \sum_{\substack{d \mid n \ d \leq n}} f\left(\frac{n}{d}\right) f^{-1}(d),$$

ya que $f(1) \neq 0$. Esto establece la existencia y unicidad de f^{-1} por inducción. \Box

Observaciones:

- Note que (f * g)(1) = f(1)g(1), así, si $f(1) \neq 0$ y $g(1) \neq 0$ tendremos que $(f * g)(1) \neq 0$.
- Este hecho, junto con los teoremas que hemos probado anteriormente, nos dice que el conjunto de todas las funciones aritméticas f, con $f(1) \neq 0$ forma un grupo abeliano con respecto al producto de Dirichlet.
- La identidad en este grupo es la función I.
- En consecuencia, vale $(f*g)^{-1} = f^{-1}*g^{-1}$, siempre que $f^{-1}(1) \neq 0$ y $g^{-1}(1) \neq 0$.

Definición

Definimos la función aritmética $\mathbf{1}: \mathbb{Z}^+ \to \mathbb{Z}$ como la función constante con valor 1: $\mathbf{1}(n) = 1, \ \forall n \in \mathbb{Z}^+.$

Vimos en la clase anterior que si
$$n \ge 1$$
, entonces $\sum_{d|n} \mu(d) = \lfloor \frac{1}{n} \rfloor = \begin{cases} 1, & n = 1; \\ 0, & n > 1. \end{cases}$

En la notación del producto de Dirichlet, esto se convierte en

$$\mu * \mathbf{1} = \mathbf{1} * \mu = \mathbf{I}.$$
 (2)

Por lo tanto, μ y **1** son inversos en el producto de Dirichlet

$$\mu^{-1} = 1, \qquad 1^{-1} = \mu.$$

Esta simple propiedad de la función de Möbius, junto con la asociatividad de *, nos permite dar una demostración simple de la propiedad de inversión.

Teorema (Fórmula de inversión de Möbius)

La ecuación

$$f(n) = \sum_{d|n} g(d), \tag{3}$$

implica

$$g(n) = \sum_{d \mid n} f(d) \, \mu\left(\frac{n}{d}\right) \tag{4}$$

Prueba: En la notación de Dirichlet, la ecuación (3) establece que

$$f=g*\mathbf{1}$$
.

Ahora, multiplicando ambos lados por μ , obtenemos

$$f * \mu = (g * \mathbf{1}) * \mu = g * (\mathbf{1} * \mu) = g * I = g,$$

que es la ecuación (4).

Recíprocamente, la ecuación (4) corresponde a

$$g = f * \mu$$
.

Multiplicando ambos lados por 1, obtenemos

$$g * \mathbf{1} = (f * \mu) * \mathbf{1} = f * (\mu * \mathbf{1}) = f * I = f,$$

que es la ecuación (3). \Box

La fórmula de inversión de Mobius ya ha sido ilustrada por el par de fórmulas en el aula anterior: $n \rightarrow n$

$$n = \sum_{d|n} \varphi(d), \qquad \varphi(n) = \sum_{d|n} d \mu\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{d|n} \frac{n}{d} \mu(d).$$

Esto es $\operatorname{id} = \varphi * \mathbf{1} \text{ y } \varphi = \operatorname{id} * \mu.$

La función de VON MANGOLDT $\Lambda(n)$:

Presentamos a continuación la función Λ de von Mangoldt, que juega un papel central en la distribución de primos.

Definición

Para cada entero n > 1, definimos

$$\Lambda(n) = \begin{cases} \log p, & \text{si } n = p^k, \ p \ primo, \ k \ge 1; \\ 0, & \text{en cualquier otro caso.} \end{cases}$$

Algunos valores de $\Lambda(n)$ son los siguientes:

											11	
$\Lambda(n)$	0	log 2	log 3	log 2	log 5	0	log 7	log 2	log 3	0	log 11	0

La demostración del siguiente teorema muestra cómo esta función surge naturalmente del teorema fundamental de la aritmética.

Teorema

Si $n \ge 1$ tenemos

$$\log n = \sum_{d \mid n} \Lambda(d). \tag{5}$$

<u>Prueba</u>: El teorema es cierto si n = 1, ya que ambos lados son o.

Supongamos que n>1 y escribimos $n=p_1^{\alpha_1}\cdots p_r^{\alpha_r}$ su factoración en primos. Tomando logaritmos tenemos,

 $\log n = \sum_{k=1}^{r} \alpha_k \log p_k.$

Ahora consideramos la suma a la derecha en (5). Los únicos términos distintos de cero en la suma provienen de aquellos divisores d de la forma p_k^m para $m=1,2,\ldots,\alpha_k$ y $k=1,2,\ldots,r$. De ahí

$$\sum_{d|n} \Lambda(d) = \sum_{k=1}^r \sum_{m=1}^{\alpha_k} \Lambda(p_k^m) = \sum_{k=1}^r \sum_{m=1}^{\alpha_k} \log p_k = \sum_{k=1}^r \alpha_k \log p_k = \log n. \ \ \Box$$

Ahora usamos la inversión de Mobius para expresar $\Lambda(n)$ en términos del logaritmo.

Teorema

Si
$$n \ge 1$$
, tenemos que $\Lambda(n) = \sum_{d|n} \mu(d) \log \frac{n}{d} = -\sum_{d|n} \mu(d) \log d$.

Prueba: Invirtiendo (5) mediante la fórmula de inversión de Mobius, obtenemos

$$\Lambda(n) = \sum_{d|n} \mu(d) \log \frac{n}{d} = \sum_{d|n} \mu(d) \log n - \sum_{d|n} \mu(d) \log d$$

$$= \log n \sum_{d|n} \mu(d) - \sum_{d|n} \mu(d) \log d = \log n I(n) - \sum_{d|n} \mu(d) \log d$$

$$= -\sum_{d|n} \mu(d) \log d,$$

pues $\log n I(n) = 0$, para todo $n \ge 1$.

Ya hemos señalado que el conjunto de todas las funciones aritméticas f con $f(1) \neq 0$ forma un grupo abeliano bajo el producto de Dirichlet. En esta sección discutimos un subgrupo importante de este grupo, el llamado grupo de funciones multiplicativas.

Definición

Una función aritmética f se llama **multiplicativa** si f no es idénticamente cero y si

$$f(mn) = f(m)f(n)$$
, siempre que $(m, n) = 1$.

Una función multiplicativa f se llama completamente multiplicativa si además

$$f(mn) = f(m)f(n)$$
, para todo $m, n \in \mathbb{Z}^+$.

Ejemplo 1: Sea $f(n) = n^{\alpha}$, donde $\alpha \in \mathbb{R}$ (o $\alpha \in \mathbb{C}$) es un número real o complejo fijo. Observe que f es completamente multiplicativa, pues

$$f(mn) = (mn)^{\alpha} = m^{\alpha}n^{\alpha} = f(m)f(n).$$

Ejemplo 2: En particular, cuando $\alpha = 1$, obtenemos la función identidad f(n) = id(n) = n. La función id es completamente multiplicativa.

Ejemplo 3: En particular, cuando $\alpha = 0$, obtenemos la función constante 1 $f(n) = \mathbf{1}(n) = \mathbf{1}$. La función $\mathbf{1}$ es completamente multiplicativa.

Ejemplo 4: La función identidad $I(n) = \lfloor \frac{1}{n} \rfloor$, es completamente multiplicativa.

- Si m = n = 1, entonces $mn = 1 \implies I(mn) = I(1) = 1 = 1 \cdot 1 = I(m)I(n)$.
- Si m > 1 ó n > 1, resulta mn > 1 I(mn) = 0 = I(m)I(n).

Ejemplo 5: Ya mostramos que la función φ de Euler $\varphi(n)$ es multiplicativa. Sin embargo, φ no es completamente multiplicativa. Para ello, basta ver el caso cuando d=(m,n)>1. Por ejemplo m=12, n=6.

$$\varphi(mn) = f(72) = \varphi(2^3 \cdot 3^2) = \varphi(2^3) \cdot \varphi(3^2) = 4 \cdot 6 = 24,$$

mientras que $\varphi(12) \cdot \varphi(6) = \varphi(2^2 \cdot 3) \cdot \varphi(2 \cdot 3) = 2(2) \cdot 2 = 8$.



Ejemplo 6: La función μ de Möbius es multiplicativa, pero no es completamente multiplicativa.

Para ver que es multiplicativa, consideremos el caso en que m y n sn primos relativos. Si alguno de m ó n poseen un factor cuadrado, también mn tiene ese factor cuadrado, de donde $\mu(mn) = 0 = \mu(m) \, \mu(n)$.

Si no, $m=p_1\cdots p_r$ y $n=q_1\cdots q_s$, con p_i,q_s todos primos distintos. En ese caso, $mn=p_1\cdots p_r\,q_1\cdots q_s$ y

$$\mu(mn) = \mu(p_1 \cdots p_r q_1 \cdots q_s) = (-1)^{r+s} = (-1)^r (-1)^s = \mu(m) \mu(n).$$

Ejemplo 7: Consideramos el producto y cociente ordinarios de funciones aritméticas

$$(fg)(n)=f(n)g(n), \qquad \Big(rac{f}{g}\Big)(n)=rac{f(n)}{g(n)}, ext{ siempre que } g(n)
eq o.$$

Si f y g son multiplicativas, también lo son fg y $\frac{f}{g}$.

Si f y g son completamente multiplicativas, también lo son fg y $\frac{f}{g}$.



Mostramos ahora algunas propiedades de las funciones multiplicativas.

Propiedad

Si f es multiplicativa, entonces f(1) = 1.

<u>Prueba</u>: Como (n,1)=1, tenemos que $f(n)=f(1\cdot n)=f(1)f(n)$, $\forall n\in\mathbb{Z}^+$. Dado que f no es idénticamente cero tenemos $f(n)\neq 0$ para algún n, de modo que cancelando, f(1)=1.

Proposición

Dada $f: \mathbb{Z}^+ o \mathbb{Z}$, con f(1) = 1. Entonces:

- a) f es multiplicativa si, y sólo si, $f(p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}\cdots p_r^{\alpha_r})=f(p_1^{\alpha_1})f(p_2^{\alpha_2})\cdots f(p_r^{\alpha_r})$, para todo primo p_k y todo $\alpha_k\geq 1$.
- b) Si f es multiplicativa, entonces f es completamente multiplicativa si, y sólo si, $f(p^{\alpha}) = f(p)^{\alpha}$, para todo oprimo p y todo $\alpha \ge 1$.

Funciones multiplicativas y el producto de Dirichlet:

Teorema

Si f y g son funciones multiplicativas, también lo es su producto f * g.

<u>Prueba</u>: Sea h = f * g, y tome m, n enteros primos relativos. Luego,

$$h(mn) = \sum_{c|mn} f(c) g\left(\frac{mn}{c}\right).$$

Ahora, cada divisor c de mn puede expresarse en la forma c=ab, donde $a\mid m$ y $b\mid n$. Además, (a,b)=1, $(\frac{m}{a},\frac{n}{b})=1$, y hay una correspondencia uno a uno entre el conjunto de productos ab y los divisores c de mn. De ahí,

$$h(mn) = \sum_{a|m,b|n} f(ab) g\left(\frac{mn}{ab}\right) = \sum_{a|m,b|n} f(a) f(b) g\left(\frac{m}{a}\right) g\left(\frac{n}{b}\right)$$
$$= \left[\sum_{a|m} f(a) g\left(\frac{m}{a}\right)\right] \left[\sum_{b|n} f(b) g\left(\frac{n}{b}\right)\right] = h(m) h(n). \square$$

Obs! El producto de Dirichlet de dos funciones completamente multiplicativas no necesariamente es completamente multiplicativo.

Una leve modificación de la prueba anterior nos permite probar:

Teorema

Si tanto g como f * g son multiplicativas, entonces f también es multiplicativa.

<u>Prueba</u>: Supondremos que f no es multiplicativa y deduciremos que f * g tampoco es multiplicativa. Sea h = f * g. Dado que f no es multiplicativa, existen enteros positivos $m, n, \text{ con } (m, n) = 1 \text{ tales que } f(mn) \neq f(m)f(n)$.

Elegimos uno de esos pares m y n de modo que el producto mn sea el menor posible.

- Si mn = 1, entonces $f(1) \neq f(1)f(1)$ entonces $f(1) \neq 1$. Dado que $h(1) = f(1)g(1) \neq 1$, esto muestra que h no es multiplicativa.
- Si mn > 1, entonces tenemos f(ab) = f(a)f(b) para todos los enteros positivos a, b, con (a, b) = 1 y ab < mn. Ahora argumentamos como en la prueba anterior,

excepto que en la suma que define h(mn) separamos el término correspondientes a a=m,b=n:

$$h(mn) = \sum_{a|m, b|n} f(ab) g\left(\frac{mn}{ab}\right) = f(mn) + \sum_{a|m, b|n, ab < mn} f(ab) g\left(\frac{mn}{ab}\right)$$

$$= f(mn) + \sum_{a|m, b|n, ab < mn} f(a) f(b) g\left(\frac{m}{a}\right) g\left(\frac{n}{b}\right)$$

$$= f(mn) - f(m) f(n) + \left[\sum_{a|m} f(a) g\left(\frac{m}{a}\right)\right] \left[\sum_{b|n} f(b) g\left(\frac{n}{b}\right)\right]$$

$$= f(mn) - f(m) f(n) + h(m) h(n).$$

Como $f(mn) \neq f(m)f(n)$, esto muestra que $h(mn) \neq h(m)\,h(n)$, así que h no es multiplicativa. \Box

Corolario

Si f es multiplicativa, entonces también lo es f^{-1} , su inversa de Dirichlet.

<u>Prueba</u>: Se sigue inmediatamente del teorema anterior, ya que tanto f como $f*f^{-1}=I$ son multiplicativas. \square

Nota: Los teoremas y corolarios anteriores muestran que el conjunto de funciones multiplicativas forma un subgrupo del grupo de todas las funciones aritméticas f con $f(1) \neq 0$.

Calculamos ahora la inversa de una función completamente multiplicativa.

Teorema

Sea f multiplicativa. Entonces, f es completamente multiplicativo si, y sólo si,

$$f^{-1}(n) = \mu(n)f(n)$$
, para todo $n \ge 1$.

Prueba: Sea $g(n) = \mu(n)f(n)$.

(⇒) Si es completamente multiplicativa, tenemos

$$(g*f)(n) = \sum_{d|n} \mu(d)f(d)f\left(\frac{n}{d}\right) = f(n)\sum_{d|n} \mu(d) = f(n)I(n) = I(n),$$

ya que f(1) = 1 e I(n) = 0 para n > 1. Por tanto, $g = f^{-1}$.

(\Leftarrow) Suponga ahora que $f^{-1}(n) = \mu(n)f(n)$. Para mostrar que f es completamente multiplicativa basta ver que $f(p^k) = f(p)^k$, para p primo y $k \ge 1$. Pero, $f^{-1}(n) = \mu(n)f(n)$ implica que

$$\sum_{d|n} \mu(d) f(d), f\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{d|n} \mu(d) f\left(\frac{n}{d}\right) = 0, \quad \text{para todo } n > 1.$$

Tomando $n=p^k$, tenemos $\mu(1)f(1)f(p^k)+\mu(p)f(p)f(p^{k-1})=0$, de donde resulta $f(p^k)=f(p)f(p^{k-1})$. Un argumento inductivo implica que $f(p^k)=f(p)^k$, $\forall k\geq 1$, y entonces f es completamente multiplicativa. \Box

Ejemplo: La inversa de la función φ de Euler.

Como $\varphi=\mu*\operatorname{id}$, tenemos que $\varphi^{-1}=\operatorname{id}^{-1}*\mu^{-1}$. Pero id es completamente multiplicativa, entonces $\operatorname{id}^{-1}=\mu\operatorname{id}$. Así $\varphi^{-1}=\mu^{-1}*\operatorname{id}^{-1}=\mu^{-1}*\mu\operatorname{id}=\mathbf{1}*\mu\operatorname{id}$. Portanto, $\varphi^{-1}(n)=(\mathbf{1}*\mu\operatorname{id})(n)=\sum_{d\mid n}(\mu\operatorname{id})(d)\,\mathbf{1}(\frac{n}{d})=\sum_{d\mid n}d\,\mu(d).$

Teorema

Si f es multiplicativa, entonces
$$\sum_{d|n} \mu(d) f(d) = \prod_{p|n} (1 - f(p)).$$

<u>Prueba</u>: Sea $g(n) = \sum_{d|n} \mu(d) f(d)$. Entonces, g es multiplicativa, así que para determinar g(n) es suficiente calcular $g(p^k)$ (las potencias en su factoración en primos). Pero $g(p^k) = \sum_{d|p^k} \mu(d) f(d) = \mu(1) f(1) + \mu(p) f(p) = 1 - f(p)$. Luego,

$$g(n) = \prod_{p|n} g(p^k) = \prod_{d|n} (1 - f(p)).$$