

# **REPRESENTACIÓN EN BASES**

ALAN REYES-FIGUEROA  
TEORÍA DE NÚMEROS

(AULA 10) 02.AGOSTO.2024

La notación usual para números naturales es llamada la notación **base 10**, con dígitos  $0, 1, 2, \dots, 9$ . Esto significa por ejemplo, que

$$196883 = 1 \cdot 10^5 + 9 \cdot 10^4 + 6 \cdot 10^3 + 8 \cdot 10^2 + 8 \cdot 10^1 + 3 \cdot 10^0.$$

El siguiente resultado muestra cómo escribir cualquier natural en cualquier base  $d > 1$ .

## Teorema (Representación en Bases)

Sean  $n \in \mathbb{N}$ , y  $d > 1$ . Existe una única secuencia (los dígitos de  $n$  en la base  $d$ )  $a_0, a_1, \dots, a_k, \dots$  con las siguientes propiedades

1. para todo  $k \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq a_k < d$ ,
2. existe  $m \in \mathbb{N}$  tal que  $a_k = 0$ , para todo  $k \geq m$ ,
3.  $n = \sum_{k \geq 0} a_k d^k$ .

Prueba: Usando el Algoritmo de la División, escribimos  $n = n_0 = n_1 d + a_0$ ,  $0 \leq a_0 < d$ ,  $n_1 = n_2 d + a_1$ ,  $0 \leq a_1 < d$ ; y en general,  $n_k = n_{k+1} d + a_k$ , con  $0 \leq a_k < d$ , y vale (1).

Afirmamos primero que  $n_k = 0$ , para algún  $k \in \mathbb{N}$ . De hecho, si  $n_0 < d^m$ , entonces  $n_1 = \lfloor \frac{n_0}{d} \rfloor < d^{m-1}$ , y, más generalmente, por inducción se muestra que  $n_k < d^{m-k}$ . En particular, para  $k \geq m$ , tenemos  $n_k < 1 \Rightarrow n_k = 0$ .

Se sigue de ahí que  $a_k = 0$ , para todo  $k \geq m$ , lo que muestra (2).

Para mostrar (3), procedemos por inducción sobre  $m + 1$  el número de dígitos  $a_j$  no nulos. Para  $m = 0$ ,  $n = a_0 < d \Rightarrow n = a_0 = a_0 \cdot d^0$ , y se cumple la representación. Supongamos válida la propiedad para todo número entero con a lo sumo  $m$  dígitos en su representación base  $d$ . Entonces, si  $n = (a_m \cdots a_1 a_0)_d$ , tenemos que  $n = dn_1 + a_0$ . En particular  $n_1 = (a_m \cdots a_1)_d$ . Por la hipótesis inductiva aplicada a  $n_1$

$$n = dn_1 + a_0 = d \left( \sum_{j=0}^{m-1} a_{j+1} d^j \right) + a_0 = \sum_{j=0}^{m-1} a_{j+1} d^{j+1} + a_0 = \sum_{j=1}^m a_j d^j + a_0 = \sum_{j=0}^m a_j d^j.$$

Para la unicidad, suponga que  $n$  admite dos representaciones en base  $d$ :

$\sum_{k \geq 0} a_k d^k = n = \sum_{k \geq 0} b_k d^k$ . Si las secuencias  $\{a_k\}$  y  $\{b_k\}$  son distintas, existe un menor índice  $j$  tal que  $a_j \neq b_j$ . Tomamos

$$a_j + \sum_{k>j} a_k d^{k-j} = b_j + \sum_{k>j} b_k d^{k-j} \Rightarrow a_j - b_j = \sum_{k>j} (b_k - a_k) d^{k-j},$$

lo que muestra que  $d \mid a_j - b_j$ . Pero  $0 \leq a_k, b_k < d \Rightarrow 0 \leq |a_j - b_j| < d$ , implica que  $a_j - b_j = 0$ , y portanto  $a_j - b_j$  no puede ser un múltiplo de  $d$ , un absurdo. Esto muestra que la representación en base  $d$  es única.  $\square$

**Notación:** Ignorando los ceros iniciales, escribimos  $n = (a_m a_{m-1} \cdots a_1 a_0)_d = \sum_{k=0}^m a_k d^k$ , y llamamos a ésta la **representación en base  $d$  de  $n$** .

**Ejemplo:** La representación binaria de  $n = 105$  es

$$105 = 1 \cdot 2^6 + 1 \cdot 2^5 + 0 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 0 \cdot 2^1 + 1 = 2^6 + 2^5 + 2^3 + 1,$$

o, en forma compacta,  $105 = (1101001)_2$ .

**Ejemplo:** Por otro lado, la representación  $(1001111)_2$  corresponde a

$$n = 1 \cdot 2^6 + 0 \cdot 2^5 + 0 \cdot 2^4 + 1 \cdot 2^3 + 1 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 1 = 2^6 + 2^3 + 2^2 + 1 = 79.$$

# Potenciación Modular

**Aplicación:** Cálculo de potencias grandes módulo  $n$ .

Con frecuencia deseamos calcular el valor de una potencia  $a^k \pmod{n}$ , cuando  $k$  es grande. ¿Existe una forma eficiente de obtener este cálculo?

Uno de esos procedimientos, es llamado el **algoritmo exponencial binario**, y se basa en elevar al cuadrado de forma sucesiva, módulo  $n$ .

Más específicamente, el exponente  $k$  se escribe en forma binaria, como

$$k = (b_m b_{m-1} \cdots b_2 b_1 b_0)_2 = \sum_{i=0}^m b_i 2^i, \quad \text{con } b_i = 0 \text{ ó } b_i = 1.$$

Luego

$$a^k = a^{\sum_{i=0}^m b_i 2^i} = \prod_{i=0}^m a^{b_i 2^i} = \prod_{b_i=1} a^{2^i} \pmod{n}.$$

y los valores  $a^{2^i} \pmod{n}$  se calculan para las potencias de 2, que corresponden a los 1's en la representación binaria de  $k$ , y se multiplican.

# Potenciación Modular

**Ejemplo:** Calcular  $5^{110} \pmod{131}$ .

Primero, expresamos el exponente 110 en base 2 como

$$110 = 64 + 32 + 8 + 4 + 2 = 2^6 + 2^5 + 2^3 + 2^2 + 2^1 = (1101110)_2.$$

Obtenemos ahora las potencias de  $5^{2^j} \pmod{131}$ , correspondientes a los 1's en la representación anterior:

$$5^2 \equiv 25 \pmod{131},$$

$$5^4 \equiv 25^2 \equiv 625 \equiv 101 \pmod{131},$$

$$5^8 \equiv 101^2 \equiv 10201 \equiv 114 \pmod{131},$$

$$5^{16} \equiv 114^2 \equiv 12996 \equiv 27 \pmod{131},$$

$$5^{32} \equiv 27^2 \equiv 729 \equiv 74 \pmod{131},$$

$$5^{64} \equiv 74^2 \equiv 5476 \equiv 105 \pmod{131}.$$

# Potenciación Modular

Multiplicamos ahora los resultados parciales, correspondientes a los 1's en la expansión binaria del exponente

$$5^{110} = 5^{64} \cdot 5^{32} \cdot 5^8 \cdot 5^4 \cdot 5^2 \equiv 105 \cdot 74 \cdot 114 \cdot 101 \cdot 25 \equiv 60 \pmod{131}.$$

Como una variación del procedimiento anterior, se podrían calcular módulo 131, las potencias  $5^2, 5^3, 5^6, 5^{12}, 5^{24}, 5^{48}, 5^{96}$  para llegar al resultado

$$5^{110} = 5^{96} \cdot 5^{12} \cdot 5^2 \equiv 41 \cdot 117 \cdot 25 \equiv 60 \pmod{131},$$

lo que requeriría menos multiplicaciones.

# Potenciación Modular

## Teorema

Sea  $P(x) = \sum_{k=0}^m c_k x^k$  una función polinomial de  $x$ , con coeficientes enteros  $c_k \in \mathbb{Z}$ . Si  $a \equiv b \pmod{n}$ , entonces  $P(a) \equiv P(b) \pmod{n}$ .

Prueba: Como  $a \equiv b \pmod{n}$ , de las propiedades de congruencias, tenemos que  $a^k \equiv b^k \pmod{n}$ , para todo  $k = 0, 1, 2, \dots, m$ . Luego,  $c_k a^k \equiv c_k b^k \pmod{n}$ , para todo  $k = 0, 1, 2, \dots, m$ . Sumando todas estas congruencias, se obtiene

$$P(a) = \sum_{k=0}^m c_k a^k \equiv \sum_{k=0}^m c_k b^k = P(b) \pmod{n}.$$

## Corolario

Si  $a$  es una solución de  $P(x) \equiv 0 \pmod{n}$  y  $a \equiv b \pmod{n}$ , entonces  $b$  también es una solución.

Prueba: Del teorema,  $a \equiv b \pmod{n}$  implica que  $P(a) \equiv P(b) \pmod{n}$ . Por tanto, si  $a$  es una solución de  $P(x) \equiv 0 \pmod{n}$ , entonces  $P(b) \equiv P(a) \equiv 0 \pmod{n}$ , y  $b$  una solución.