

NÚMEROS PRIMOS

ALAN REYES-FIGUEROA TEORÍA DE NÚMEROS

(AULA 08) 26.JULIO.2024

Ejemplo: Hallar la factoración en primos de 7777.

Sabemos que 7 | 7777, pues 7777 = 7 \cdot 1111. Además, sabemos que 11 | 1111, ya que 1111 = 11 \cdot 101. Finalmente, 101 es primo:

Entonces 7777 = $7 \cdot 11 \cdot 101$.

Ejemplo: La factoración en primos de 666 es: $666 = 2 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 37$.

Ejemplo: ¿Cuál es la factoración en primos de 2024?

Corolario (Forma Canónica)

Todo entero positivo n > 1 puede representarse de manera única en la forma

$$n=p_1^{k_1}p_2^{k_2}\cdots p_r^{k_r},$$

donde para cada $i=1,2,\ldots,r$, cada k_i es un entero positivo y y los p_i son todos primos, con $p_1 < p_2 \ldots < p_{r^* \square}$

Comentario: Cunado sea conveniente, el corolario puede extenderse a una expresión de la forma $n = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r}$, donde $k_i \ge 0$, y $p_1 < p_2 \ldots < p_r$

Ejemplo: $360 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 5$.

Ejemplo: $24 = 2^3 \cdot 3$, y $63 = 3^2 \cdot 7$. Podemos escribir estos números en la base común

$$24 = 2^3 \cdot 3 \cdot 7^0$$
 y $63 = 2^0 \cdot 3^2 \cdot 7$.

Propiedad

Sea $n \in \mathbb{Z}^+$ un entero positivo con factoración en primos $n = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r}$. Si d es un divisor positivo de n, entonces d es de la forma

$$d=p_1^{t_1}p_2^{t_2}\cdots p_r^{t_r}, \qquad ext{con o} \leq t_j \leq k_j, \ ext{para todo} \ j=1,2,\ldots,r.$$

<u>Prueba</u>: Sea $d=q_1^{u_1}q_2^{u_2}\cdots q_m^{u_m}$ la factoración en primos de d, con $s_i\geq 0$. Para cada $i=1,\ldots,m$, $q_i\mid n\Rightarrow q_i=p_j$, para algún j. De ahí que $d=p_1^{s_1}p_2^{s_2}\cdots p_r^{s_r}$. Además, como $p_j^{\alpha}\mid p_j^{\beta} \Leftrightarrow \alpha\leq \beta$, se tiene el resultado. \square

Corolario

Sea n entero positivo, con factorización en primos $n=p_1^{k_1}p_2^{k_2}\cdots p_r^{k_r}$, donde $k_j\geq 1$. Entonces, el número de divisores positivos de n es

$$d(n) = (k_1 + 1)(k_2 + 1) \cdots (k_r + 1).$$

Corolario

Sean $a, b \in \mathbb{Z}^+$, con factoraciones

$$a = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r}$$
 y $b = p_1^{\ell_1} p_2^{\ell_2} \cdots p_r^{\ell_r}$

sobre una base común de primos $p_1 < p_2 < \ldots < p_r$, y con exponentes $k_j, \ell_j \ge 0$ para $j = 1, 2, \ldots, r$. Entonces

- $(a,b) = p_1^{\min\{k_1,\ell_1\}} p_2^{\min\{k_2,\ell_2\}} \cdots p_r^{\min\{k_r,\ell_r\}}.$
- $[a,b] = p_1^{\max\{k_1,\ell_1\}} p_2^{\max\{k_2,\ell_2\}} \cdots p_r^{\max\{k_r,\ell_r\}}.$

A partir de estas expresiones se pueden mostrar muchas de las propiedades que involucran al (a, b) o al [a, b].

Más Propiedades

Teorema (Irracionalidad de $\sqrt{2}$, Hípaso)

El número $\sqrt{2}$ es irracional.

<u>Prueba</u>: Supongamos que $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$, es racional. Entonces $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$, para algunos $a, b \in \mathbb{Z}^+$. Más aún, podemos suponer que (a, b) = 1. Elevando al cuadrado esta relación y limpiando denominadores, obtenemos $a^2 = 2b^2$. En particular $b \mid 2b^2 = a^2$.

Si b>1, por el Teorema fundamental de la Aritmética, existe un primo p tal que $p\mid b$. De ello se deduce que $p\mid a^2$ y, en consecuencia, que $p\mid a$. De ahí que $(a,b)\geq p>1$, una contradicción. Entonces b=1. Pero si esto sucede, entonces $2=a^2$, de modo que $\sqrt{2}=a$ es un entero, lo cual es imposible (asumimos que el lector está dispuesto a admitir que $1<\sqrt{2}<2$ y no existe ningún número entero entre 1 y 2). Así, el supuesto inicial $\sqrt{2}\in\mathbb{Q}$ es insostenible, por lo que $\sqrt{2}\notin\mathbb{Q}$, debe ser un irracional. \square

Pregunta: Dado n > 1, ¿cómo podemos determinar si es primo o no? El enfoque obvio consiste en dividir sucesivamente el número n por cada de los números $1, 2, \ldots, n-1$ si ninguno de ellos (excepto 1) sirve como divisor, entonces n debe ser primo. Sin embargo, en la práctica este método no es eficiente.

Existe una propiedad de los números compuestos que permite reducir los cálculos, pero el proceso sigue siendo engorroso. Si n>1 es compuesto, entonces puede escribirse como n=ab, con 1< a, b< n. Suponiendo que $a\leq b$, obtenemos $a^2\leq ab=n$, de modo que $a\leq \sqrt{n}$. Como a>1, el Teorema Fundamental de la Aritmética asegura que a tiene al menos un factor primo p. Entonces $p\leq a\leq \sqrt{n}$. Además, como $p\mid a$ y $a\mid n \Rightarrow p\mid n$. El punto es simplemente este: **un número compuesto** n **siempre poseerá un divisor primo** p **que satisface** $p\leq \sqrt{n}$.

Ejemplo: ¿Son 517 y 521 primos?

Veamos. La raíz de 517 es $\sqrt{517}\approx 22.737...$ Basta con buscar factores primos por 1 , que son 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17 y 19.

Es inmediato que los primos 2, 3, 5 y 7 no dividen a 517. ¿Por qué? Pero 11 \mid 517, ya que 17 = 11 \cdot 47. Portanto 517 es compuesto.

Para el segundo ejemplo, de nuevo $\sqrt{521}\approx 22.825...$, y debemos buscar factores primos por 1 . De nuevo, estos factores son 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17 y 19.

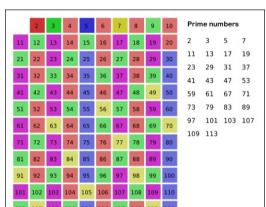
Es inmediato que los primos 2, 3, 5, 7 y 11 no dividen a 521. Ahora, los restantes 13, 17 y 19 tampoco lo dividen.

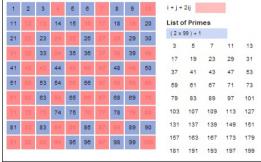
Entonces, n = 521 no posee factores primos entre 1 y \sqrt{n} . Portanto, 521 es primo.

Otras cribas: Dado n, son algoritmos o procedimientos que usualmente producen la lista de todos los primos $\leq n$ (otros no producen la lista si no sólo cuentan la cantidad de primos).

Existen muchas cribas:

- Eratóstenes (circa 200 b.C.)
- LEGENDRE (1752-1833) Esta cuenta el número de primos $\leq n$.
- SUNDARAM (1934)
- Wheel sieves (años 8o's)
- ATKIN y BERNSTEIN (2003).





Cribas: (a) Criba de Eratóstenes, (b) Criba de Sundaram.



Teorema (EUCLIDES (circa 300 b.C.))

Hay un número infinito de números primos.

<u>Prueba</u>: La prueba de Euclides es por contradicción. Suponga que $p_1=2, p_2=3, p_3=5, p_4=7, \ldots, p_n$ es la lista de todos los primos en orden ascendente, y supongamos que hay un último primo, llamado p_n . Consideremos el entero positivo

$$N=p_1p_2p_3\cdots p_n+1.$$

Claramente, $N>p_j$, para todo primo p_j en la lista anterior. Como N>1, por el Teorema Fundamental de la Aritmética, existe un número primo p tal que $p\mid N$. Pero p_1,p_2,\ldots,p_n son los únicos números primos, entonces que p debe ser igual a uno de p_1,p_2,\ldots,p_n . Combinando las relaciones de divisibilidad $p\mid p_1p_2\cdots p_n$ y $p\mid N$, entonces $p\mid N-p_1p_2\cdots p_n=1$. Pero el único divisor positivo de 1 es 1 mismo, lo que implica que p=1, un absurdo, pues 1 no es primo. Portanto, N debe ser primo, y ninguna lista finita de primos es completa, de donde el número de primos es infinito. \square

Otra prueba: HERMITE (Siglo XIX).

Sea $n \in \mathbb{Z}^+$ arbitrario. Tome x = n! + 1 > 1. Por el Teorema Fundamental de la Aritmética, x tiene algún factor primo $p \mid x$. Luego $p \neq 1, 2, 3, \ldots, n$, pues de lo contrario $p \mid 1$.

Otra prueba: SAIDAK (2006).

Defina $N_1 = 2$, $N_2 = N_1(N_1 + 1) = 2 \cdot 3$, $N_3 = N_2(N_2 + 1) = 2 \cdot 3 \cdot 7$, y en general $N_{k+1} = N_k(N_k + 1)$, para $k \ge 1$. En este caso, se muestra que N_k tiene al menos k factores primos distintos. \square

Otra prueba: EULER (Siglo XVIII).

La suma $\sum_{p} \frac{1}{p}$ diverge.

Sea p_n el n-ésimo primo: $p_1 = 2$, $p_2 = 3$, $p_3 = 5$, $p_4 = 7$, ...

La prueba de EUCLIDES muestra que la expresión $p_1p_2\cdots p_n+1$ es divisible por al menos un número primo. Sí hay varios de estos divisores primos, entonces p_{n+1} no puede exceder al menor de estos, por lo que $p_{n+1} \leq p_1p_2\cdots p_n+1$, para n>1. Otra forma de decir lo mismo es que

$$p_n \leq p_1 p_2 \cdots p_{n-1} + 1$$
, para $n \geq 2$.

Con una ligera modificación de este razonamiento, esta desigualdad se puede mejorar como $p_n \le p_1 p_2 \cdots p_{n-1} - 1$, para $n \ge 3$.

Por ejemplo, cuando n=5, esta desigualdad nos dice que $11=p_5<2\cdot 3\cdot 5\cdot 7-1=209$.

La estimación es bastante exagerada. Una limitación un poco más cercana en el tamaño p_n viene dada por la desigualdad de Bonse, que establece que

$$p_n^2 < p_1 p_2 \cdots p_{n-1},$$
 para $n \ge 5$.

Esta desigualdad produce $p_5^2<$ 210, ó $p_5\leq$ 14. Una mejor estimación del tamaño del primo p_n proviene de la desigualdad

$$p_{2n} \le p_2 p_3 \cdots p_n - 2$$
, para $n \ge 3$.

Aquí obtenemos $p_5 < p_6 \le p_2 p_3 - 2 = 3 \cdot 5 - 2 = 13$, de modo que $p_5 \le 12$.

Para aproximar p_n a partir de estas fórmulas, es necesario conocer los valores de $p_1, p_2, \ldots, m, p_{n-1}$. Para una cota en la que los números primos anteriores no intervienen, tenemos el siguiente teorema

Teorema

Si p_n es el n-ésimo número primo, entonces $p_n \leq 2^{2^{n-1}}$.

<u>Prueba</u>: Por inducción sobre n. Para n=1, $p_1=2\leq 2^{2^\circ}$. Asuminos como hipótesis de inducción, que n>1 y que el el resultado es válido para todos los enteros hasta n. Luego

$$p_{n+1} \leq p_1 p_2 \cdots p_n + 1 \leq 2 \cdot 2^2 \cdot 2^4 \cdots 2^{2^{n-1}} + 1 = 2^{1+2+4+\dots 2^{n-1}} + 1 = 2^{2^{n-1}} + 1.$$

Como $1 \le 2^{2^{n-1}}$, para todo n, entonces

$$p_{n+1} \le 2^{2^{n-1}} + 1 \le 2^{2^{n-1}} + 2^{2^{n-1}} = 2^{2^n}$$
.

Corolario

Para $n \ge 1$, hay al menos n + 1 primos menores que 2^{2^n} .

<u>Prueba</u>: Del teorema, p_1, p_2, \dots, p_{n+1} son todos menores que 2^{2^n} .

Hay estimativas mejores. En 1845, J. BERTRAND conjeturó que los números primos están bien distribuidos en el sentido de que entre n y 2n, $n \ge 2$ hay al menos un primo. (Verificado por Bertrand hasta $n < 3 \times 10^6$, probado por TCHEBYSHEFF en 1852).

Con el postulado de Bertrand, se demuestra que $p_n < 2^n$, para $n \ge 2$; y, como consecuencia directa, que $p_{n+1} < 2p_n$, $n \ge 2$. En particular, $11 = p_5 < 2 \cdot p_4 = 14$.

La fascinación por los números primos ha llevado a estudiar tipos particulares de primos:

- primos gemelos, de la forma p, p + 2.
- primos de FERMAT, de la forma $F_n = 2^{2^n} + 1$.
- primos de MERSENNE, de la forma $M_n = 2^n 1$.
- primos de Sophie Germain, primo p tal que 2p + 1 también es primo.
- primos de Fibonacci, si son parte de la secuencia $F_{n+1} = F_n + F_{n-1}$, $F_1 = 1$, $F_2 = 2$.
- primos de Lucas, son parte de la secuencia de Lucas $L_{n+1} = L_n + L_{n-1}$, $L_1 = 2$, $L_2 = 1$.
- primos de RAMANUJAN.

Primos de FERMAT: $2^{2^n} + 1$.

$$\begin{aligned} 2^{2^0}+1&=3,\quad 2^{2^1}+1&=5,\quad 2^{2^2}+1&=17,\quad 2^{2^3}+1&=257,\quad 2^{2^4}+1&=65537,\\ 2^{2^5}+1&=4294967297&=641\cdot6700417,\ \ldots \end{aligned}$$

Primos de MERSENNE: $2^n - 1$.

$$2^2 - 1 = 3$$
, $2^3 - 1 = 7$, $2^5 - 1 = 31$, $2^7 - 1 = 127$, $2^{11} - 1 = 2047 = 23 \cdot 89$, ...

Conjeturas como estas, han llevado por muchos años a la búsqueda de números primos cada vez mayores, (por ejemplo los proyectos GIMPS o PrimeGrid).

Al día de hoy, el mayor primo conocido es

	Expansión decimal		Año	Descubridor
M ₈₂₅₈₉₉₃₃	1488944417902591	24,862,048	2018 (of 12.2020)	GIMPS, Patrick Laroche

Conjeturas y Problemas acerca de primos:

Los *Problemas de Landau* son cuatro problemas básicos conocidos sobre números primos, que E. LANDAU catalogó como "inabarcables en el estado actual de la ciencia" durante el 5° ICM, en 1912.

Los cuatro problemas son los siguientes:

- La **conjetura de** GOLDBACH, que establece que todos los números pares mayores que 2 se pueden expresar como la suma de dos números primos.
- La **conjetura de los primos gemelos**, que establece que hay infinitos números primos p tales que p+2 también es primo.
- La **conjetura de** LEGENDRE, que establece que siempre existe un número primo entre dos cuadrados perfectos.
- La conjetura de que hay infinitos números primos p tales que p-1 es un cuadrado perfecto. Dicho de otra forma, hay infinitos primos de la forma n^2+1 .

Hasta la fecha, ninguno de estos problemas ha sido resuelto.



Fórmulas que producen primos:

No se conoce una fórmula simple para generar primos. Una de estas fórmulas es

$$p_n = \left\lfloor 1 - \frac{1}{\log 2} \log \left(-\frac{1}{2} + \sum_{d \mid P_{n-1}} \frac{\mu(d)}{2^d - 1} \right) \right\rfloor,$$

donde $P_{n-1} = p_1 p_2 \cdots p_{n-1}$.

Otra fórmula

$$p_n = \lfloor 10^{2^n} c \rfloor - 10^{2^{n-1}} \lfloor 10^{2^{n-1}} c \rfloor,$$

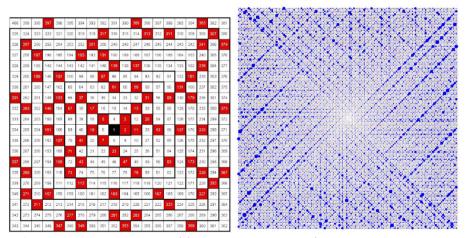
donde
$$c = \sum_{n \ge 1} \frac{p_n}{10^{2^n}} = 0.0203000500000007...$$

Un resultado de MILLS establece lo siguiente: Existe una constante $A \in \mathbb{R}$ tal que $\lfloor A^{3^n} \rfloor$ es primo, para todo $n \geq 1$.

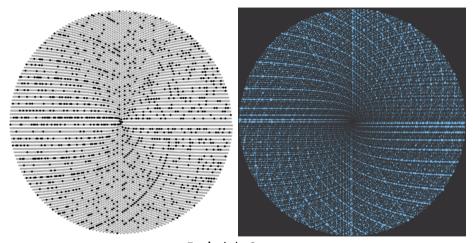
Otro ejemplo famoso es el polinomio $x^2 + x + 41$ (EULER, 1774). Produce primos para x = 1, 2, ..., 39.

Distribución de los números primos:

- El **Teorema de los Números Primos**: Generar fórmulas para contar o para estimar $\pi(x)$, el número de primos $2 \le p \le x$.
- Se sabe que existen infinitos primos de la forma 4n + 1, y que existen infinitos primos de la forma 4n + 3. ¿Existe la misma proporcion de ellos? ¿Hay más de un tipo que del otro?
- El **Teorema de Dirichlet**: Dados $a, d \in \mathbb{N}$, con (a, d) = 1. ¿Existen infinitos primos de la forma dn + a, $n \in \mathbb{N}$.
- Estudiar la proporción de primos en secuencias de la forma $\{dn + a\}$, $n \in \mathbb{N}$.

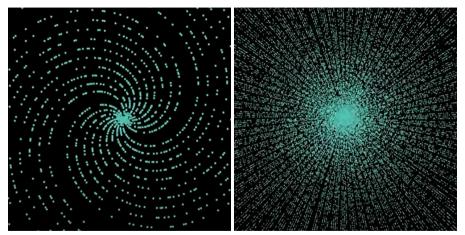


Espiral de ULAM. Ver https://www.youtube.com/watch?v=iFuR97YcSLM



Espiral de Sacks.





Otros patrones de primos. Ver https://www.youtube.com/watch?v=EK32jo7i5LQ