

# Microeconomia

## Capítulo 1 : Princípios fundamentais

Da cadeira

Conceitos Fundamentais

Racionalidade e Análise Custo-Benefício

Fronteira das Possibilidades da Produção

# Parte 1

## Da cadeira

- ▶ Professor: Paulo Fagandini
- ▶ e-mail: pfagandini@iscal.ipl.pt
  
- ▶ Professor Regente: António Morgado
- ▶ e-mail: ajmorgado@iscal.ipl.pt

Modalidade do curso:

- ▶ Aulas focadas na parte matemática, frequentemente a mais complexa para os alunos.

## Modalidade do curso:

- ▶ Aulas focadas na parte matemática, frequentemente a mais complexa para os alunos.
- ▶ Conceitos mais básicos e definições nas referências bibliográficas obrigatórias.

Modalidade do curso:

- ▶ Aulas focadas na parte matemática, frequentemente a mais complexa para os alunos.
- ▶ Conceitos mais básicos e definições nas referências bibliográficas obrigatórias.

Avaliação:

## Modalidade do curso:

- ▶ Aulas focadas na parte matemática, frequentemente a mais complexa para os alunos.
- ▶ Conceitos mais básicos e definições nas referências bibliográficas obrigatórias.

## Avaliação:

- ▶ 2 testes de escolha múltipla nas salas de computadores num turno de dia Sábado. Cada teste vale 50%.
  - ▶ 1 teste, 26 Outubro.
  - ▶ 2 teste, 14 Dezembro.



## Modalidade do curso:

- ▶ Aulas focadas na parte matemática, frequentemente a mais complexa para os alunos.
- ▶ Conceitos mais básicos e definições nas referências bibliográficas obrigatórias.

## Avaliação:

- ▶ 2 testes de escolha múltipla nas salas de computadores num turno de dia Sábado. Cada teste vale 50%.
  - ▶ 1 teste, 26 Outubro.
  - ▶ 2 teste, 14 Dezembro.
- ▶ Nota mínima de 7 valores para se manter em avaliação contínua.

## Modalidade do curso:

- ▶ Aulas focadas na parte matemática, frequentemente a mais complexa para os alunos.
- ▶ Conceitos mais básicos e definições nas referências bibliográficas obrigatórias.

## Avaliação:

- ▶ 2 testes de escolha múltipla nas salas de computadores num turno de dia Sábado. Cada teste vale 50%.
  - ▶ 1 teste, 26 Outubro.
  - ▶ 2 teste, 14 Dezembro.
- ▶ Nota mínima de 7 valores para se manter em avaliação contínua.
- ▶ Avaliação contínua não é obrigatória, pelo que não há outras datas para as avaliações.

## Parte 2

### Conceitos Fundamentais

## Problema Económico

## Problema Económico

decidir **o que** produzir, **como** e **para quem**, utilizando recursos escassos, passíveis de utilizações alternativas, num contexto de não saciedade (necessidades ilimitadas).

Segundo Lionel Robbins (1935):

## Economia

Ciência que estuda o comportamento humano como uma relação entre fins e meios escassos que têm usos alternativos

Podemos dividir a Economia em duas grandes áreas:

Podemos dividir a Economia em duas grandes áreas:

- ▶ **Microeconomia** estuda o comportamento e interacção de consumidores e produtores, enquanto indivíduos isolados, que se encontram num mercado.



Podemos dividir a Economia em duas grandes áreas:

- ▶ **Microeconomia** estuda o comportamento e interacção de consumidores e produtores, enquanto indivíduos isolados, que se encontram num mercado.
- ▶ **Macroeconomia** estuda o desempenho da economia à escala nacional. Analisa variáveis agregadas como o rendimento, o emprego e o investimento. Estuda fenómenos com a inflação e os ciclos económicos.

Dois importantes vertentes de análise:

Dois importantes vertentes de análise:

- ▶ Economia Positiva: análise científica, objectiva, com conclusões demonstráveis e verificáveis.

Dois importantes vertentes de análise:

- ▶ Economia Positiva: análise científica, objectiva, com conclusões demonstráveis e verificáveis.
- ▶ Economia Normativa: análise subjectiva, influenciada por juízos de valor, em função de preceitos políticos, éticos ou morais.

# Não confundir **E**conomia com **e**conomia

- ▶ **Economia** diz respeito à ciência.
- ▶ **economia** é um agregado de “agentes económicos” (indivíduos que tomam decisões) que interagem em determinado espaço.

- ▶ O que seria o mundo sem escassez?

- ▶ O que seria o mundo sem escassez?

Não haveria necessidade de escolher entre utilizações alternativas para um recurso, porque ele existiria em quantidades ilimitadas...

- ▶ O que seria o mundo sem escassez?

Não haveria necessidade de escolher entre utilizações alternativas para um recurso, porque ele existiria em quantidades ilimitadas...

- ▶ A escassez obriga a que se façam **escolhas**, levando a um **trade-off**: para se ter uma utilização de um recurso, prescinde-se (total ou parcialmente) de outra utilização alternativa



O custo económico de utilização de um recurso é o custo de oportunidade.

O custo económico de utilização de um recurso é o custo de oportunidade.

## Custo de Oportunidade

Valor gerado por um recurso na sua melhor utilização alternativa.

O custo económico de utilização de um recurso é o custo de oportunidade.

## Custo de Oportunidade

Valor gerado por um recurso na sua melhor utilização alternativa.

O *Custo de Oportunidade* representa, portanto, o valor que os agentes económicos atribuem à melhor alternativa de que prescindem quando efetuam uma escolha.

Qual é o custo de  
oportunidade da utilização  
de um recurso ilimitado?

- ▶ O João tem um Prédio Rural que pode vender por €1,000 no mercado, mas pagaria €100 de imposto sobre mais-valias de imóveis.

- ▶ O João tem um Prédio Rural que pode vender por €1,000 no mercado, mas pagaria €100 de imposto sobre mais-valias de imóveis.
- ▶ Se plantar eucaliptos, pode ter um rendimento de €1,800 por ano, mas terá de investir €1,100 no cultivo e tratamento das árvores.
- ▶ Se optar por plantar eucaliptos, qual o custo de oportunidade da decisão?

O **custo de oportunidade de plantar** eucaliptos, será o valor que o João conseguiria ter se optasse pela alternativa, vender:

$$€1,000 - €100 + €1,100 = €2,000 \quad (1)$$

O **custo de oportunidade de plantar** eucaliptos, será o valor que o João conseguiria ter se optasse pela alternativa, vender:

$$\underbrace{\text{€1,000} - \text{€100}}_{\text{Excedente na alternativa}} + \underbrace{\text{€1,100}}_{\text{Despesa que não teria na alternativa}} = \text{€2,000}$$

(2)



Qual a relação entre custo de oportunidade de uma escolha e a despesa com a sua aquisição?

Qual a relação entre custo de oportunidade de uma escolha e a despesa com a sua aquisição?

- ▶ A despesa com a aquisição pode ser considerada um custo contabilístico... (no caso da plantação, €1,100)

Qual a relação entre custo de oportunidade de uma escolha e a despesa com a sua aquisição?

- ▶ A despesa com a aquisição pode ser considerada um custo contabilístico... (no caso da plantação, €1,100)
- ▶ O custo de oportunidade é algo mais do que isso... (€1,100 + excedente da melhor alternativa)

- ▶ E se o João optar por vender o seu terreno?

- ▶ E se o João optar por vender o seu terreno?
- ▶ O **custo de oportunidade da venda**, será o valor que o João conseguiria ter se optasse pela alternativa, plantar eucaliptos:

## Exemplo (cont.)

- ▶ E se o João optar por vender o seu terreno?
- ▶ O **custo de oportunidade da venda**, será o valor que o João conseguiria ter se optasse pela alternativa, plantar eucaliptos:

$$\underbrace{€1,800 - €1,100}_{\text{Excedente na alternativa}} + \underbrace{€100}_{\text{Despesa que não teria na alternativa}} = €800$$

(3)

Qual a decisão ótima?

Qual a decisão ótima? ...  
Racionalidade!



A decisão racional será aquela opção para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto nessa opção.  
No exemplo:

A decisão racional será aquela opção para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto nessa opção.  
No exemplo:

- ▶ Custo de oportunidade de vender =

A decisão racional será aquela opção para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto nessa opção.  
No exemplo:

- ▶ Custo de oportunidade de vender = €800
- ▶ Benefício bruto da venda =

A decisão racional será aquela opção para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto nessa opção.  
No exemplo:

- ▶ Custo de oportunidade de vender = €800
- ▶ Benefício bruto da venda = €1,000

A decisão racional será aquela opção para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto nessa opção.  
No exemplo:

- ▶ Custo de oportunidade de vender = €800
- ▶ Benefício bruto da venda = €1,000
- ▶ Custo de oportunidade de plantar =

A decisão racional será aquela opção para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto nessa opção.  
No exemplo:

- ▶ Custo de oportunidade de vender = €800
- ▶ Benefício bruto da venda = €1,000
- ▶ Custo de oportunidade de plantar = €2,000

A decisão racional será aquela opção para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto nessa opção. No exemplo:

- ▶ Custo de oportunidade de vender = €800
- ▶ Benefício bruto da venda = €1,000
- ▶ Custo de oportunidade de plantar = €2,000
- ▶ Benefício bruto da plantação =

A decisão racional será aquela opção para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto nessa opção. No exemplo:

- ▶ Custo de oportunidade de vender = €800
- ▶ Benefício bruto da venda = €1,000
  
- ▶ Custo de oportunidade de plantar = €2,000
- ▶ Benefício bruto da plantação = €1,800



A decisão racional será, portanto, vender o terreno, pois é aquela para a qual o custo de oportunidade é inferior ao benefício bruto:

$$\underbrace{\text{€1,800} - \text{€1,100} + \text{€100}}_{\text{Custo de Oportunidade da venda}} < \underbrace{\text{€1,000}}_{\text{Benefício bruto da venda}} \quad (4)$$

A desigualdade anterior pode ser escrita de outras duas formas, **equivalentes entre si**:

$$\begin{array}{l} \text{Custo de Oportunidade da venda} \\ \overbrace{\text{€1,800} - \text{€1,100} + \text{€100}} < \overbrace{\text{€1,000}}^{\text{Benefício bruto da venda}} \end{array} \quad (5)$$

$$\begin{array}{l} \text{Excedente, se plantar} \\ \overbrace{\text{€1,800} - \text{€1,100}} < \overbrace{\text{€1,000} - \text{€100}}^{\text{Excedente, se vender}} \end{array} \quad (6)$$

$$\begin{array}{l} \text{Benefício marginal, se plantar} \\ \overbrace{\text{€1,800} - \text{€1,000}} < \overbrace{\text{€1,100} - \text{€100}}^{\text{Custo marginal, se plantar}} \end{array} \quad (7)$$

Temos, então, três formas equivalentes de verificar racionalidade. Uma decisão é racional se:

- ▶ O seu custo de oportunidade for inferior ao seu benefício bruto;
- ▶ Se o seu excedente for o maior;
- ▶ Se o seu  $Bmg$  for superior ao  $Cmg$  (análise custo-benefício)

## Parte 3

# Racionalidade e Análise Custo-Benefício

A comparação entre custos marginais e benefícios marginais é particularmente útil quando é necessário escolher a quantidade de um recurso que está a ser utilizada ou a quantidade de um bem que se está a produzir:

A comparação entre custos marginais e benefícios marginais é particularmente útil quando é necessário escolher a quantidade de um recurso que está a ser utilizada ou a quantidade de um bem que se está a produzir:

Valerá a pena aumentar a quantidade enquanto o benefício marginal (benefício adicional por mais uma unidade) for superior ao custo marginal (custo adicional por essa unidade)

- ▶ Um produtor de Pêra Rocha do Oeste precisa decidir que quantidade de pêra deve colher nos seus pomares. Se colher mais, consegue vender mais, mas também tem mais custos.
- ▶ As receitas e os custos são de acordo como quadro seguinte:

# Exemplo

Quantidade (10s caixas)	Receitas (benefício)	Benefício marginal	Custos	Custo marginal
10	€100		€80	
11	€109		€85	
12	€117		€92	
13	€124		€100	
14	€130		€110	



# Exemplo

Quantidade (10s caixas)	Receitas (benefício)	Benefício marginal	Custos	Custo marginal
10	€100	-	€80	
11	€109	€9	€85	
12	€117	€8	€92	
13	€124	€7	€100	
14	€130	€6	€110	

# Exemplo

Quantidade (10s caixas)	Receitas (benefício)	Benefício marginal	Custos	Custo marginal
10	€100	-	€80	-
11	€109	€9	€85	€5
12	€117	€8	€92	€7
13	€124	€7	€100	€8
14	€130	€6	€110	€10

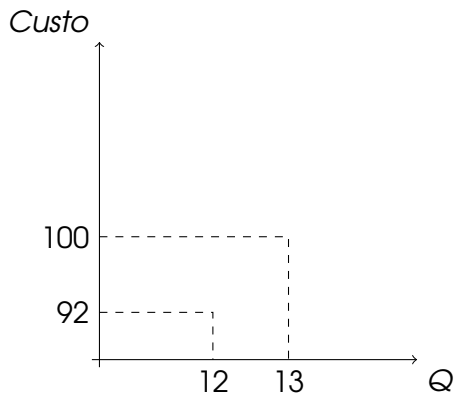
$$Bmg = \frac{\Delta B}{\Delta Q}, Cmg = \frac{\Delta C}{\Delta Q}$$

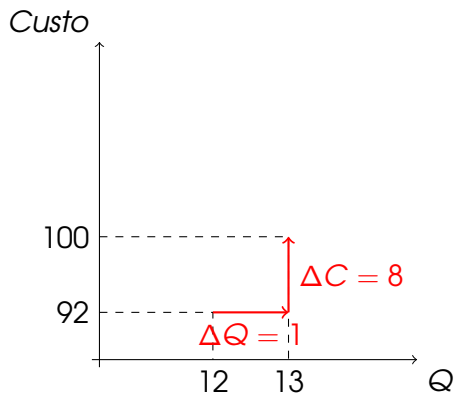
# Exemplo

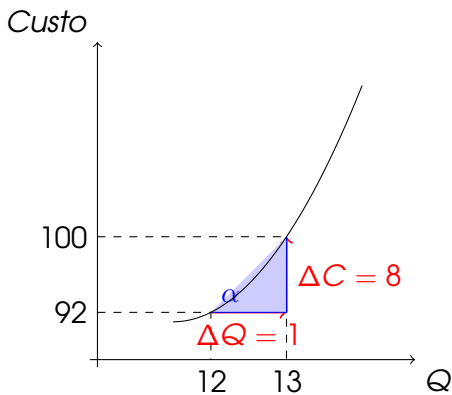
Quantidade (10s caixas)	Receitas (benefício)	Benefício marginal	Custos	Custo marginal
10	€100	-	€80	-
11	€109	€9	€85	€5
12	€117	€8	€92	€7
13	€124	€7	€100	€8
14	€130	€6	€110	€10
16	€140	€5	€132	€11

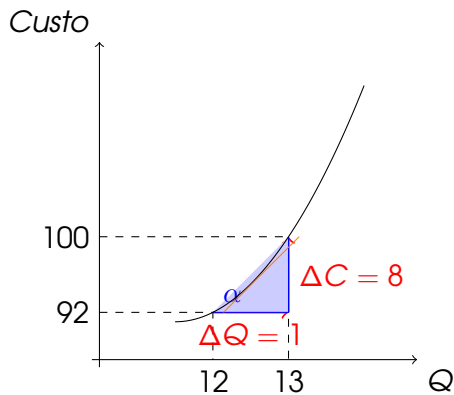
# Exemplo

Quantida (10s caixas)	Receitas (benefí- cio)	Benefício marginal	Custos	Custo marginal	Lucro
10	€100	-	€80	-	€20
11	€109	€9	€85	€5	€24
<b>12*</b>	<b>€117</b>	<b>€8</b>	<b>€92</b>	<b>€7</b>	€25
13	€124	€7	€100	€8	€24
14	€130	€6	€110	€10	€20
16	€140	€5	€132	€11	€12

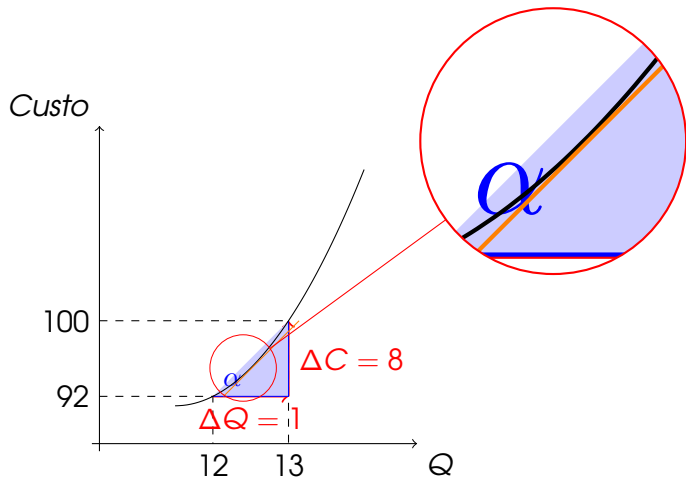












$$\max B - C$$

$$B' - C' = 0 \Rightarrow$$

$$B' = C' \Rightarrow$$

$$Bmg = Cmg$$

- ▶ Análise marginal é o cálculo da variação de uma variável por unidade adicional de outra

- ▶ Análise marginal é o cálculo da variação de uma variável por unidade adicional de outra
- ▶ Análise marginal corresponde, portanto, a uma taxa de variação média

- ▶ Análise marginal é o cálculo da variação de uma variável por unidade adicional de outra
- ▶ Análise marginal corresponde, portanto, a uma taxa de variação média
- ▶ Uma taxa de variação média é uma derivada

- ▶ Análise marginal é o cálculo da variação de uma variável por unidade adicional de outra
- ▶ Análise marginal corresponde, portanto, a uma taxa de variação média
- ▶ Uma taxa de variação média é uma derivada
- ▶ O critério custo-benefício corresponde à condição de primeira ordem de máximo

- ▶ Por vezes, os agentes económicos não tomam decisões racionais, porque a racionalidade é limitada, já que:

- ▶ Por vezes, os agentes económicos não tomam decisões racionais, porque a racionalidade é limitada, já que:
  1. A realidade é muito complexa



- ▶ Por vezes, os agentes económicos não tomam decisões racionais, porque a racionalidade é limitada, já que:
  1. A realidade é muito complexa
  2. A capacidade cognitiva dos indivíduos é limitada

- ▶ Por vezes, os agentes económicos não tomam decisões racionais, porque a racionalidade é limitada, já que:
  1. A realidade é muito complexa
  2. A capacidade cognitiva dos indivíduos é limitada
  3. A informação é frequentemente incompleta

- ▶ Por vezes, os agentes económicos não tomam decisões racionais, porque a racionalidade é limitada, já que:
  1. A realidade é muito complexa
  2. A capacidade cognitiva dos indivíduos é limitada
  3. A informação é frequentemente incompleta
- ▶ Mas admitiremos que os indivíduos são racionais e que reagem a incentivos ... Escolhas racionais são escolhas eficientes.



- ▶ Eficiência (no sentido de Pareto) significa não poder melhorar a situação de um agente económico sem piorar a situação de outro...

- ▶ Eficiência (no sentido de Pareto) significa não poder melhorar a situação de um agente económico sem piorar a situação de outro...
- ▶ Em geral, todas as escolhas eficientes têm subjacente um *trade-off*, ou seja uma situação de escolha em que para ter mais de uma opção é preciso prescindir de outra.

- ▶ Eficiência (no sentido de Pareto) significa não poder melhorar a situação de um agente económico sem piorar a situação de outro...
- ▶ Em geral, todas as escolhas eficientes têm subjacente um *trade-off*, ou seja uma situação de escolha em que para ter mais de uma opção é preciso prescindir de outra.
- ▶ Na produção, eficiência é incompatível com desaproveitamento de recursos.

- ▶ Refere-se à adição de todos os benefícios que decorrem das escolhas para todos os agentes económicos.



- ▶ Refere-se à adição de todos os benefícios que decorrem das escolhas para todos os agentes económicos.
- ▶ Se, a partir de uma situação de eficiência de Pareto se puder alterar as escolhas beneficiando algum(uns) agente(s) económico(s) de forma a que o seu benefício adicional compense a perda provocada noutro(s) agente(s), para garantir maior equidade por exemplo, haverá uma melhoria de bem-estar e trata-se de um movimento eficiente (Kaldor-Hicks)

- ▶ Refere-se à adição de todos os benefícios que decorrem das escolhas para todos os agentes económicos.
- ▶ Se, a partir de uma situação de eficiência de Pareto se puder alterar as escolhas beneficiando algum(uns) agente(s) económico(s) de forma a que o seu benefício adicional compense a perda provocada noutro(s) agente(s), para garantir maior equidade por exemplo, haverá uma melhoria de bem-estar e trata-se de um movimento eficiente (Kaldor-Hicks)
- ▶ O bem-estar social será máximo quando se esgotarem todos os movimentos de Kaldor-Hicks.

## Parte 4

# Fronteira das Possibilidades da Produção

## Modelos em Economia

# Modelos em Economia



- ▶ São uma forma de ultrapassar a complexidade da realidade e evitar que se cometam erros de análise - abordagem *cæteris paribus*

- ▶ São uma forma de ultrapassar a complexidade da realidade e evitar que se cometam erros de análise - abordagem *cæteris paribus*
- ▶ São instrumentos de análise que permitem sintetizar ideias e analisar problemas de forma objectiva e condensada.

- ▶ São uma forma de ultrapassar a complexidade da realidade e evitar que se cometam erros de análise - abordagem *cæteris paribus*
- ▶ São instrumentos de análise que permitem sintetizar ideias e analisar problemas de forma objectiva e condensada.
- ▶ Tal como um mapa de estradas, um modelo não é um retrato da realidade, mas é uma representação simplificada que permite tirar conclusões acerca de como funciona a realidade.



- ▶ Permite conclusões válidas, sem cair em erros de dedução;

- ▶ Permite conclusões válidas, sem cair em erros de dedução;
- ▶ baseia-se em pressupostos/hipóteses;

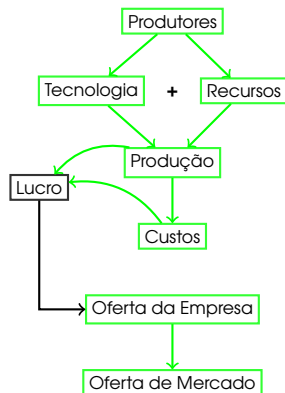
- ▶ Permite conclusões válidas, sem cair em erros de dedução;
- ▶ baseia-se em pressupostos/hipóteses;
- ▶ explícita e precisa, simplificando a realidade;

- ▶ Permite conclusões válidas, sem cair em erros de dedução;
- ▶ baseia-se em pressupostos/hipóteses;
- ▶ explicita e precisa, simplificando a realidade;
- ▶ recorre a equações e gráficos para descrever as relações entre os factores que estão a ser estudados.

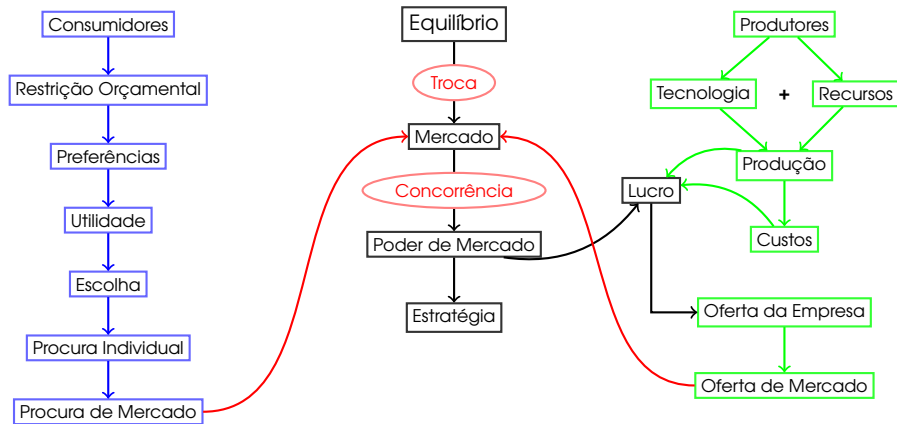
# Esquema geral do modelo Micro



# Esquema geral do modelo Micro



# Esquema geral do modelo Micro



# A Fronteira das Possibilidades de Produção

Descreve a produção máxima que é possível obter, para um conjunto de bens, dados os recursos disponíveis numa economia.

No modelo:



# A Fronteira das Possibilidades de Produção

Descreve a produção máxima que é possível obter, para um conjunto de bens, dados os recursos disponíveis numa economia.

No modelo:

- ▶ consideram-se dois bens;

Descreve a produção máxima que é possível obter, para um conjunto de bens, dados os recursos disponíveis numa economia.

No modelo:

- ▶ consideram-se dois bens;
- ▶ admite-se que a tecnologia e os recursos são fixos;

# A Fronteira das Possibilidades de Produção

Descreve a produção máxima que é possível obter, para um conjunto de bens, dados os recursos disponíveis numa economia.

No modelo:

- ▶ consideram-se dois bens;
- ▶ admite-se que a tecnologia e os recursos são fixos;
- ▶ ilustra-se o conceito de eficiência de Pareto;

# A Fronteira das Possibilidades de Produção

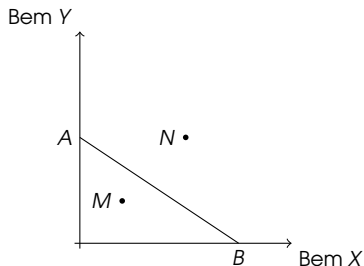
Descreve a produção máxima que é possível obter, para um conjunto de bens, dados os recursos disponíveis numa economia.

No modelo:

- ▶ consideram-se dois bens;
- ▶ admite-se que a tecnologia e os recursos são fixos;
- ▶ ilustra-se o conceito de eficiência de Pareto;
- ▶ utiliza-se o conceito de custo de oportunidade;

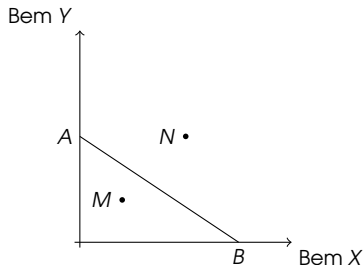
# Fronteira das Possibilidades de Produção

- ▶ Os pontos A e B representam produção com especialização em cada uma das actividades



*M*: Ineficiente,    *N*:  
inatingível

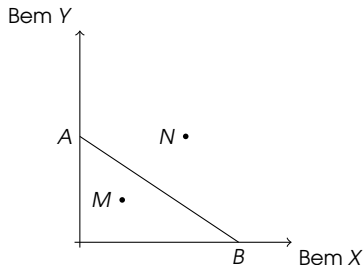
# Fronteira das Possibilidades de Produção



- ▶ Os pontos A e B representam produção com especialização em cada uma das actividades
- ▶ Pontos sobre a FPP são pontos de produção eficientes no sentido de Pareto

*M*: Ineficiente,    *N*:  
inatingível

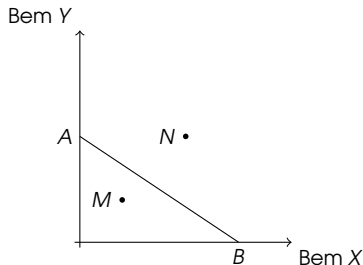
# Fronteira das Possibilidades de Produção



*M*: Ineficiente,    *N*:  
inatingível

- ▶ Os pontos A e B representam produção com especialização em cada uma das actividades
- ▶ Pontos sobre a FPP são pontos de produção eficientes no sentido de Pareto
- ▶ A partir de um ponto da FPP, caso se queira aumentar a produção de um bem, é preciso prescindir da produção de outro na razão  $\left| \frac{\Delta Y}{\Delta X} \right|$ .

# Fronteira das Possibilidades de Produção

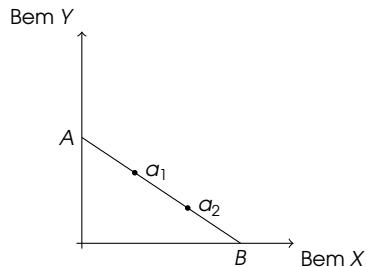


*M*: Ineficiente,    *N*:  
inatingível

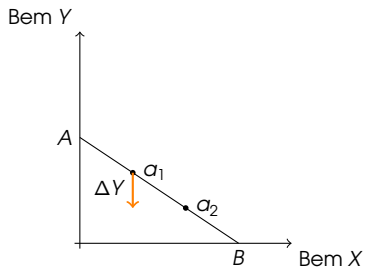
- ▶ Os pontos A e B representam produção com especialização em cada uma das actividades
- ▶ Pontos sobre a FPP são pontos de produção eficientes no sentido de Pareto
- ▶ A partir de um ponto da FPP, caso se queira aumentar a produção de um bem, é preciso prescindir da produção de outro na razão  $\left| \frac{\Delta Y}{\Delta X} \right|$ .
- ▶  $\left| \frac{\Delta Y}{\Delta X} \right|$  coincide com o declive da FPP linear (sem sinal) e designa-se custo relativo do bem X. Representa um *custo de oportunidade*...



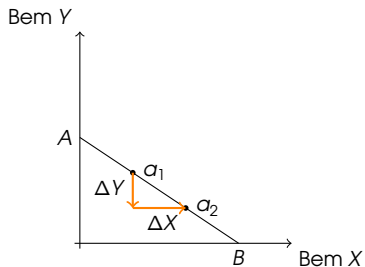
# Fronteira das Possibilidades de Produção



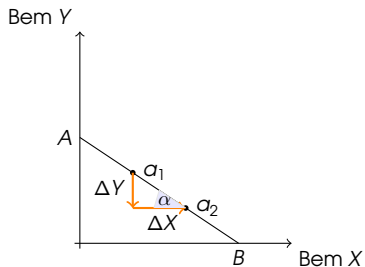
# Fronteira das Possibilidades de Produção



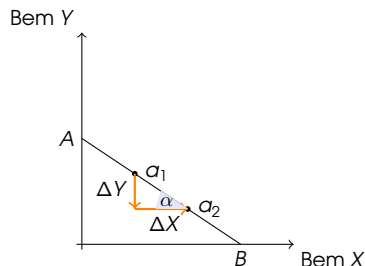
# Fronteira das Possibilidades de Produção



# Fronteira das Possibilidades de Produção

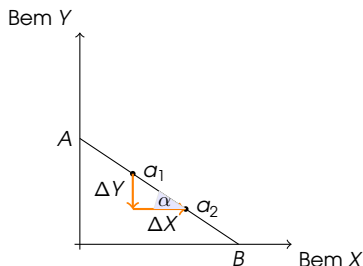


# Fronteira das Possibilidades de Produção



- $\left| \frac{\Delta Y}{\Delta X} \right| = |\tan \alpha|$ , o que coincide com o declive da FPP linear (sem sinal) e designa-se custo relativo do bem X.

# Fronteira das Possibilidades de Produção



- ▶  $\left| \frac{\Delta Y}{\Delta X} \right| = |\tan \alpha|$ , o que coincide com o declive da FPP linear (sem sinal) e designa-se custo relativo do bem X.
- ▶ Representa um custo de oportunidade...

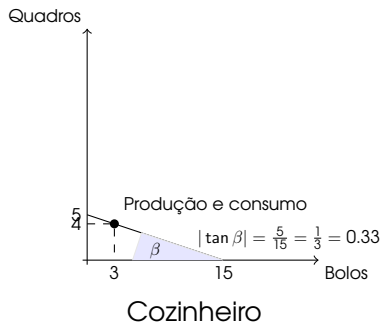
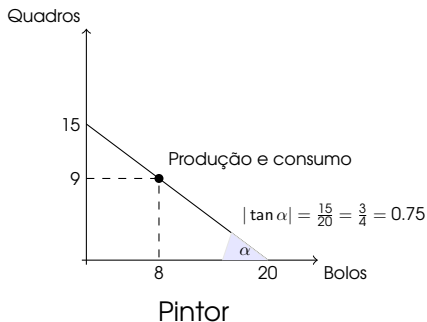
- ▶ Há ganhos que decorrem de os indivíduos se especializarem nas tarefas que fazem melhor e recorrerem ao comércio para trocarem entre si o produto das suas actividades

- ▶ Há ganhos que decorrem de os indivíduos se especializarem nas tarefas que fazem melhor e recorrerem ao comércio para trocarem entre si o produto das suas actividades
- ▶ Usemos a FPP para tirar essa conclusão



# Vantagens do Comércio

Dois vizinhos, um sabe pintar e o outro sabe cozinhar... as suas FPP são descritas por:



# Custos Relativos; Vantagem Comparativa

Custos de Oportunidade	Pintor		Cozinheiro
Um bolo	$\frac{3}{4}$	$>$	$\frac{1}{3}$
Um quadro	$\frac{4}{3}$	$<$	3

# Custos Relativos; Vantagem Comparativa

Custos de Oportunidade	Pintor		Cozinheiro
Um bolo	$\frac{3}{4}$	$>$	$\frac{1}{3}$
Um quadro	$\frac{4}{3}$	$<$	3

O cozinheiro tem vantagem comparativa na produção de bolos, no entanto o pintor tem vantagem comparativa na produção de quadros...

# Custos Relativos; Vantagem Comparativa

Custos de Oportunidade	Pintor		Cozinheiro
Um bolo	$\frac{3}{4}$	>	$\frac{1}{3}$
Um quadro	$\frac{4}{3}$	<	3

O cozinheiro tem vantagem comparativa na produção de bolos, no entanto o pintor tem vantagem comparativa na produção de quadros...

Valerá a pena o pintor especializar-se na produção de quadros se puder trocar cada um por mais do que  $\frac{4}{3}$  de bolos (o custo de oportunidade)

# Custos Relativos; Vantagem Comparativa

Custos de Oportunidade	Pintor		Cozinheiro
Um bolo	$\frac{3}{4}$	$>$	$\frac{1}{3}$
Um quadro	$\frac{4}{3}$	$<$	3

O cozinheiro tem vantagem comparativa na produção de bolos, no entanto o pintor tem vantagem comparativa na produção de quadros...

Valerá a pena o pintor especializar-se na produção de quadros se puder trocar cada um por mais do que  $\frac{4}{3}$  de bolos (o custo de oportunidade)

Valerá a pena o cozinheiro especializar-se na produção de bolos, se puder trocar cada um por mais do que  $\frac{1}{3}$  de quadro (ou seja, um quadro em troca de 3 bolos no máximo)

Estando o pintor disposto a receber  $\frac{4}{3}$  de bolo por cada quadro que venda e estando o cozinheiro disposto a pagar 3 bolos por cada quadro que compre, há margem para transacções mutuamente vantajosas!

Estando o pintor disposto a receber  $\frac{4}{3}$  de bolo por cada quadro que venda e estando o cozinheiro disposto a pagar 3 bolos por cada quadro que compre, há margem para transacções mutuamente vantajosas!

Pode haver trocas se um quadro se trocar por um qualquer número de bolos entre  $\frac{4}{3}$  e 3.

# Vantagens do comércio

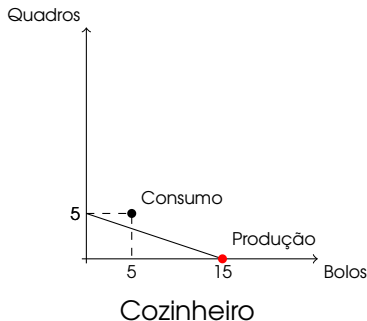
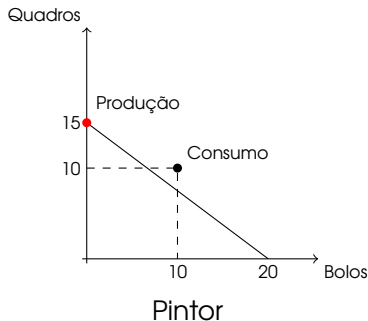
Admitamos que há especialização e que o pintor vende 5 quadros ao cozinheiro e que lhe compra 10 bolos em troca... então cada quadro trasaccionou-se em troca de 2 bolos, o que é um valor intermédio entre o valor que o pintor estava disposto a receber para vender um quadro e o valor que o cozinheiro estava disposto a pagar.

		Autarcia		Com Comércio		Ganhos de comércio
		Produção	Consumo	Produção	Consumo	
Pintor	Quadros	9	9	15	10	+1
	Bolos	8	8	0	10	+2
Cozinheiro	Quadros	4	4	0	5	+1
	Bolos	3	3	15	5	+2



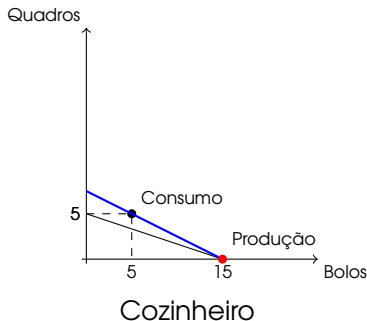
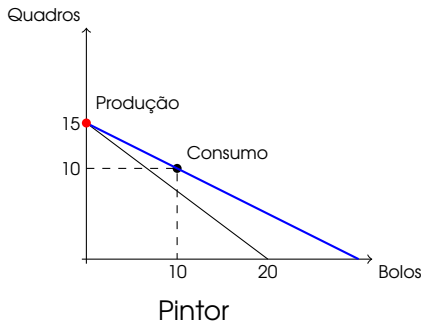
# Vantagens do Comércio

Com comércio, ambos os agentes económicos beneficiam, especializando-se no que fazem melhor (vantagem comparativa)



# Vantagens do Comércio

Possibilidades de Consumo se termos de troca forem 1 quadro trocado por 2 bolos...



- ▶ No exemplo, o pintor tem vantagem comparativa na produção de quadros porque o seu custo de oportunidade é menor do que o do cozinheiro: precisa de prescindir de menor quantidade de produção de bolos para utilizar o seu tempo na produção de quadros do que o cozinheiro precisaria se quisesse produzir mais um quadro...
- ▶ É da vantagem comparativa que dependem os ganhos do comércio e os padrões de especialização

# Vantagem comparativa

- ▶ O comércio (neste caso, troca directa) tem a vantagem de permitir que cada um dos agentes económicos se especialize na tarfe que faz relativamente melhor, para que depois eles se encontrem no mercado para fazerem transacções.
- ▶ Após o comércio, é possível os indivíduos estarem num ponto de consumo em que obtêm mais quantidade de ambos os bens, do que numa situação de autarcia, usando so mesmos recursos.
- ▶ Todos temos uma vantagem comparativa nalguna actividade... o mesmo se aplica a empresas, a países... é neste princípio que se baseia o comércio internacional.