

Este documento apresenta uma
análise detalhada e recomendações
relacionadas aos indicadores
obtidos pelo Município de Jaguapitã-
PR.

CADERNO 1 – SITUAÇÃO ATUAL DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Análise do IEGM, ITP e PROGOV

Jaguapitã-PR – 10 de Março de 2025

Elaborado por: Sensus Auditoria e Consultoria



ÍNDICE

1. RELATÓRIO DE INDICADORES MUNICIPAIS..... 1

1.1. ÍNDICE DE EFETIVIDADE DA GESTÃO MUNICIPAL (IEGM 2022) 1

1.2. RANKING DE TRANSPARÊNCIA (ITP 2024)..... 2

1.3. PROGRAMA DE GESTÃO E AVALIAÇÃO (PROGOV) 2

2. ANÁLISE INTEGRADA E RECOMENDAÇÕES 2

2.1. PONTOS FORTES:..... 2

2.2. PONTOS CRÍTICOS: 2

2.3. RECOMENDAÇÕES PRIORITÁRIAS: 3

1. RELATÓRIO DE INDICADORES MUNICIPAIS

Este relatório apresenta de forma simplificada os principais indicadores de desempenho do município, permitindo uma visão global da situação atual em áreas estratégicas da administração pública. A compreensão destes dados é fundamental para tomada de decisões informadas e definição de prioridades na gestão municipal.

1.1. ÍNDICE DE EFETIVIDADE DA GESTÃO MUNICIPAL (IEGM 2022)

O que é? É uma avaliação que mede a qualidade dos serviços prestados pela prefeitura em 7 áreas essenciais.

Como interpretar as notas:

- **A/A+:** Altamente efetiva
- **B/B+:** Muito efetiva
- **C/C+:** Efetiva, mas pode melhorar
- **D:** Baixo nível de adequação

Situação atual do município:

ÁREA	NOTA	O QUE SIGNIFICA NA PRÁTICA
NOTA GERAL	C+	O município está efetivo , mas com espaço significativo para melhorias na gestão como um todo
EDUCAÇÃO	B	Os serviços educacionais estão bem avaliados , acima da média geral
PLANEJAMENTO	C	A área de planejamento funciona, mas precisa de aprimoramentos importantes
SAÚDE	B	Os serviços de saúde estão bem avaliados , superiores à média geral
FISCAL	B	A gestão fiscal do município está bem avaliada , demonstrando boa responsabilidade fiscal
AMBIENTAL	C	A gestão ambiental precisa de aprimoramentos significativos
TI	C+	A área de tecnologia está efetiva , mas requer melhorias
CIDADES	C	A gestão urbana precisa de aprimoramentos importantes

Conclusão: Embora tenhamos áreas bem avaliadas como Educação, Saúde e Fiscal (B), precisamos concentrar esforços nas áreas de Planejamento, Ambiental e Cidades (C) para elevar o desempenho geral do município.

1.2. RANKING DE TRANSPARÊNCIA (ITP 2024)

O que é? Avalia a transparência e o acesso à informação oferecidos pela prefeitura aos cidadãos.

Situação atual do município:

CRITÉRIO	RESULTADO	O QUE SIGNIFICA NA PRÁTICA
NÍVEL	Diamante	Estamos no nível máximo de transparência!
NOTA GERAL	99,71%	Cumprimos quase todos os requisitos de transparência avaliados
% ESSENCIAL	100%	Atendemos a todos os itens essenciais de transparência
RANKING ESTADUAL	19	Estamos entre os 20 municípios mais transparentes do estado

Conclusão: A transparência é um ponto forte da nossa gestão, com reconhecimento máximo (Diamante). Estamos entre os 20 municípios mais transparentes do estado, o que demonstra nosso compromisso com a prestação de contas à sociedade.

1.3. PROGRAMA DE GESTÃO E AVALIAÇÃO (PROGOV)

O que é? Avalia diferentes áreas da administração pública em uma escala de 0 a 10.

Situação atual do município:

ÁREA	NOTA	INTERPRETAÇÃO
EDUCAÇÃO	6,31	Acima da média, mas ainda com potencial de melhoria
SAÚDE	6,35	Acima da média, mas ainda com potencial de melhoria
ASSISTÊNCIA SOCIAL	6,71	Bom desempenho, nossa melhor área no Progov
ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA	3,00	Baixo desempenho, necessita atenção urgente
TRANSPARÊNCIA	5,58	Mediano, precisa de melhorias focadas
CONTROLE INTERNO	0,35	Crítico, demanda intervenção imediata

Conclusão: No Progov, temos bom desempenho em Assistência Social (6,71) e resultados razoáveis em Educação (6,31) e Saúde (6,35). Entretanto, o Controle Interno (0,35) e a Administração Financeira (3,00) exigem ações corretivas urgentes para elevar nossos indicadores.

2. ANÁLISE INTEGRADA E RECOMENDAÇÕES

2.1. PONTOS FORTES:

- **Transparência:** Nota máxima (Diamante) no ITP 2024
- **Fiscal:** Boa avaliação (B) no IEGM
- **Educação e Saúde:** Consistentemente bem avaliadas em diferentes indicadores

2.2. PONTOS CRÍTICOS:

- **Controle Interno:** Nota extremamente baixa (0,35) no Progov
- **Administração Financeira:** Desempenho fraco (3,00) no Progov

- **Gestão Ambiental:** Nota C no IEGM, necessitando melhorias

2.3. RECOMENDAÇÕES PRIORITÁRIAS:

1. **Implementar sistema de Controle Interno efetivo**
 - Estruturar equipe dedicada
 - Estabelecer procedimentos e rotinas de controle
 - Promover capacitação técnica contínua
2. **Aprimorar a Administração Financeira**
 - Revisar processos de planejamento orçamentário
 - Implementar indicadores de desempenho financeiro
 - Reforçar a equipe técnica da área
3. **Fortalecer a Gestão Ambiental**
 - Desenvolver projetos sustentáveis
 - Revisar legislação ambiental municipal
 - Estabelecer parcerias para ações ambientais



LINK PARA ACESSO INTERATIVO: [Clique aqui](#)

REFERÊNCIAS

- Tribunal de Contas do Estado do Paraná (TCE-PR);
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE);
- Instituto Paranaense de Desenvolvimento Econômico e Social (Ipardes),

RESPONSÁVEL TÉCNICO

- Paulo Henrique Figueredo