

Rapport de synthèse 1er round

9 décembre 2020

Partie 1

Méthode

Présenter et justifier qualitativement et (ou) quantitativement :

- les hypothèses formulées (s'il y a lieu) ;
- les variables écartées (sur quelle base?) ;
- les cas exclus (justifier) ;
- les variables construites (s'il y en a) ;
- les tests statistiques conduits (s'il y a lieu) ;
- le type de modèle utilisé.

Vous êtes invités à décrire formellement vos résultats à l'aide de l'environnement équation :

$$\begin{aligned}\text{Modèle qui tue } (x_{i_0}) &= \max_{\text{modèle} \in \mathcal{M}} \text{modèle}(x_{i_0}) \\ &= \frac{e^{f(x_{i_0})}}{\sum_{i=1}^d e^{f(x_i)}} + \text{plein d'autres choses}\end{aligned}$$

1.1 Détails

Bien entendu, il est utile de structurer la partie 1 (et les autres) en sections pour faciliter la vie du reviewer.

Partie 2

Résultat

Détailler les différents tests menés et le résultat retenu pour conclure :

- quels sont les odd-ratios étudiés, leurs unités et leurs direction pour la question 1 ?
- Peut-on définir des intervalles de confiance ?
- de même pour la question 2.

Répondre ensuite à la question « en texte plein », c'est-à-dire par des phrases et non des chiffres. En particulier, indiquer sur une échelle de valeurs (de 1 : très peu probable à 5 : très probable) quelle est la propension d'un arbitre à donner un carton rouge à un joueur du fait de sa couleur. De même pour la question 2.

Il est également souhaitable d'illustrer vos résultats :



FIGURE 2.1 – Exemple d'insertion de figure avec légende.

Partie 3

Discussion

Commenter les résultats obtenus :

- porter un regard critique sur la méthode employée ;
- exprimer les limites des résultats (quantitativement ou qualitativement)
- conclure sur la réponse apportée à la question.