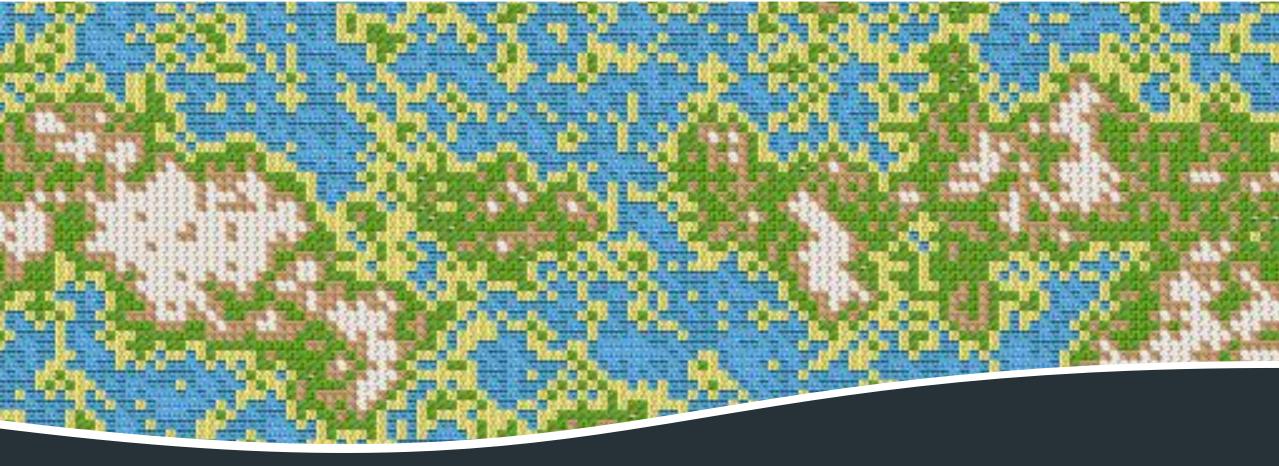
Parallelisierung des Wave Function Collapse Algorithmus in einem Kubernetes Cluster



Generierung von Landkarten

Motivation

- Prozedurale Generierung in Games & Simulationen
- **W** WFC erzeugt lokal konsistente, global plausible Karten
- Ziel: effiziente, skalierbare Lösung durch Parallelisierung
- 📤 Einsatz in Kubernetes-Cluster

Zielsetzung der Arbeit

- Skalierbare Softwarelösung in Kubernetes entwickeln
- WFC-Algorithmus parallelisieren
- Æ Effizienz, Skalierbarkeit und Vielfalt evaluieren

Technologien

- Python & Flask
- Kubernetes & Docker
- RabbitMQ (Message Queue)
- MySQL & Oracle VirtualBox











Wave Function Collapse Algorithmus

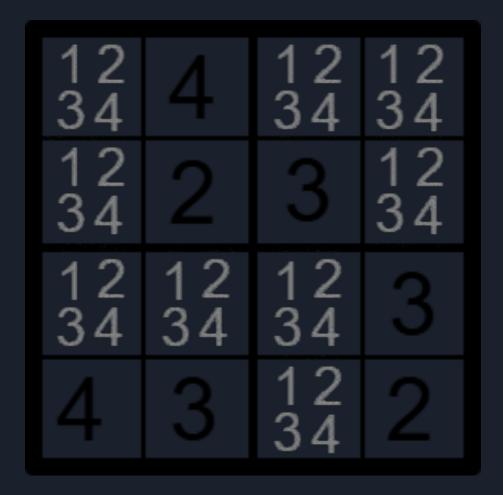
- Idee basierend auf Superposition und Entropie
- Kollaps des wahrscheinlichsten Potential → Constraint Propagation
- Anwendungsbereiche: Texturen, Karten, 2D/3D-Welten

3		2	1
1			4
2	1	4	
		1	

Potential: ein Feld

Entropie: Anzahl der möglichen Zahlen in einem Feld

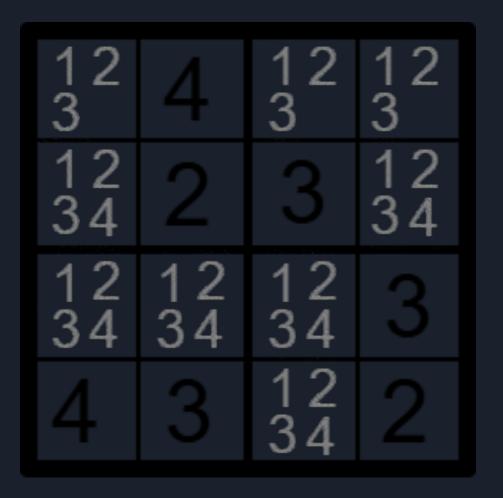
- Reihe
- Spalte
- Block



Potential: ein Feld

Entropie: Anzahl der möglichen Zahlen in einem Feld

- Reihe
- Spalte
- Block



Potential: ein Feld

Entropie: Anzahl der möglichen Zahlen in einem Feld

- Reihe
- Spalte
- Block



Potential: ein Feld

Entropie: Anzahl der möglichen Zahlen in einem Feld

- Reihe
- Spalte
- Block



Potential: ein Feld

Entropie: Anzahl der möglichen Zahlen in einem Feld

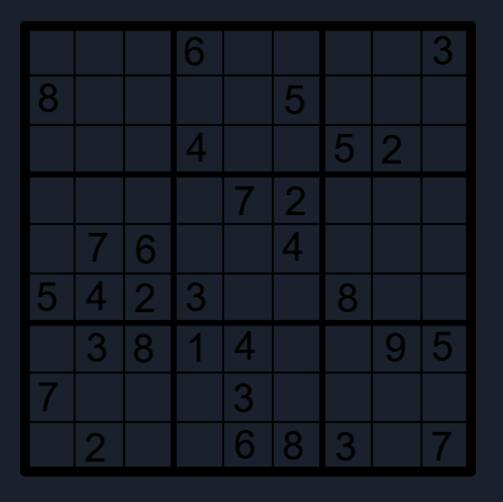
- Reihe
- Spalte
- Block



Potential: ein Feld

Entropie: Anzahl der möglichen Zahlen in einem Feld

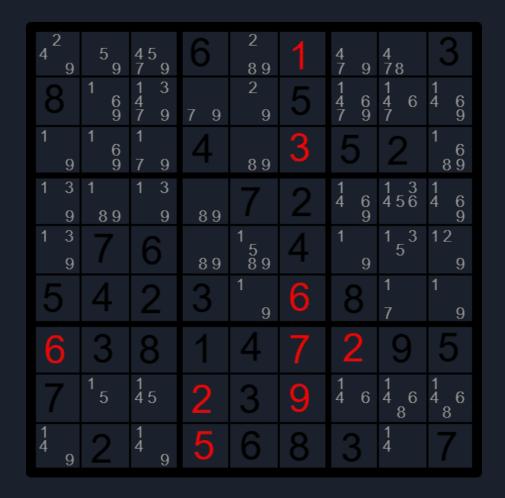
- Reihe
- Spalte
- Block



Potential: ein Feld

Entropie: Anzahl der möglichen Zahlen in einem Feld

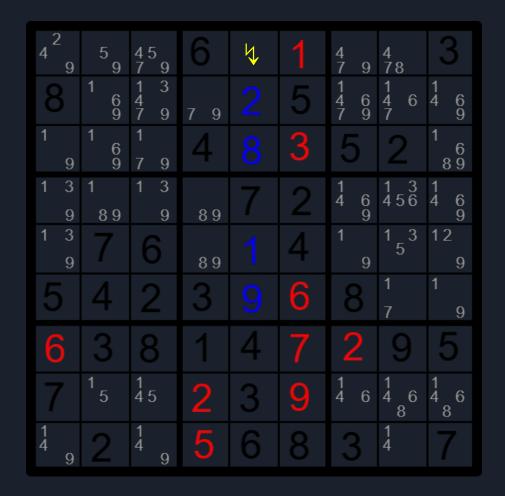
- Reihe
- Spalte
- Block



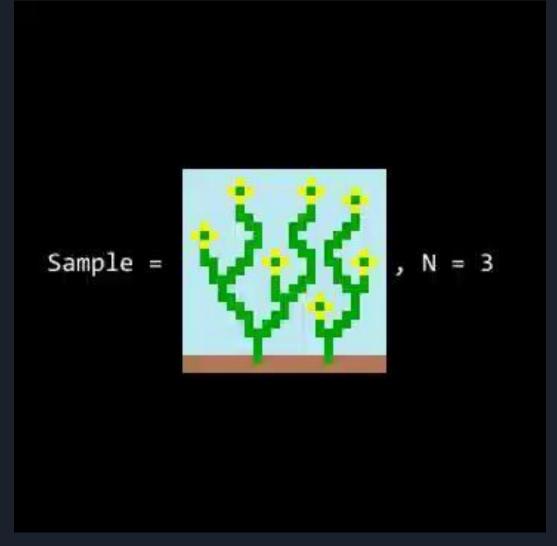
Potential: ein Feld

Entropie: Anzahl der möglichen Zahlen in einem Feld

- Reihe
- Spalte
- Block



Anwendungsbereiche

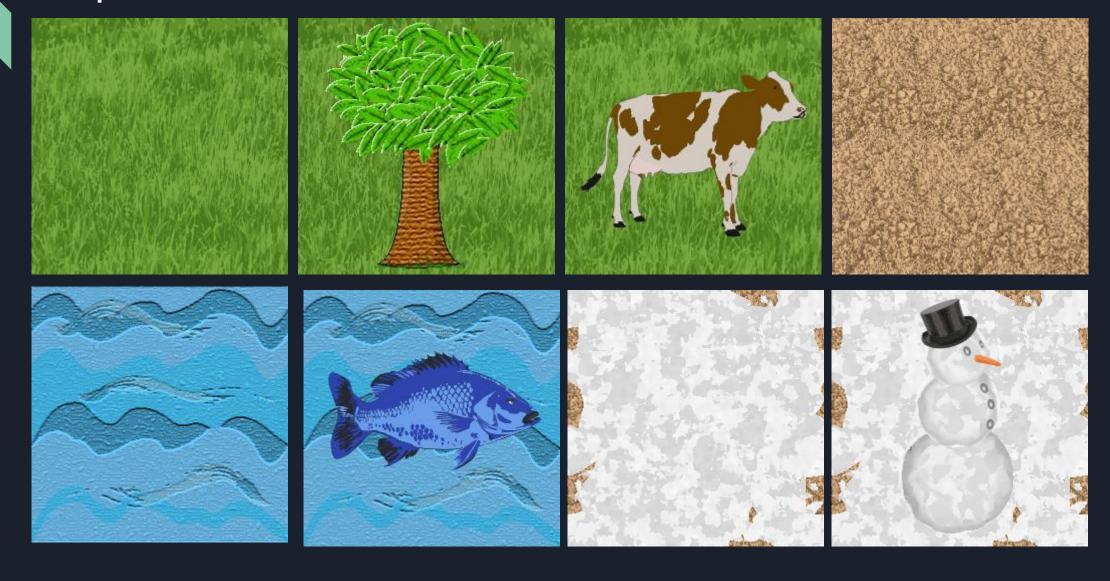


Max Gumin: https://github.com/mxgmn/Wav eFunctionCollapse

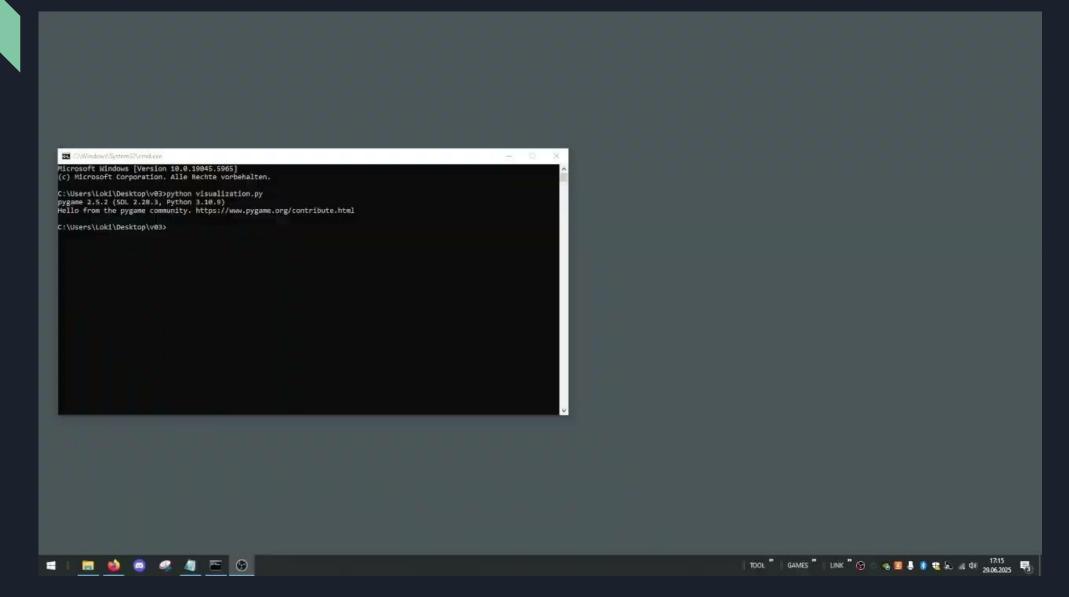
Maps / Tiles



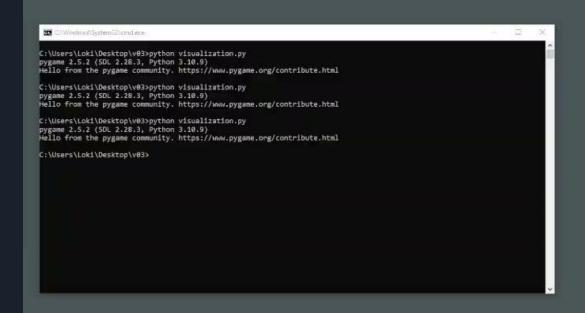
Sprites



Video Demo



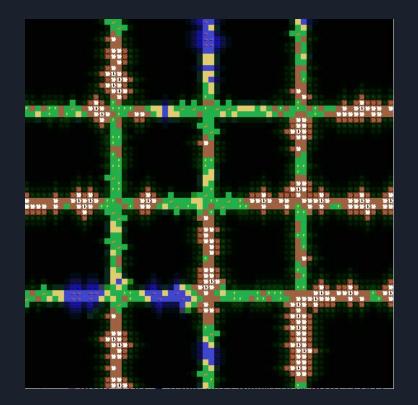
Video Demo



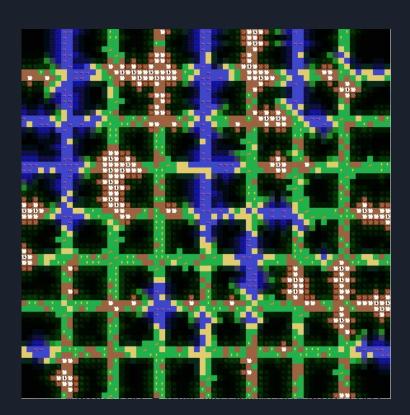
TOOL " GAMES" LINK " 🚱 🔏 💆 🌡 🐧 🕏 🖟 🥳 🕬 29.06.2025

Parallelisierung

- Maps werden in Chunks unterteilt
- Chunks mit vorberechneten Rändern unabhängig berechnet
- Verarbeitung durch mehrere Worker parallel
- Zusammenführung zu konsistenter Map







Parallelisierung - Limitation

Maps können nicht in beliebig viele Parts geteilt werden:

$$p = n^2$$
 mit $n \in \mathbb{N}$ und $p \mid k^2$

Rules

- Number of Tiles
- Number of Parts
- Entropy Tolerance
- Number of Workers



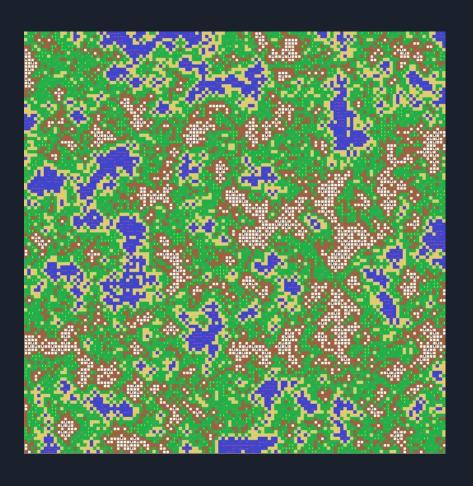
Restrictions

	Gras	Wald	Kuh	Strand	Wasser	Fisch	Berg	Schnee	Mann
Gras	V	~	~	~			~		
Wald	✓	~					~		
Kuh	~								
Strand	~			~	~				
Wasser				~	~	~			
Fisch					~	~			
Berg	~	~					~	~	
Schnee							~	~	✓
Mann								~	

	Binär	
Gras	0b001001111	
Wald	0b001000011	
Kuh	0b000000001	
Strand	0b000011001	
Wasser	0b000111000	
Fisch	0b000110000	1
Berg	0b011000011	
Schnee	0b111000000	
Mann	0b010000000	

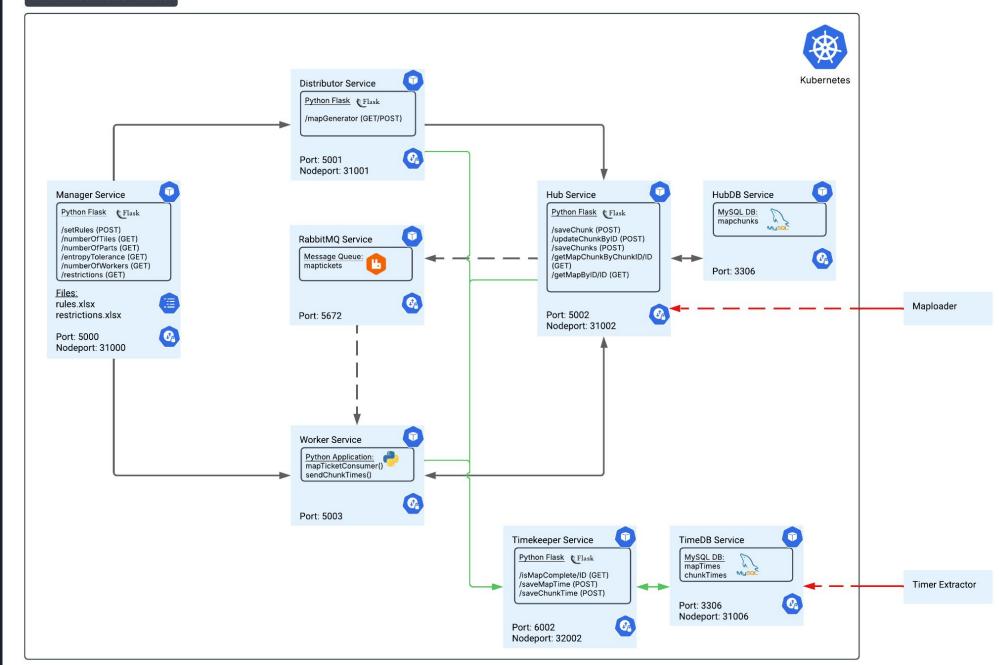
Restricted Maps





Architektur





Evaluation - Aufbau und Methodik

Systeme:

- Cluster: 8x Linux Ubuntu Server 22.04
- Extern: 1x MacOS 12.6.6



Evaluation - Aufbau und Methodik

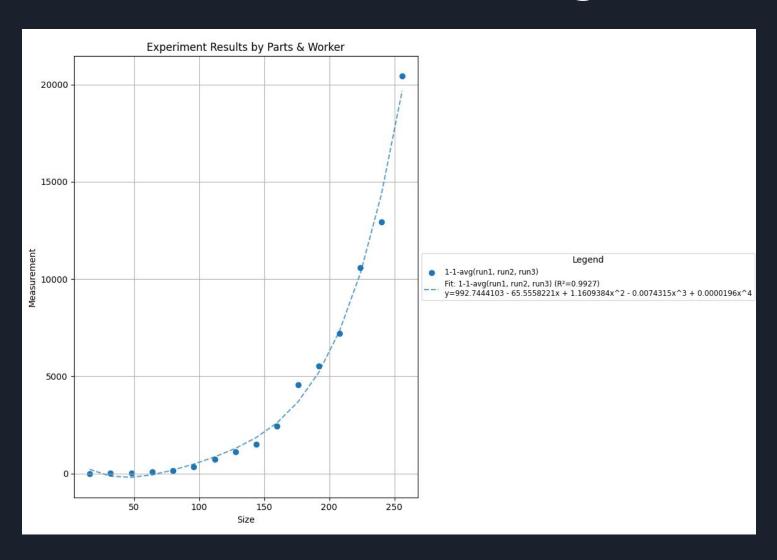
Parameter:

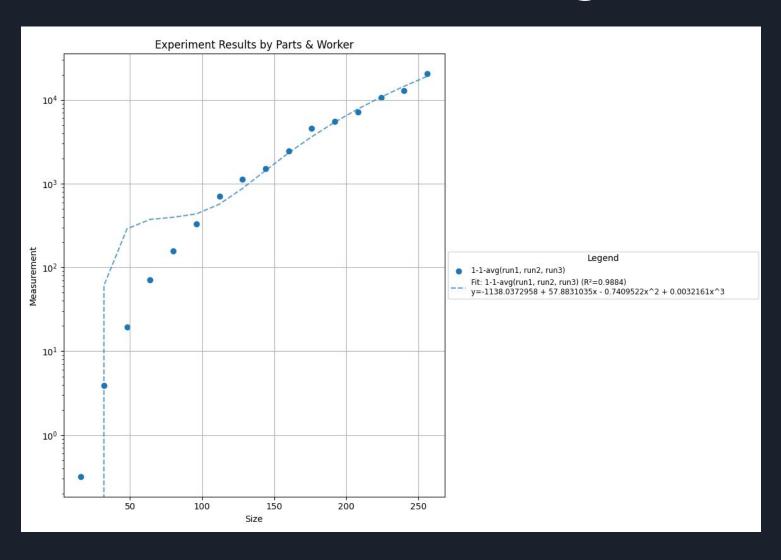
- Mapgröße (16, 32, 48, ..., 256)
- Anzahl Parts (1, 4, 16, ..., 256)
- Anzahl Worker (1, 2, 4, ..., 256)
- (Entropietoleranz)

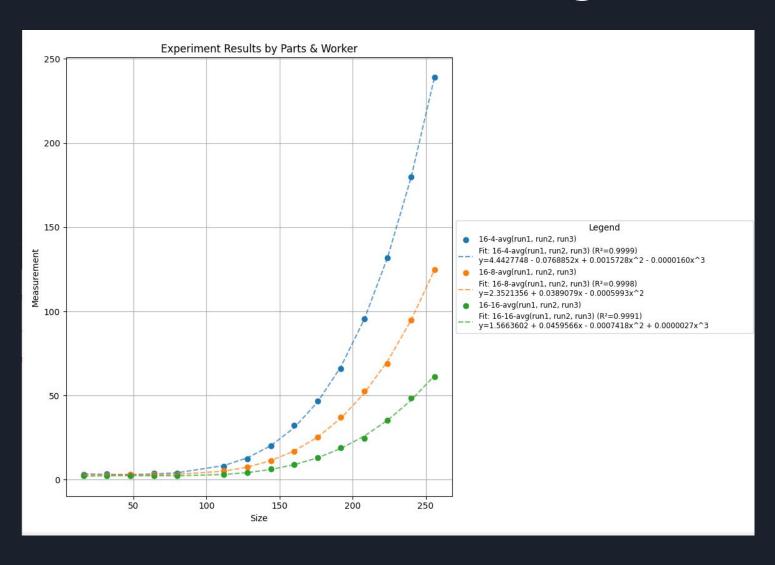
Jede Messung 3x 676 Maps / 50540 Chunks

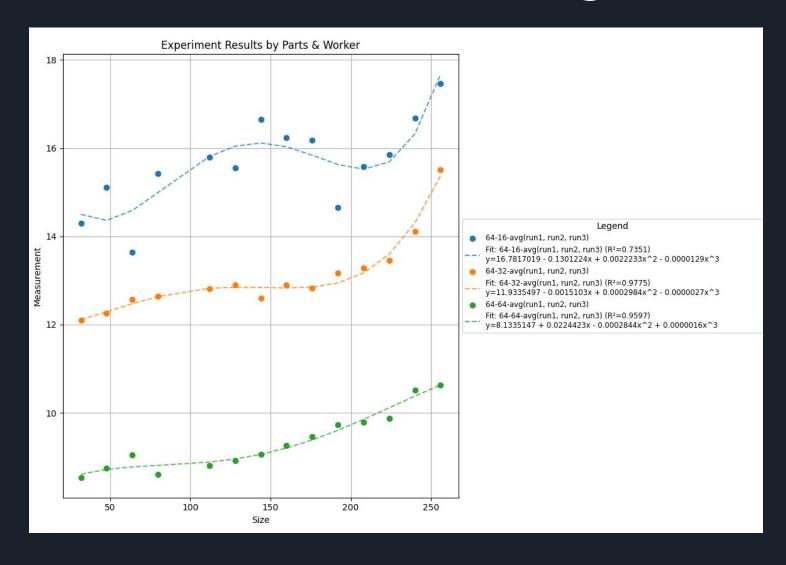
Evaluation - Messreihe

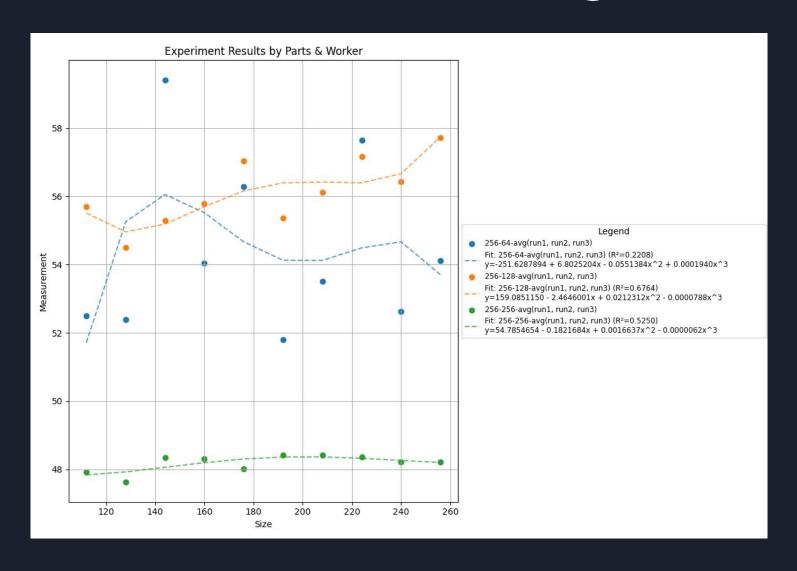
Row	SIZE	PARTS	WORKER	Run1	Run2	Run3
201	256	64	32	15058	15609	15856
202	256	64	64	10680	10553	10652
203	256	256	64	51584	55462	55294
204	256	256	128	56363	57736	59080
205	256	256	256	49638	47459	47535

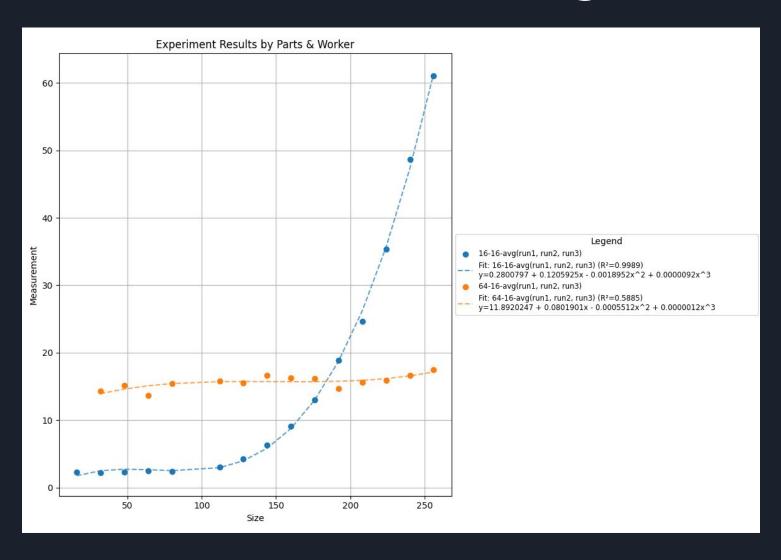


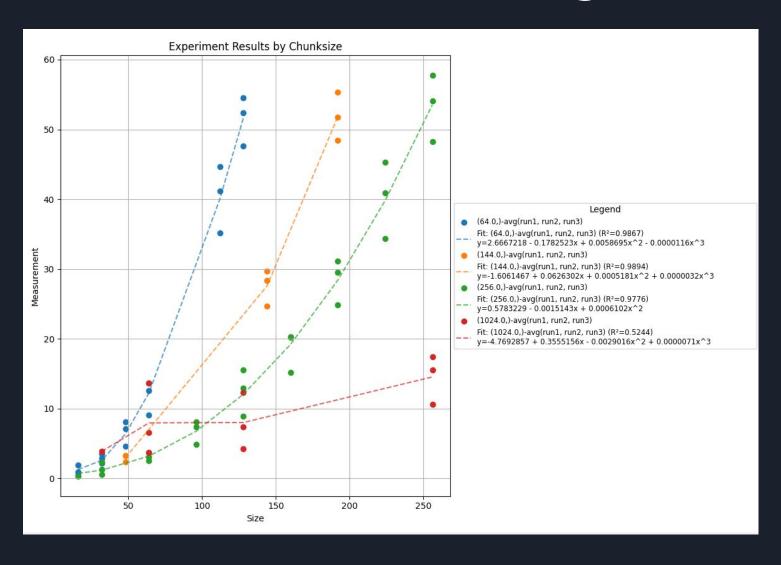










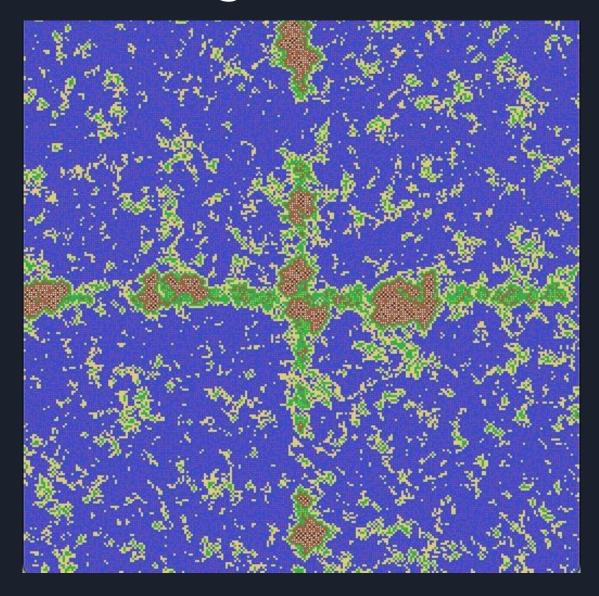


Evaluation - Ergebnisse

- Signifikante Beschleunigung durch Parallelisierung
- Größere Maps profitieren stärker
- Entropie-Toleranz beeinflusst Vielfalt & Konsistenz
- Diagramme zeigen lineare bis polynomiale Optimierung

- Broker vs. Message-Queue
- Dockerfile Layer
- Robustheit Worker/RabbitMQ
- Invalide Messungen

- Distributor
- Quadratische Maps
- Parallelisierung / Entropy Tolerance





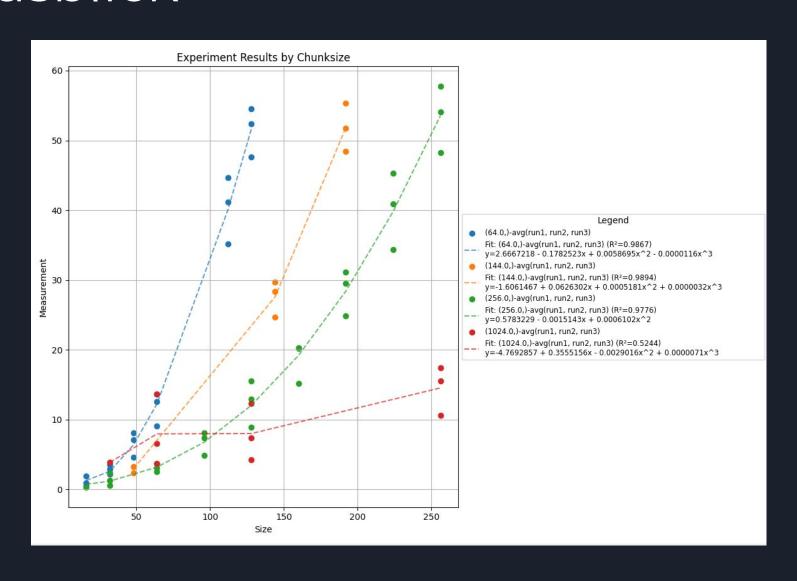
Fazit

- WFC erfolgreich parallelisiert
- Kubernetes als geeignete Infrastruktur
- Hohe Skalierbarkeit & Effizienz
- Gute Basis für zukünftige Forschung

Ausblick

- Nicht-quadratische Maps / Adaptive Chunkgröße
- Erweiterung des Tilesets
- Verschachtelung des Distributors
- GPU-basierte Beschleunigung
- Einsatz in Echtzeitumgebungen (Games, Simulationen)
- 3D-Map-Generierung mit WFC
- Erweiterung der Evaluation

Ausblick



Vielen Dank

es folgt nun eine Live-Demonstration

