Christian David Lopez Morcillo

Sistemas distribuidos

Tercer Examen.

1. Realice un cuadro comparativo donde cite desventajas y ventajas con respecto al aprovisionamiento con máquinas virtuales y el aprovisionamiento con contenedores virtuales.

R/**Definiciones:**

**Una máquina virtual:** es un software perfectamente aislado que puede ejecutar sus propios sistemas operativos y aplicaciones como si fuera un ordenador físico. Una máquina virtual se comporta exactamente igual que lo hace un ordenador físico y contiene sus propios CPU, RAM, disco duro y tarjetas de interfaz de red (NIC) virtuales (es decir, basados en software).

**Un contenedor:** máquinas virtuales mucho más portables y menos exigentes a nivel recursos de cómputo que las máquinas virtuales convencionales. El contenedor opera como un proceso para el sistema operativo y almacena la aplicación que queremos ejecutar y todas sus dependencias. Esta aplicación solamente tiene visibilidad sobre el sistema de ficheros virtual del contenedor y utiliza indirectamente el kernel del sistema operativo principal para ejecutarse.

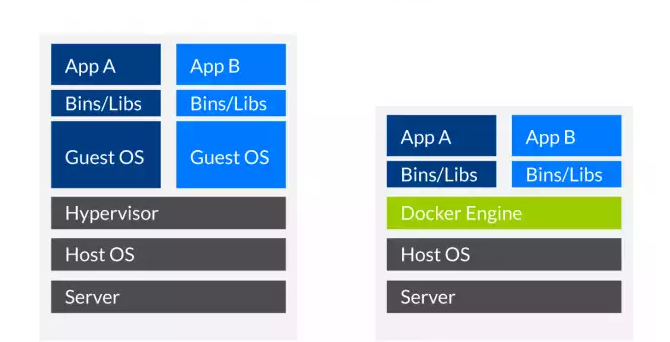


Figure 1 Aquinas virtuales vs contenedores

**Comparación:**

En el siguiente cuadro comparativo se ilustra los conceptos de máquinas y contenedores virtuales. En las columnas se discrimina por tipo de virtualización y en las filas por ventajas y desventajas. En cada celda aparecerá las características que diferencian positiva o negativamente un tipo de virtualización contra el otro.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Máquinas Virtuales** | **Contenedores Virtuales.** |
| **Ventajas** | \*Son más seguros, puesto que funcionan como maquinas físicas separadas. Además, se les puede hacer hardening por separado y adecuado a la necesidad de cada sistema.  \*Es una tecnología más madura, con mayor soporte y más difundida.  \*Permiten el multi-ejecución de servicios. Muy útil en los escenarios en que se desea virtualizar varias aplicaciones que deben comunicarse dentro de un mismo servidor.  \*Al emular maquinas físicas individuales, permiten que el S.O. guest sea independiente del S.O. host. | \*Son más portables, puesto que su rápido despliegue y poco consumo de recursos permite migrarlos entre servidores, nube y computadores con el menor impacto posible.  \*Son más rápidos de aprovisionar. El tiempo promedio para crear y lanzar un contendor está en el orden de los segundos.  \*Consumen menos recursos del sistema, representa una menor carga puesto que comparten un solo núcleo y bibliotecas de aplicaciones.  \*Su instalación es más rápida y sencilla.  \*Se usan especialmente para la ejecución de tareas individuales de forma modular. Ideales para ejecución de una aplicación a la vez.  \*Son más económicos puesto que aprovechan mejor el hardware. |
| **Desvent.** | \*Son menos portables. Dependiendo de la VM, el tamaño de los archivos que componen la instancia, puede llegar a dificultar o impedir su migración.  \*Son más lentos aprovisionando. El tiempo de aprovisionamiento promedio puede variar entre el orden de los segundos y los minutos.  \*Son más costosos dado al consumo mayor de recursos de hardware. Esto se traduce en mayor gasto de infraestructura y de energía.  \*Su instalación requiere de más tiempo y es más dificultosa. | \*En cuanto a la seguridad son más vulnerables, puesto que un ataque puede llegar a afectar muchos contenedores. Es necesario incluso el uso de software adicional para reforzar la seguridad.  \*Al ser una tecnología más reciente, hay menos soporte y están menos difundidos.  \*Al utilizar las librerías y binarios del S.O. host, el S.O. guest depende de S.O. host. |

2. Realice un cuadro comparativo donde cite las diferencias entre vagrant y docker. El cuadro comparativo debe dar respuesta a los casos en que es útil emplear cada tecnología.

**Definiciones:**

Docker (container engine) logo.png**Docker**: es una tecnología de código abierto que automatiza el despliegue de aplicaciones dentro de contenedores de software, proporcionando una capa adicional de abstracción y automatización de Virtualización a nivel de sistema operativo. Utiliza características de aislamiento de recursos del kernel de Linux, tales como cgroups y espacios de nombres (namespaces) para permitir que "contenedores" independientes se ejecuten dentro de una sola instancia de Linux.

**Vagrant:** es una herramienta para la creación y configuración de entornos de desarrollo virtualizados. Proporciona la creación y gestión sencilla de entornos de trabajo "portables" y replicables que funcionan sobre tecnologías de virtualización conocidas, ofreciendo además un modo de trabajo claro para poder transportar dichos entornos

**Comparación:**

Primero que todo hay que dejar en claro que vagrant y docker son tecnologías diferentes y no son excluyentes entre sí. Es decir, es posible utilizar Vagrant para crear un entorno capaz de ejecutar Docker dentro de éste y así desplegar una aplicación. Sin embargo, a continuación, se describen las diferencias que pueden encontrase.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Característica** | **Docker** | **Vagrant** |
| **Tipo de virtualización:** | Contenedores | Máquina virtual |
| **Nivel de aislamiento:** | Débil | Muy alto |
| **Tiempo de creación:** | <10 min | >10 min |
| **Tamaño del despliegue:** | Al menos 100MB | Al menos 1GB |
| **Tiempo de arranque:** | Segundos | Minutos |
| **Impacto en el sistema:** | Muy bajo | Alto |
| **Garantiza recursos en el S.O.:** | No | Sí |
| **Cuántos se pueden albergar a la vez:** | >50 | <10 |
| **Principal ventaja:** | Rápido, ligero, fácil de aprender | Fácil de gestionar. |
| **Casos de uso:** | \*En un ambiete de pruebas para levantar rápidamente una aplicación.  \*En un ambiente de producción para desplegar una aplicación o micro-servicio.  \* Facilita el testeo de nuevas versiones de librerías o tecnologías nuevas sin comprometer la máquina anfitrión. | \*En un ambiente de pruebas para emular el entorno del servidor de un cliente, con ip, ram, cpu, disco, etc.  \*En un ambiente de producción para desplegar varias aplicaciones que necesitan comunicarse internamente dentro del mismo servidor sin hacer uso de la red. |

Ambas herramientas son excelentes para entornos de desarrollo y de pruebas y para pasar a producción entornos completos despreocupándonos por las posibles diferencias o la falta de bibliotecas o servicios necesarios.

**3. ¿Cuál es la relación entre la tecnología de contenedores virtuales y microservicios?**

**R/** La relación que existe entre contenedores virtuales y microservicios, es la modularidad y portabilidad que ambos nos ofrecen para garantizar escalabilidad en las aplicaciones. Esto porque ambas tecnologías tienen como objetivo solucionar las problemáticas que las arquitecturas monolíticas nos presentan.

**La arquitectura de sistema basada en Microservicios**: se basan en la división de las aplicaciones por módulos (Microservicios) autocontenidos, expuestos vía API REST, y que ofrecen una funcionalidad siguiendo la regla de mínimo acoplamiento y máxima cohesión.

Esta división en Microservicios permite la evolución de cada servicio/funcionalidad por separado, siempre que mantenga sus interfaces de acceso, y más importante, permite la ejecución y escalado horizontal de dichos módulos, permitiendo a la aplicación crecer y decrecer en función de la demanda o necesidades de negocio.

**Los contendores virtuales:** son entornos de “virtualización ligera”. Los sistemas de contenedores, como por ejemplo el conocido [Docker](https://www.docker.com/), utilizan una funcionalidad de Linux conocida como [LXC](http://en.wikipedia.org/wiki/LXC) (LinuX Containers). Esta funcionalidad ejecuta procesos de forma completamente aislada de otros y dentro de un mismo sistema Linux.

Además, los sistemas de contenedores ofrecen portabilidad de aplicaciones “containerizadas”. Es decir, la posibilidad de portar el stack de ejecución de un servicio (ej. Linux + Tomcat + Java + Microservicio), de tal forma que con desplegar el contenedor mediante un comando en otra máquina se puede desplegar por completo en otro.

**Relación entre contenedores y microservicios:** Por tanto, vemos que los contenedores son una gran herramienta complementaria para las arquitecturas basadas en microservicios porque los contenedores permiten modularizar y portabilizar a nivel de virtualización todo el entorno de ejecución de un servicio, lo que es ideal para el despliegue de un microservicio porque esto nos garantiza poder escalar rápidamente módulos de una aplicación sin preocuparse por afectar los demás módulos.

Además, esta relación nos permite que los desarrolladores pueden implementar de forma independiente cada servicio, lo que ayuda con el aislamiento de fallos. Si un componente es problemático en una aplicación monolítica, esas cuestiones pueden traer abajo todo el sistema.

**4. ¿Por qué los microservicios podrían requerir una aproximación DevOps?**

**R/**

**Definiciones:**

**DevOps** es un acrónimo inglés de development (desarrollo) y operaciones (operaciones), que se refiere a una cultura o movimiento que se centra en la comunicación, colaboración e integración entre desarrolladores de software y los profesionales de operaciones en las tecnologías de la información (IT). DevOps es una respuesta a la interdependencia del desarrollo de software y las operaciones IT. Su objetivo es ayudar a una organización a producir productos y servicios software rápidamente.

**Relación:**

Por tener muchas partes modulares, los microservicios están en un nivel de complejidad distinto a la arquitectura monolítica. Los sistemas de microservicios son distribuidos por naturaleza y como tal, son difíciles de construir y mantener. Esto hace que se requiera una gran habilidad en DevOps para desplegar y mantener una aplicación de microservicios en producción.

Los DevOps nos permiten poder lidiar con el ciclo de vida de una aplicación por microservircios, puesto que nos ayudan a automatizar las pruebas, el despliegue y el mantenimiento de dichas aplicaciones, tareas que si no son automatizadas serían muy difíciles de hacer en un ambiente de producción empresarial.

Además, dado que los microservicios son desarrollados por excelencia a través de metodologías de desarrollo ágil. Se requiere de devops para el desarrollo de infraestructuras que cambien tan al mismo nivel que las metodologías agiles.

**5. ¿Por qué la arquitectura de una aplicación orientada a microservicios requiere herramientas de integración continua?**

**Bibliografía:**

Punto 1:

* <http://www.lomasnuevo.net/cloud/maquinas-virtuales-vs-contenedores/>
* <https://guiadev.com/docker-vs-maquinas-virtuales-mejor/>
* <http://www.techweek.es/virtualizacion/tech-labs/1003109005901/ventajas-desventajas-virtualizacion.1.html>
* <https://www.1and1.es/digitalguide/servidores/know-how/docker-container-las-ventajas-de-los-contenedores-web/>
* <http://www.ticbeat.com/tecnologias/que-son-y-como-funcionan-los-contenedores-virtuales-infografia/>

Punto 2:

* <https://es.wikipedia.org/wiki/Docker_(software)>
* <https://es.wikipedia.org/wiki/Vagrant_(software)>
* <https://www.campusmvp.es/recursos/post/Docker-vs-Vagrant-diferencias-y-similitudes-y-cuando-usar-cada-uno.aspx>
* <http://www.miguelvilata.com/blog/docker-vs-vagrant-en-la-gestin-de-entornos-de-desarrollo>

Punto 3:

<https://innovacionactiva.ieci.es/2015/02/10/nuevas-tendencias-contenedores-y-microservicios/>

<https://unpocodejava.wordpress.com/2015/12/14/arquitectura-basada-en-microservicios-parte-3/>

<http://searchdatacenter.techtarget.com/es/consejo/Construir-un-entorno-DevOps-con-microservicios-y-contenedores>

Punto 4:

<http://wp-alvaromonsalve.rhcloud.com/2016/07/05/herramientas-devops-una-arquitectura-microservicios/>