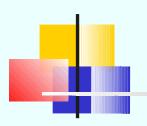
## Công nghệ phần mềm Một số mô hình vòng đời phát triển phần mềm

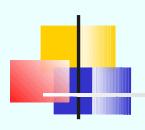


Giảng viên: **TS. Nguyễn Mạnh Hùng** Học viện Công nghệ Bưu chính Viễn thông (PTIT)



#### Nội dung tham khảo từ

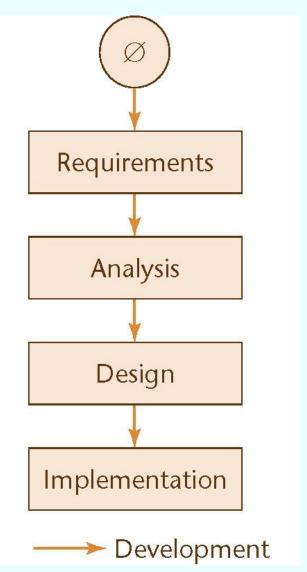
Stephen R. Schach. *Object-Oriented and Classical Software Engineering*. Seventh Edition, WCB/McGraw-Hill, 2007



### Mô hình trên lí thuyết

#### Trên lí thuyết thì:

- Các pha được tiến hành tuần tự
- Bắt đầu phát triển hoàn toàn từ không có gì





### Thực tế...

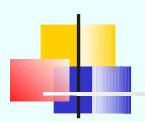
Phát triển phần mềm hoàn toàn khác:

- Lỗi có thể xảy ra mọi lúc mọi nơi trong tiến trình phát triển
- Khách hàng thay đổi hoặc không nắm rõ yêu cầu



## Vấn đề thay đổi yêu cầu (1)

- Khách hàng có thể thay đổi yêu cầu ngay khi phần mềm đang được phát triển
- Ngay cả khi thay đối có lí do hợp lí, thì mọi thay đổi đều ảnh hưởng đến phần mềm
- Các thay đổi có thể dẫn đến lỗi hồi quy (regression fault)
- Nếu thay đổi quá nhiều → phải thiết kế và cài đặt lại phần mềm



## Vấn đề thay đổi yêu cầu (2)

Yêu cầu thay đổi là việc không tránh khỏi:

- Khách hàng là công ty đang phát triển thì yêu cầu thay đổi thường xuyên
- Mỗi cá nhân/khách hàng đều có quyền thay đổi yêu cầu của mình
- → hiện chưa có giải pháp triệt để để giải quyết vấn đề này!

# Mô hình lặp và tăng trưởng (1)

#### Thực tế:

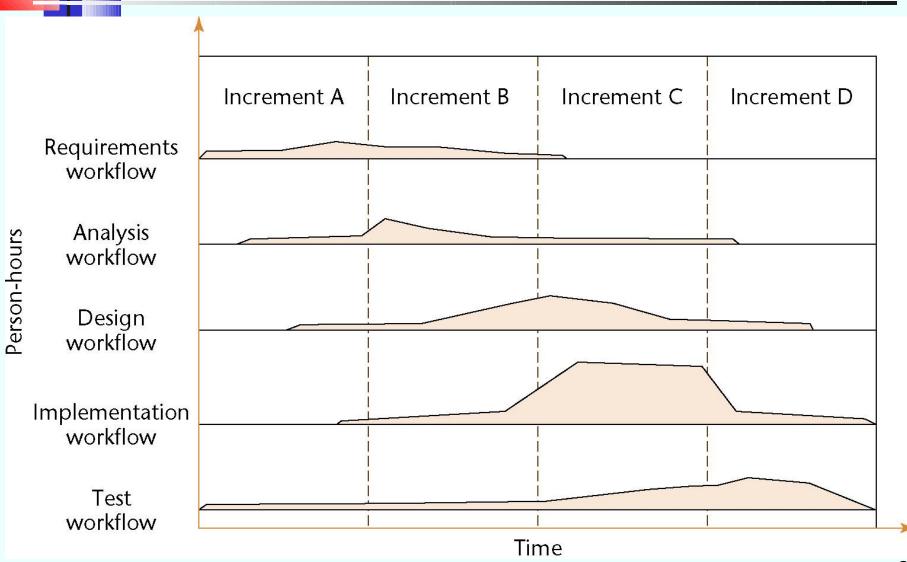
- Các pha phát triển không kết thúc khi chuyển sang pha khác, nó kéo dài liên tục trong suốt vòng đời phát triển → gọi là các workflow
- Bản chất của tiến trình phát triển phần mềm là lặp: lặp lại các bước nhiều lần, kết quả lần sau sẽ tốt hơn lần trước

# Mô hình lặp và tăng trưởng (2)

#### Luật Miller:

- Tại mỗi thời điểm, người ta chỉ có thể tập trung vào tối đa khoảng 7 vấn đề
- → để xử lí các vấn đề lớn, sử dụng phương pháp làm mịn từng bước:
- Tập trung xử lí các việc quan trọng trước
- Các việc ít quan trọng hơn xử lí sau
- → gọi là tiến trình tăng trưởng

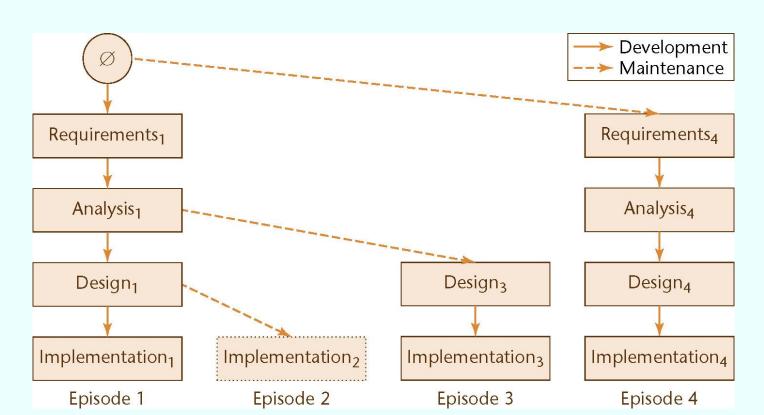
## Mô hình lặp và tăng trưởng (3)



## Mô hình lặp và tăng trưởng (4)

Lặp và tăng trưởng kết hợp nhau:

 Không có các pha đơn lẻ, mà mỗi pha được lặp lại nhiều lần



# Mô hình lặp và tăng trưởng (5)

Dùng khái niệm workflow thay vì phase:

- Thực tế không tồn tại tuần tự các pha
- Tất cả 5 workflow đều hoặt động trong suốt vòng đời PTPM
- Tại mỗi giai đoạn, có một workflow chiếm vị trí trọng tâm

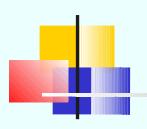
# Mô hình lặp và tăng trưởng (6)

- Có thể coi dự án là một tập các dự án nhỏ, mỗi dự án nhỏ tương ứng với một lần tăng trưởng
- Mỗi dự án nhỏ đều có artifact cho mỗi workflow:
  - Mở rộng các artifacts (tăng trưởng)
  - Kiểm thử các artifacts (test)
  - Thay đổi artifacts (lặp)
- Mỗi dự án nhỏ thực hiện một phần của dự án ban đầu

# Mô hình lặp và tăng trưởng (7)

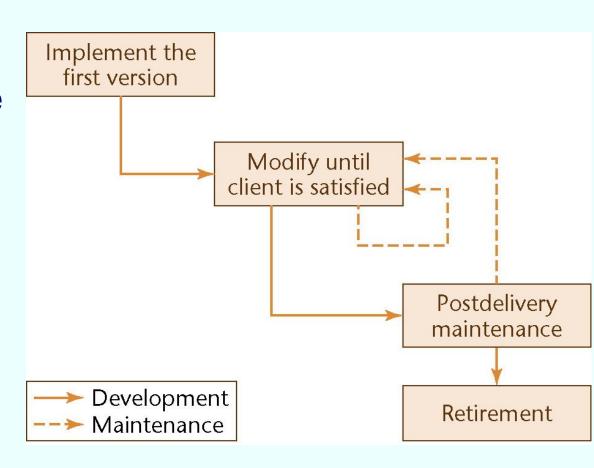
#### Ưu điểm:

- Mỗi bước lặp đều có test workflow → có thể phát hiện và sửa lỗi sớm
- Thiết kế kiến trúc ngay từ đầu: mô hình theo modul ngay từ đầu, và việc tính toán tránh lỗi khi kết hợp được tính toán trước
- Có thể có phiên bản dùng được của sản phẩm ngay từ giai đoạn đầu
- Khách hàng có thể dựa vào phần đã hoàn thành để nêu chính xác yêu cầu trong những modul sau



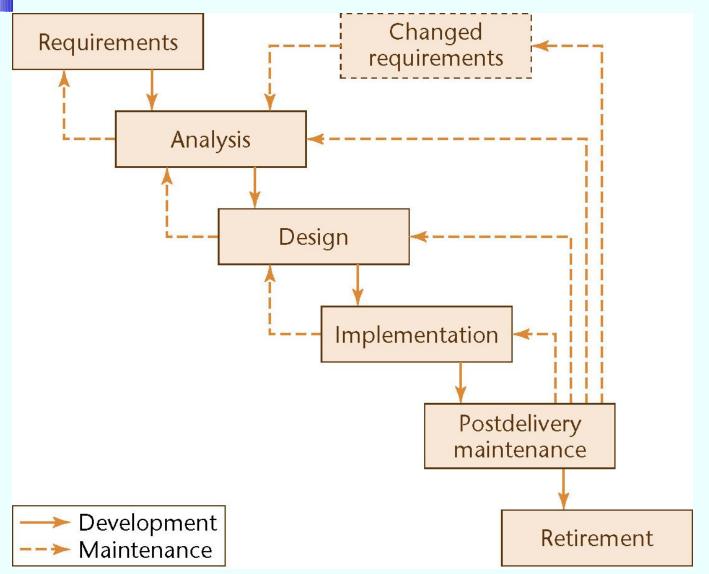
#### Mô hình xây và sửa

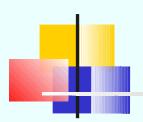
- Không có đặc tả, không có thiết kế
- Chỉ cài đặt
- Bảo trì mò mẫm
- Ưu điểm?
- Nhược điểm?





#### Mô hình thác nước (1)



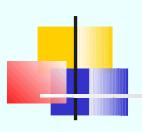


#### Mô hình thác nước (2)

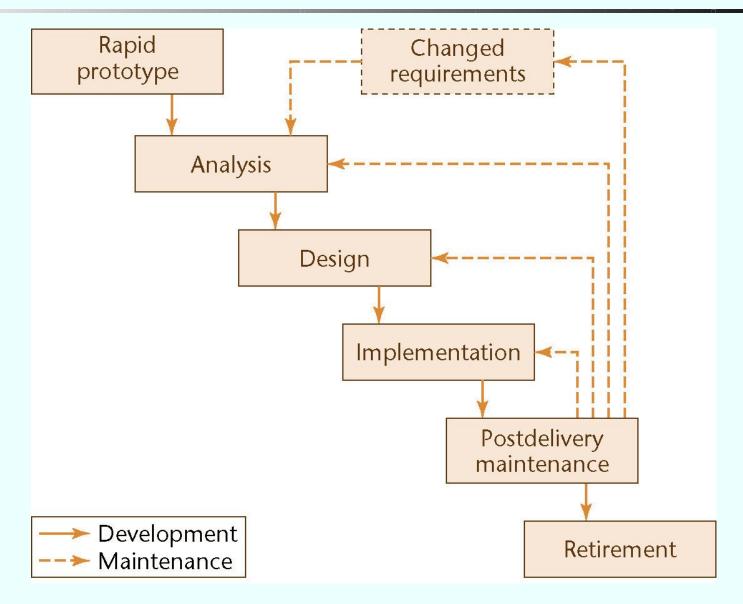
#### Đặc trưng:

- Các vòng lặp phản hồi sau mỗi pha
- Làm tài liệu cuối mỗi pha
  Ưu và nhược điểm?

•



#### Mô hình bản mẫu nhanh (1)



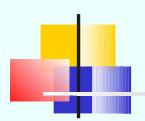


#### Mô hình bản mẫu nhanh (2)

#### Đặc trưng:

- Tiến hành làm bản mẫu nhanh (rapid prototype) trong pha lấy yêu cầu
- Các pha còn lại làm theo thứ tự tuyến tính

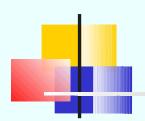
Ưu và nhược điểm?



## Tiến trình linh hoạt (1)

Trích chọn các story của sản phẩm:

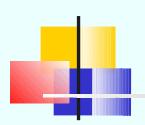
- Ước lượng thời gian và chi phí
- Chọn story tiếp theo để phát triển
- Mỗi story được chia nhỏ thành các task
- Viết các test case cho các task trước khi cài đặt



## Tiến trình linh hoạt (2)

#### Phát triển mỗi story:

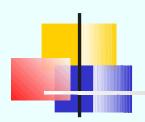
- Không có pha đặc tả
- Thiết kế linh hoạt và có thể thay đổi theo yêu cầu của khách hàng
- Luôn có đại diện của khách hàng trong team
- Lập trình theo cặp
- Liên tục tích hợp các task



### Tiến trình linh hoạt (3)

Sử dụng phương pháp họp đứng (stand-up meeting):

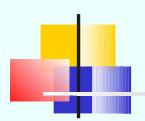
- Toàn bộ team đứng vòng tròn và nhìn thấy được nhau
- Thời gian họp cố định hàng ngày, nhưng không quá 15p
- Họp để thấy vấn đề, nếu có, chứ không giải quyết vấn đề
- Lần lượt mỗi người trả lời các câu hỏi giống nhau



## Tiến trình linh hoạt (4)

#### Các câu hỏi khi họp đứng:

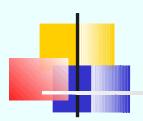
- Tôi đã làm được gì từ buối họp hôm qua?
- Hôm nay tôi đang làm cái gì?
- Có vấn đề gì với việc đang làm hôm nay?
- Chúng ta có quên làm phần nào không?
- Tôi đã học thêm được gì khi làm việc với team?



## Tiến trình linh hoạt (5)

#### Chiến lược:

- Mỗi story chỉ phát triển liên tục và phải hoàn thiện sau 2-3 tuần
- Cứ sau 3 tuần hoàn thành một bước lặp và bàn giao tính năng mới cho khách hàng
- Sử dụng kĩ thuật timeboxing để quản lí thời gian
- → mô hình này yêu cầu cố định thời gian, không cố định tính năng của sản phẩm

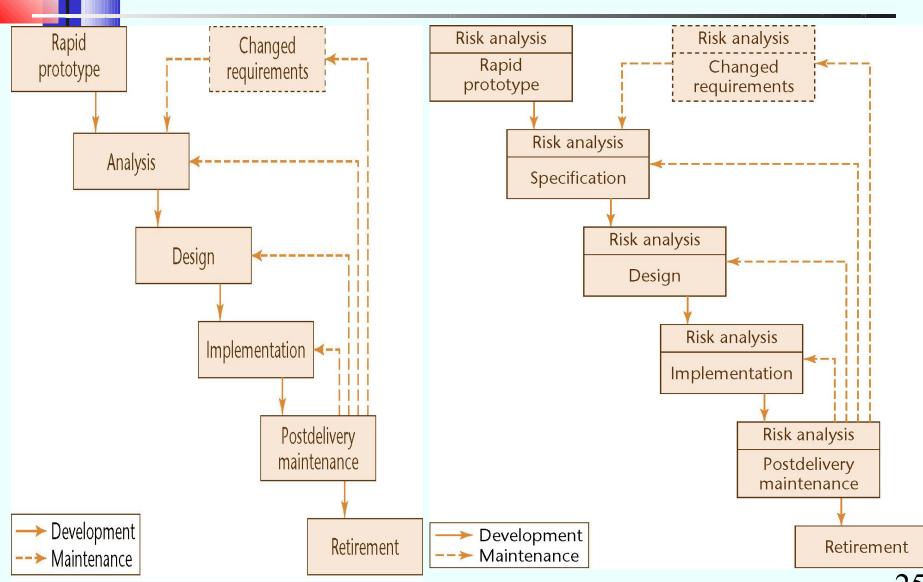


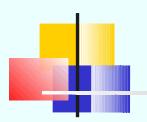
### Tiến trình linh hoạt (6)

Ưu điểm và nhược điểm:

- Phương pháp họp đứng (stand-up meeting)?
- Kĩ thuật timeboxing?

# Mô hình xoắn ốc (1)





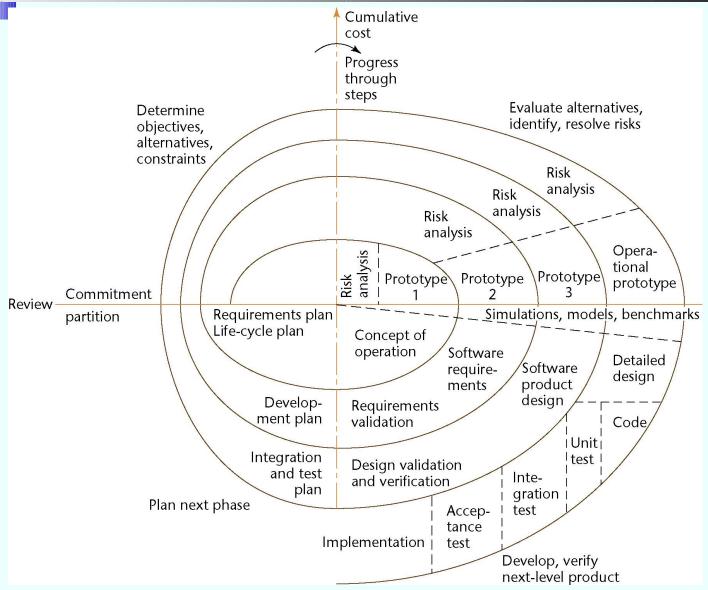
## Mô hình xoắn ốc (2)

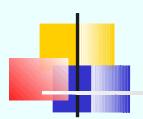
#### Đặc trưng:

- Có nhiều vòng lặp nhau, nhưng vòng lặp sau phát triển rộng hơn vòng trước
- Mỗi pha của mỗi lần lặp:
  - Bắt đầu bằng việc quyết định và phân tích rủi ro
  - Kết thúc bằng việc đánh giá lỗi và lập kế hoạc cho pha tiếp theo
  - Nếu các rủi ro đều không xử lí được thì dùng lại ngay lập tức



## Mô hình xoắn ốc (3)

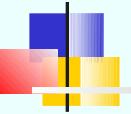




## Mô hình xoắn ốc (4)

Ưu điểm và nhược điểm?

•



#### **Questions?**