## ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ



## Phạm Ngọc Quý

# XÂY DỰNG CÔNG CỤ PHÁT HIỆN SỰ TUÂN THỦ MẪU THẾT KẾ CHO CÁC DỰ ÁN SỬ DỤNG JAVA

KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP ĐẠI HỌC HỆ CHÍNH QUY Ngành: Công nghệ thông tin

HÀ NỘI - 2019

# VIETNAM NATIONAL UNIVERSITY, HA NOI UNIVERSITY OF ENGINEERING AND TECHNOLOGY

#### Pham Ngoc Quy

# BUILDING TOOL FOR DETECTING THE COMPLIANCE ABOUT DESIGN PATTERN FOR JAVA USED PROJECTS

BACHELOR'S THESIS

Major: Information Technology

Supervisor: Assoc. Prof., Dr. Pham Ngoc Hung

**HANOI - 2019** 

# LỜI CẨM ƠN

# TÓM TẮT

 $\textbf{\textit{Từ khóa:}}$  ứng dụng doanh nghiệp, phân tích mã nguồn, phân tích ảnh hưởng sự thay  $\mathring{doi}$ 

#### ABSTRACT

Keywords: enterprise application, source code analyzing, change impact analyzing

## LỜI CAM ĐOAN

Hà Nội, ngày 26 tháng 04 năm 2019  ${\rm Sinh~viên}$ 

Phạm Ngọc Quý

# Mục lục

Danh sách bảng			vi
Danh sách ký hiệu, chữ viết tắt			
Danh s	sách hì	nh vẽ	viii
Chươn	g 1 E	Đặt vấn đề	1
Chươn	g 2 F	Kiến thức cơ sở	2
Chươn	g 3 F	Phương pháp kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế cho dự	
án sử d	dụng J	ava	3
3.1	Tiền x	rử lý mã nguồn Java	5
	3.1.1	Xây dựng cây cấu trúc	5
	3.1.2	Xác định thuộc tính cho mỗi nút trên cây cấu trúc $\ \ldots \ \ldots$	5
3.2 Phân tích cấu trúc mã nguồn Java		tích cấu trúc mã nguồn Java	10
	3.2.1	Phân tích phụ thuộc giữa các thành phần trong mã nguồn	10
	3.2.2	Xây dựng đồ thị phụ thuộc từ cây cấu trúc	14
	3.2.3	Ví dụ minh họa	17
3.3	Kiểm	tra sự tuân thủ mẫu thiết kế bên trong mã nguồn	17

# Danh sách bảng

3.1	Thuộc tính trên mỗi nút	8
3.2	Các loại đỉnh của đồ thị phụ thuộc	14
3.3	Các loại phụ thuộc Java	15

# Danh sách ký hiệu, chữ viết tắt

# Danh sách hình vẽ

3.1	Quá trình kiếm tra sự tuần thủ mâu thiết kế của mã nguồn	4
3.2	Xây dựng cây cấu trúc từ mã nguồn	6
3.3	Phụ thuộc thừa kế của lớp	6
3.4	Các thành phần cơ bản trong class	7
3.5	Abstract syntax tree đối với Java class	Ć
3.6	Mối quan hệ giữa một Class vớ một Interface qua phương thức Implements	11
3.7	Mối quan hệ giữa một Class với một Class qua phương thức extends $$ .	11
3.8	Mối quan hệ giữa một Class vớ một Interface qua phương thức Implements	12
3.9	Mô tả Use dependency	13
3.10	Ví dụ minh họa về đồ thị phụ thuộc	17

Chương 1

Đặt vấn đề

# Chương 2

# Kiến thức cơ sở

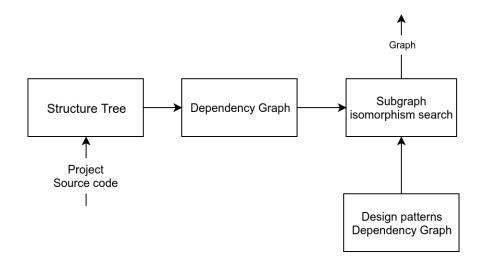
# Chương 3

Phương pháp kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế cho dự án sử dụng Java

Mẫu thiết kế là tập hợp các luật nhằm mô tả cách giải quyết một vấn đề trong thiết kế có thể là vấn đề lặp lại nhiều lần trong dự án, là một khía cạnh của việc đảm bảo chất lượng mã nguồn. Với những dự án công nghệ thông tin nói chung và dự án Java nói riêng. Ở các mẫu thiết kế hướng đối tượng, tập hợp các luật về thiết kế đem lại sự tương tác chặt chẽ giữa các thành phần trong mã nguồn với nhau. Những tương tác này có thể tổng quát hóa thành những dạng phụ thuộc nhất định. Đưa ra góc nhìn của mã nguồn về mặt cấu trúc. Do đó, phương pháp phát hiện sự tuân thủ mẫu thiết kế bên trong mã nguồn mà khóa luận này để xuất, đi theo hướng phân tích cấu trúc của mã nguồn.

Phương pháp phân tích cấu trúc mã nguồn dựa trên phấn tích tĩnh mã nguồn, bởi vì việc phân tích mã nguồn tĩnh đem lại độ chính xác tốt và quá trình phân tích không bắt buộc mã nguồn có thể thực thi được. Đem lại sự linh hoạt cho phương pháp này, dữ liệu đầu vào có thể là mã nguồn hoặc bất cứ một hay nhiều thành phần của mã nguồn.

Hình 3.1 mô tả phương pháp kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế. Đầu tiên, dữ liệu đầu vào được tiền xử lý thành cây cấu trúc, thông qua cây cấu trúc tiến hành phân tích phụ thuộc bên trong mã nguồn, xây dựng đồ thị phụ thuộc. Quá trình này được thực hiện với cả mã nguồn dự án và mã nguồn của những mấu thiết kế được qui định, từ đó tìm ra sự tương đồng của mẫu thiết kế bên trong mã nguồn dự án. Nhằm kiểm tra được sự tuân thủ về mẫu thiết kế bên trong mã nguồn.



Hình 3.1: Quá trình kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế của mã nguồn

### 3.1 Tiền xử lý mã nguồn Java

#### 3.1.1 Xây dựng cây cấu trúc

Đối với phương pháp kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế mà khóa luận đề xuất. Cần có một kiểu dữ liệu tường minh và thể hiện được toàn bộ cấu trúc của mã nguồn, trong khi đó mã nguồn của dự án là phức tạp và chưa nhiều thông tin không được dùng tới. Nếu dùng trực tiếp mã sẽ gây khó khăn trong quá trình giải quyết bài toán và ảnh hưởng tới hiệu năng của của công cụ được xây dựng. Do đó cần tiến hành tiền xử lý mã nguồn, xây dựng một kiểu cấu trúc dữ liệu phù hợp. Cây cấu trúc được để xuất như là một kiểu cấu trúc dữ liệu phù hợp nhất thể hiện được toàn bộ cấu trúc của mã nguồn dự án.

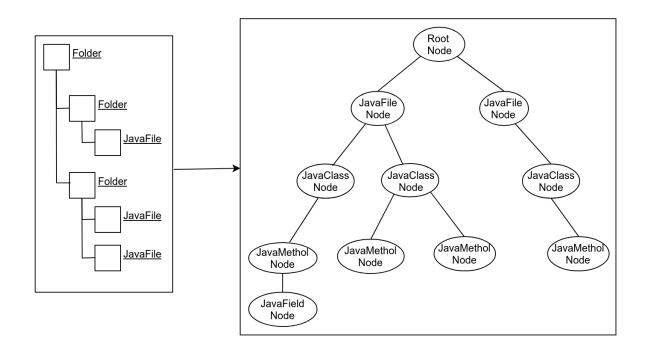
**Định nghĩa:** (Cây cấu trúc [2]) Là một đồ thị liên thông với T = (N, E) trong đó  $N = \{n_1, n_2, n_3...n_k\}$  là tập các nút trên cây đại diện cho tệp, lớp, phương thức, biến...  $E = \{(e_i, e_j) | e_i \in N, e_j \in N\}$  mỗi cặp  $e_i e_j$  là cặp hai đỉnh kề của đồ thị.

Mô tả phương pháp tiền xử lý mã nguồn:

Các nút trên cây được ánh xạ về bốn loại: tệp tin (Java), lớp, phương thức và một loại nút thể hiện cho những định dạng còn lại. Mỗi loại nút của cây chứa những thuộc tính khác nhau và thông tin về nút cha, con của nó. Những thông tin trên mỗi nút được phân tích từ AST.

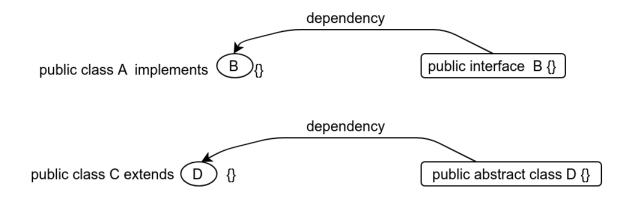
#### 3.1.2 Xác định thuộc tính cho mỗi nút trên cây cấu trúc

Thành phần của một lớp gồm bốn phần chính: Class type, Class dependency, Class variables, Method. Trong đó Class type của một nút (class) thể hiện nút đó đóng vai trò như một: Class, Abstract class, Template class hay Interface. Class depedency ở đây ta xét tới phụ thuộc thừa kế của lớp, phụ thuộc thừa kế bao gồm hai loại: kế thừa từ một class, kế thừa từ Interface. Method là định nghĩa một hành vi của lớp, Method bao gồm các thành phần: Local variable, Return type, Input paramater. Class



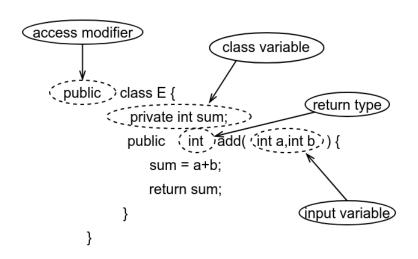
Hình 3.2: Xây dựng cây cấu trúc từ mã nguồn

variables là biến của một lớp được khởi tạo bên ngoài các Method. Local variable là biến chỉ được khai báo và sử dụng trong phạm vi Method. Return type là kiểu dữ liệu mà phương thức sẽ trả về nếu Return type là kiểu void thì phương thức sẽ không trả về giá trị. Input paramter xác định kiểu giá trị đầu vào cho phương thức.



Hình 3.3: Phụ thuộc thừa kế của lớp

Hình 3.3 mô tả hai loại phụ thuộc kế thừa. Trong đó A là một Class thừa kế từ B là một Interface qua phương thức extend, C là một class thừa kế D qua phương thức implement với D là một abstract class.



Hình 3.4: Các thành phần cơ bản trong class

Hình 3.4 Các thành phần cơ bản của *Class*. Trong đó E là một Class với Access modifier là public, Class variable là sum với kiểu giá trị int và Access modifier là private, Method add() có kiểu trả về là int và hai biến đầu vào là a và b.

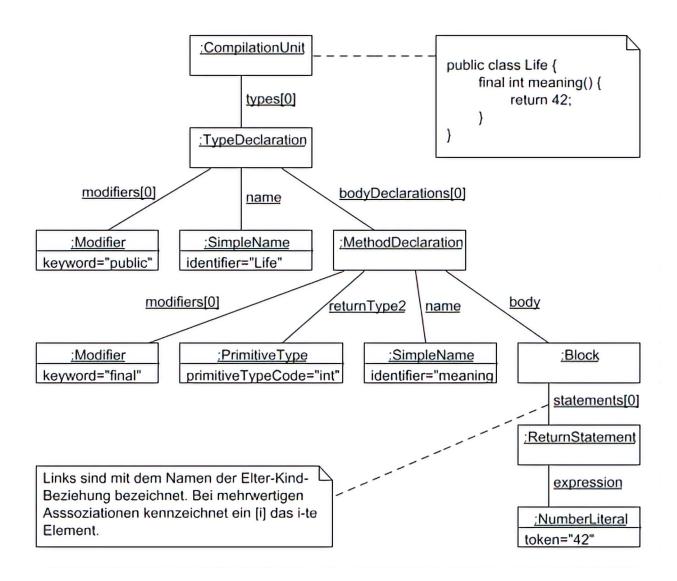
Bảng 3.1 mô tả đầy đủ những thông tin cần xác định cho mỗi loại nút trên cây cấu trúc, nhằm phục vụ cho việc phân tích cấu trúc mã nguồn và xây dựng đồ thị phụ thuộc sẽ được trình bài tại phần **3.2** và **3.3** của chương này.

Node	Popertiesoperties
	NameType
	Access modifier
Class	Extended Class
	Implemented Class
	Childrent Node: Field, Method
	Name
	NameReturn Type
Method	Access modifier
	Parameter
	Body
	Name
Field	Value type
	Access modifier

Bảng 3.1: Thuộc tính trên mỗi nút

Việc trích xuất các thông tin từ mã nguồn cho các nút trên cây, được thực hiện thông qua AST. Với mỗi thành phần mã nguồn, ta sử dụng JP để sinh AST tương ứng với thành phần đó từ đó trích xuất các thuộc tính cần thiết cho mỗi nút trên cây cấu trúc.

Hình 3.5 mô tả một AST với một Class Java tương ứng. Trong đó một lớp Java được phân tách thành dạng cây với các nút gốc chứa các toán tử, các nút lá chứa các toán hạng. Ví dụ như return = 42, trong đó return là một toán tử ứng với 'ReturnStatement' và '42' là toán hạng ứng với nút lá.



Hình 3.5: Abstract syntax tree đối với Java class

### 3.2 Phân tích cấu trúc mã nguồn Java

Cấy cấu trúc thể hiện thể hiện chi tiết về cấu trúc của mã nguồn bao gồm các khía cạnh về tính hướng đối tượng bên trong mã nguồn. Phân tích cấu trúc mã nguồn nhằm xác định được những đặc điểm về mặt phụ thuộc giữa các thành phần mã nguồn được hình thành bới việc áp dụng những mẫu thiết kế bên trong mã nguồn. Xác định được những được những đặc nêu trên là tiền để để kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế bên trong mã nguồn.

# 3.2.1 Phân tích phụ thuộc giữa các thành phần trong mã nguồn

Đối với phương pháp mà khóa luận này đề xuất, việc phân tích phụ thuộc giữa các thành phân bên trong mã nguồn xoay quanh việc phân tích phụ thuộc giữa các lớp trong mã nguồn. Đối với loại phụ thuộc giữa các lớp trong mã nguồn Java bao gồm: Direct & Indirect dependency, Polymorphism dependency, Inheritance Dependency, Use Dependecy, Behavior Dependency

Polymorphism dependency: Ở đây ta xem xét hai trường hợp của lọai pụụ thuộc này. Trường hợp thứ nhất khi một Class thừa kế một Interface bằng phương thức Implement. Ví dụ Class, A thừa kế một interface B, Class A sẽ thừa kế những phương thức của Interface C, tức là tại Class A những phương thức được Interface C định nghĩa sẽ được triển khai. Ngoài ra tham chiếu của Interface B có thể trỏ tới đối tượng của Class A, trong trường hợp đó đối tượng tạo được trỏ tới bởi B chỉ có thể thực hiện những phương thức mà B đã định nghĩa, nhưng phương thúc khác của A sẽ bị làm mờ đi. Trường hợp thứ hai, phụ thuộc xảy ra khi một class thừa kế một class khác thông qua phương thức extends. Ví dụ, class C thừa thế class D, lúc này ta coi D như là Class cha, với C là class con, C sẽ thừa hưởng mọi thuộc tính và phương thức của D, do đó C có thể ghi đè những phương thức của D, ngoài ra, tham chiếu của Class D có thể trỏ tới đối tượng của class C. Hình 3.6 và 3.7 mô tả ví dụ về hai trường hợp mà ta đã đề cập.

```
public interface B {
    int add(int n1, int n2);
}
public abstract class A implements B {
    @Override
    public int add(int n1, int n2) {
        return n1 + n2;
    }
}
```

Hình 3.6: Mối quan hệ giữa một Class vớ một Interface qua phương thức Implements

```
public class C extends D {
    @Override
    public void getAge() {
    }

    @Override
    public void getName(String name) {
        System.out.println("i'm C");
    }
}

public class Main {
    public static void main(String[] args) {
        D d = new C();
        d.getAge();
    }
}
```

Hình 3.7: Mối quan hệ giữa một Class với một Class qua phương thức extends

Inheritance Dependency: Khi một Class có được các thuộc tính và phương thức của một Class khác. Những thuộc tính và phương thức này được quản lý theo thứ tự phân cấp từ lớp con tới lớp cha, việc xử lý phân cấp được quyết định trong quán trình chương trình đang thực thi bởi JVM. Ví dụ, ta có Class D thừa kế Class E với phương thức extends, khi đó D sẽ thừa hưởng các phương thực và thuộc tính của E. Trong trường hợp các phương thức và thuộc tính của D có Access modifier là private, khi đó đối tượng của Class A sẽ không thể gọi tới những thuộc tính, phương thức này. Hình 3.7 mô tả mối quan hệ thừa kết giữa hai Class Java.

```
public class E {
    private String name;
    public void setName(String name) {
        this.name = name;
    }
}

public class D extends E {
    @Override
    public void setName(String name) {
        super.setName(name);
    }
}
```

Hình 3.8: Mối quan hệ giữa một Class vớ một Interface qua phương thức Implements

Use Dependency: Không giống với Inheritance Dependency hay Polymorphism dependency, Use Dependency thể hiện sự tương quan giữa các Class về mặt tương tác dữ liệu,khi các đối tượng của lớp này được sử dụng nhứ là thuộc tính, giá trị trả về, kiểu dữ liệu đầu vào, biến địa phương của phương thức của Class khác hoặc được sử

dụng để khai kiểu cho một Generic Class.

```
public class B {
    private A a;
    public A setNewProp(A a) {
        this.a = a;
        return a;
    public A getA() {
        return a;
    }
class C<T> {
    private T obj;
    public T getObj() {
        return obj;
    public void setObj(T obj) {
        this.obj = obj;
    }
}
```

Hình 3.9: Mô tả Use dependency

Hình 3.8 mô tả *Use dependency*. Chia làm hai ví dụ nhỏ. Ví dụ thứ nhất, đối tượng của Class A được khai báo là thuộc tính của Class B, những phương thức của Class B có kiểu trả về, kiểu dữ liệu đầu vào là đối tượng của Class A. Ví dụ thứ hai, Class C khai bảo kiểu Generic, và định nghĩa những phương thức sử dụng kiểu Generic, tức là kiểu dữ liệu mà Class định nghĩa cho các phương thức, thuộc tính của nó sẽ phụ thuộc vào kiểu dữ liệu được khai báo khi Class được sử dụng.

Behavior Dependency: Phụ thuộc thể hiện hành vi của các dối tượng của mỗi Class, tức là sự tương tác của đối tượng của Class này với đối tượng của một Class khác. Điều kiện cần của loại phụ thuộc này đó là giữa Class có tồn tại Inheritance dependency.

#### 3.2.2 Xây dựng đồ thị phụ thuộc từ cây cấu trúc

Đồ thị phụ thuộc nhằm thể hiện mối quan hệ về cấu trúc giữa các thành phần trong mã nguồn, sự tương tác giữa các thành phần như Class, Methol, Field.v.v với nhau bên trong mã nguồn, tạo nên sự ảnh hưởng qua lại giữa chúng việc phân tích và xây dựng đồ thị phụ thuộc xoay quanh phương pháp kiểm sự tuân thủ mẫu thiết kế bên trong mã nguồn dự án. Đối với phương pháp mà khóa luận này đề xuất, đồ thị phụ thuộc được xây dựng là đồ thị có hướng.

**Đồ thị phụ thuộc** (Định nghĩa): là một đồ thị có hướng  $G = \{V, E\}$ , trong đo  $V = \{v_1, v_2, v_3...v_k\}$  là tập các đỉnh của đồ thị với mỗi đỉnh tương ứng với một Class trong mã nguồn,  $E = \{e_i e_j | e_i \in V, e_j \in V\}$  là tập các cạnh đinh hướng của đồ thị từ đỉnh  $e_i$  tới  $e_j$ . Trên mỗi cạnh nối hai đỉnh chứa thuộc tính thể hiện sự phụ thuộc giữa hai đỉnh (class) của đồ thị (mã nguồn)

Từ việc phân tích các loại phụ thuộc phái trên, ta tiến hành định nghĩa một tập những phụ thuộc, được hiểu như là các cạnh của đồ thị phụ thuộc. Tập các đỉnh là những Class. Được kiệt kê tất cả trong Bảng 3.2 [1] và Bảng 3.3 [1]

Bảng 3.2: Các loại đỉnh của đồ thị phụ thuộc

Kí hiệu	Loại
C	Class
I	Interface
A	Abstract class
Т	Template class

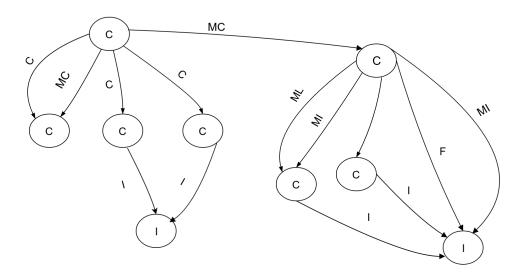
Bảng 3.3: Các loai phu thuộc Java

Kí hiệu	Ý nghĩa
X	class A extends class B
Ι	class A implement class B
С	class A create object of class B
R	class A has the return type of class B
MC	class A call a method of class B
F	class A has the field type of class B
MR	class A has a method with return type of class
MI	class A has a method that has an input parameter
1111	with the type of Class B
ML	class A has a method that defines a local variable
IVIL	with the type of class B
G	class A uses class B in a generic type declaration
M	class A has related with its method of class B
О	class A overrides of class B

Để xây dựng đồ thị phụ thuộc ta duyệt lần lượt từng cặp nút (class) trên cây cấu trúc, với mỗi cặp ta kiểm tra xem cặp đó có tồn tại một trong nhữung loại phụ thuộc đã được được nghĩa hay không, nếu có tiến hành gắn phụ thuộc cho cặp nút đó.

```
Thuật toán 1: JavaDependencyAnalyze(Root)
 Input : T là tập các nút trên cây cấu trúc
 Output: Graph là đồ thị phụ thuộc
 C = \text{tâp các nút lớp (Class Node) trên cây T};
 G = NewGrpah();
 foreach c_i \in C, C do
    d, c_j = analyzerClassLevel(c_i, C, G);
    if d not empty then
       new \ Dependency(c,c_j,d);
    analyzerMethodLevel(c_i, C, G);
    if d not empty then
        new \ Dependency(c,c_j,d);
    analyzerdFieldLevel(c_i, C, G);
    if d not empty then
        new \ Dependency(c,c_j,d);
 return G;
```

#### 3.2.3 Ví dụ minh họa



Hình 3.10: Ví dụ minh họa về đồ thị phụ thuộc

Để hiểu rõ hơn về đồ thị phụ thuộc ta xem xét ví dụ Hình 3.10. Là độ thị phụ thuộc sinh ra từ một mã nguồn. Với các Class là các đỉnh của đồ thị, **C** tương ứng class và **I** tương ứng với Interface. Những class, interface này tương tác lẫn nhau qua những phụ thuộc như **MI** : class A has a method that has an input parameter with the type of Class B,...v.v

Đồ thị này là tiền đề để kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế trong mã nguồn sẽ được trình bày ở phần sau đây.

# 3.3 Kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế bên trong mã nguồn

Quá trình kiểm tra sự tuân thủ mẫu thiết kế trong mã nguồn, tức là kiểm tra sự tồn tại của một mẫu thiết kế bên trong mã nguồn. Đầu vào củao phần này gồm hai thành phần. Thứ nhất, đồ thị phụ thuộc của mã nguồn dự án. Thứ hai, đồ thị phụ thuộc của những mẫu thiết kế. Ta sẽ đi tiến hành kiểm tra sự tồn tại của từng mẫu thiết kế bên trong mã nguồn. Đầu vào của bài toán sẽ là hai đồ thị có hướng. Bản

chất của vấn đề sẽ là tìm kiếm sự tồn tại của một đồ thị bên trong một đồ thị khác. Đo đó, thuật toán tìm kiếm đồ thị đẳng cấu **VF2 algorithm for the Subgraph Isomorphism Problem** được đề xuất để giái quyết bài toán.

#### Ý tưởng của giải thuật VF2 [4]:

- 1. Assume the problem is to find a subgraph in G1 isomorphic to the graph G2.
- 2. The main idea is to construct a state S which contains a correct partial match between nodes of G1 and G2
- 3. M(s) identifies two sub graphs of G1 and G2, say G1(s) and G2(s), obtained by selecting from G1 and G2 only the nodes included in M(s), and the branches connecting them. Where s is a state of the matching process.
- 4. The main problem is extending M(s) with new branches.
- 5. An extension of S is adding a pair (n,m) where n belongs to G1 and m belongs to G2.
- 6. Feasibility rules is a set of rules that are able to verify the consistency conditions, making possible the generation of consistent states only.

Tập các luật (Feasibility Rules [5]) được định nghĩa cho giải thuật VF2 như sau:

$$R_{\operatorname{pred}}(s,n,m) \Longleftrightarrow \\ (\forall n' \in M_{1}(s) \cap \operatorname{Pred}(G_{1},n) \exists m' \in \operatorname{Pred}(G_{2},m) \mid (n',m') \in M(s)) \land \\ (\forall m' \in M_{2}(s) \cap \operatorname{Pred}(G_{2},m) \exists n' \in \operatorname{Pred}(G_{1},n) \mid (n',m') \in M(s)), \\ R_{\operatorname{succ}}(s,n,m) \Longleftrightarrow \\ (\forall n' \in M_{1}(s) \cap \operatorname{Succ}(G_{1},n) \exists m' \in \operatorname{Succ}(G_{2},m) \mid (n',m') \in M(s)) \land \\ (\forall m' \in M_{2}(s) \cap \operatorname{Succ}(G_{2},m) \exists n' \in \operatorname{Succ}(G_{1},n) \mid (n',m') \in M(s)), \\ R_{\operatorname{in}}(s,n,m) \Longleftrightarrow \\ (\operatorname{Card}(\operatorname{Succ}(G_{1},n) \cap T_{1}^{\operatorname{in}}(s)) \geq \operatorname{Card}(\operatorname{Succ}(G_{2},m) \cap T_{2}^{\operatorname{in}}(s))) \land \\ (\operatorname{Card}(\operatorname{Pred}(G_{1},n) \cap T_{1}^{\operatorname{in}}(s)) \geq \operatorname{Card}(\operatorname{Pred}(G_{2},m) \cap T_{2}^{\operatorname{out}}(s))), \\ R_{\operatorname{out}}(s,n,m) \Longleftrightarrow \\ (\operatorname{Card}(\operatorname{Succ}(G_{1},n) \cap T_{1}^{\operatorname{out}}(s)) \geq \operatorname{Card}(\operatorname{Succ}(G_{2},m) \cap T_{2}^{\operatorname{out}}(s))) \land \\ (\operatorname{Card}(\operatorname{Pred}(G_{1},n) \cap T_{1}^{\operatorname{out}}(s)) \geq \operatorname{Card}(\operatorname{Pred}(G_{2},m) \cap T_{2}^{\operatorname{out}}(s))), \\ R_{\operatorname{new}}(s,n,m) \Longleftrightarrow \\ \operatorname{Card}(\tilde{N}_{1}(s) \cap \operatorname{Pred}(G_{1},n)) \geq \operatorname{Card}(\tilde{N}_{2}(s) \cap \operatorname{Pred}(G_{2},n)) \land \\ \operatorname{Card}(\tilde{N}_{1}(s) \cap \operatorname{Succ}(G_{1},n)) \geq \operatorname{Card}(\tilde{N}_{2}(s) \cap \operatorname{Succ}(G_{2},n)). \\ \end{aligned}$$

END PROCEDURE Match

## Thuật toán 2: VF2 PROCEDURE Match(s) **Input**: an intermediate state s; the initial state $s_0$ has $M(s_0) = \emptyset$ Output: the mappings between the two graphs IF M(s) covers all the node of G2 return M(s) ELSE Compute the set P(s) of the paris candidate for inclusion in M(s)FOREACH $p \in P(s)$ IF the feasibility reles successd for the inclusion of p in M(s)Compute the state s' obtained by adding p to M(s)CALL Match(s')END IF END FOREACH Restore data structures END IF

# Tài liệu tham khảo

## Tiếng Việt

## Tiếng Anh

- [1] Murat Oruc, Fuat Akal, Hayri Server. Detecting Design Patterns in Object-Oriented Design Models By Using Graph Mining Approach. pp 115,2016
- [2] Ba Cuong Le, Son Nguyen Van, Duc Anh Nguyen, Ngoc Hung Pham, Hieu Vo Dinh. JCIA: A Tool for Change Impact Analysis of Java EE Applications. Information Systems Design and Intelligent Applications, pp.105-114, 2018.
- [3] Nicholas Smith, Danny van Bruggen, Federico Tomassetti JavaParser: Visited Analyse, transform and generate your Java code base
- [4] Luigi P. Cordella, Pasquale Foggia, Carlo Sansone, and Mario Vento. A (Sub)Graph Isomorphism Algorithm for Matching Large Graphs 10-2004 P1367
- [5] Luigi P. Cordella, Pasquale Foggia, Carlo Sansone, and Mario Vento. A (Sub)Graph Isomorphism Algorithm for Matching Large Graphs 10-2004 P1368-1369