

Explication. Cette grille est destinée à aider à l'établissement d'une note qui prend en compte l'ensemble des acquis d'apprentissage visés par la réalisation du TFE durant l'année. Elle ne concerne pas le manuscrit et sa rédaction. Cette grille est complétée par le promoteur qui aura veillé à consulter les personnes ayant participé à l'encadrement du TFE, ce compris les autres promoteurs. La note globale n'est pas une moyenne arithmétique des valeurs lettrées pour chaque critère, mais le résultat de la **tendance globale**. La signification des lettres en termes de note est donnée à l'arrière de ce document. Il est demandé de **retourner cette grille complétée** au secrétariat de la Commission de Programme **dans la semaine qui suit le dépôt du travail**. Une seule grille doit être rentrée par sujet de TFE (c.-à-d. une grille unique pour des binômes, une grille unique si plusieurs promoteurs).

| Évaluation du travail de l'année Promoteur(s) : | | Étudiant(s) : |
|---|---|----------------|
| Critères | | Notes lettrées |
| C | Appropriation des objectifs, du contexte et des fondements | A B C D E F NA |
| o | Objectifs clairs, plan du TFE, état de l'art/des lieux - complétude et richesse de l'étude bibliographique - fondations théoriques/pratiques solides - identification des limites du travail | |
| n | | |
| t | Choix méthodologiques, rigueur scientifique et technique dans la réalisation des recherches/développements | A B C D E F NA |
| e | Choix et précision des expérimentations, des modélisations, des calculs - validation des résultats - habileté expérimentale ou de modélisation - aspects statistiques – qualité des réalisations en laboratoire ou sur plateforme logicielle | |
| n | | |
| u | Innovation, originalité | A B C D E F NA |
| | Capacités créatives, formulation d'idées, d'expériences, de modèles ou de théories nouvelles | |
| | | |
| | Qualité scientifique et technique des recherches | A B C D E F NA |
| | Liens entre résultats, liens avec l'état de l'art, pertinence des raisonnements techniques, analyse des productions scientifiques et techniques | |
| | | |
| | Application des normes (techniques, juridiques, éthiques) | A B C D E F NA |
| | Terminologie, réglementation, sécurité, expérimentation humaine, environnement, écologie | |
| | | |
| A | Implication personnelle et gestion de l'évolution | A B C D E F NA |
| u | Esprit d'entreprise, proactivité, initiative, adaptation aux nouveautés et changements, fil rouge dans la démarche, adaptation et dépassement des objectifs, prise de recul, motivation pour la recherche et pour le sujet, curiosité, quantité de travail fourni, assiduité, intérêt | |
| t | | |
| o | Qualité d'organisation | A B C D E F NA |
| n | Respect et adaptation d'un échéancier, préparation de réunions avec les encadrants, fixation des objectifs de travail, traçabilité des résultats et des progrès, capacité à faire des choix, esprit de synthèse | |
| o | | |
| m | Travail en équipe | A B C D E F NA |
| i | Prise de contact avec des personnes ressources (promoteurs, pairs, collègues, experts...), intégration dans l'équipe de recherche, capacité de dialogue | |
| e | | |
| Note globale chiffrée | | /20 |

| Lettres | Mentions | Notes (/20) | Définitions |
|-----------|--------------|-------------|--|
| A | Excellent | $\geq 17,2$ | Travail remarquable |
| B | Très bien | 15,6 à 17,1 | Travail supérieur à la moyenne, avec seulement quelques insuffisances mineures |
| C | Bien | 13,6 à 15,5 | Travail généralement bon, malgré un certain nombre d'insuffisances |
| D | Satisfaisant | 12,0 à 13,5 | Travail honnête, mais comportant des lacunes |
| E | Suffisant | 10,0 à 11,9 | Travail répondant juste aux critères minimaux |
| F | Insuffisant | < 10,0 | Un travail supplémentaire est nécessaire pour l'octroi des crédits |
| NA | | | Non pertinent (non applicable) |

Explanation. This grid is intended to help to establish a grade taking into account all the intended learning outcomes for the **carrying out of the master thesis work during the year**; it is not about the manuscript and its writing. It is filled by the thesis supervisor who consults the other persons who have supervised the master thesis work, including the other supervisors. The global grade is not a simple arithmetic average of the letter values (A, B, C, ...) for each criterion, but rather the result of the **global trend**. The meaning of the letters in terms of grades (out of 20) is given in the back of this document. **This form once filled must be returned** to the secretary of the Program Commission **within one week after the thesis submission**. Only one form has to be completed for one master thesis topic (i.e. only one form for master thesis realised by two students, only one form if more than one supervisor).

| Evaluation of the work during the year Supervisor(s) : | | Student(s) : |
|---|--|----------------------|
| Criteria | | Letter grades |
| C | Appropriation of the objectives, the context and the basis <i>Clear objectives, thesis plan, state of the art and of the resources – wholeness and relevance of the bibliographic study, solid theoretical/experimental basis, identification of the limitations of the work</i> | A B C D E F NA |
| o | | |
| n | | |
| t | Methodology choices, scientific and technical rigour in the carrying out of the research / developments <i>Choice and precision of the experiments, the modelling, the calculations – validation of the results - experimental or modelling skills, statistical aspect – quality of the developments in laboratory or on softwares</i> | A B C D E F NA |
| e | | |
| n | | |
| t | Innovation, originality <i>Capacity of innovation, to formulate new ideas, experiments, models or theories</i> | A B C D E F NA |
| | | |
| | | |
| | | |
| | Scientific and technical quality of the research <i>Links between results and state of the art, relevance of the technical reasoning, analysis of the scientific and technical productions</i> | A B C D E F NA |
| | | |
| | | |
| | Application of standards (technical, legal, ethical) <i>Terminology, rules, security, human experimentation, environment, ecology</i> | A B C D E F NA |
| | | |
| A | Personal involvement and management of evolution <i>Entrepreneurial spirit, proactivity, initiative, adaptability to novelty and changes – continuity in the procedure, adaptation of the objectives and overachievement - objectivity, motivation for research and the subject, curiosity, amount of work realised, assiduity, interest</i> | A B C D E F NA |
| u | | |
| t | | |
| o | | |
| n | | |
| o | | |
| m | Organisation skills <i>Ability to complying to and adapt a timetable, preparation of meetings with supervisors, setting work objectives, traceability of results and improvements, ability to make choices, capacity to synthesize</i> | A B C D E F NA |
| m | | |
| y | | |
| | Team working <i>Contacts with resource persons (thesis director(s), supervisor(s), colleagues, experts, ...), integration in the research team, communication skills</i> | A B C D E F NA |
| | | |
| | Global numeric grade | /20 |

| Letters | Appreciations | Grades (/20) | Definitions |
|----------------|----------------------|---------------------|--|
| A | Excellent | $\geq 17,2$ | Remarkable work |
| B | Very good | 15,6 to 17,1 | Work above average, with only a few minor shortcomings |
| C | Good | 13,6 to 15,5 | Overall good work, despite some shortcomings |
| D | Satisfactory | 12,0 to 13,5 | Decent work, but with shortcomings |
| E | Sufficient | 10,0 to 11,9 | Work just complying with the minimum criterions |
| F | Insufficient | $< 10,0$ | Additional work is required to grant the credits |
| NA | | | Not relevant (not applicable) |