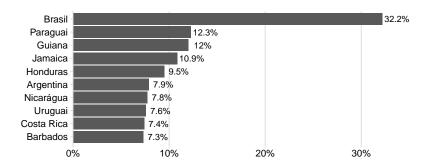
# Determinantes macroeconômicos do spread bancário ex-ante brasileiro: uma abordagem econométrica (2011-2019)

Phelipe Teles

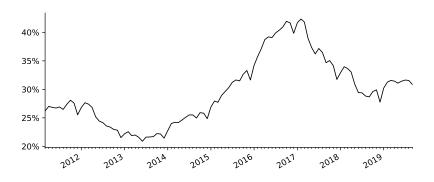
Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

2019

# Spread bancário na América Latina



# Spread bancário (2011-2019)



#### Literatura teórica I

- 1. O banco como firma Klein (1971)
  - 1.1 Banco como agente neutro ao risco, maximizador do lucro esperado.
  - 1.2 Spread como poder de mercado (mark-up).
- 2. Principais Determinantes
  - 2.1 Taxa de juros.
  - 2.2 Market-share.

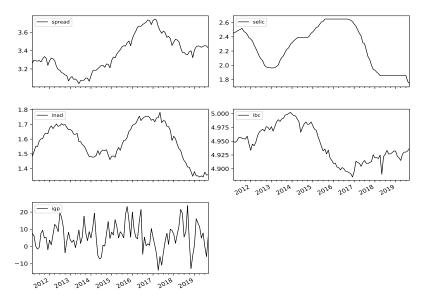
#### Literatura teórica II

- 1. O banco como intermediador financeiro (1981)
  - 1.1 Banco como agente avesso ao risco.
  - 1.2 Spread como proteção ao risco da taxa de juros e da inadimplência.
  - 1.3 Metodologia de dois passos para a estimação.
- 2. Principais Determinantes
  - 2.1 Taxa de juros e sua volatilidade.
  - 2.2 Estrutura competitiva do mercado.
  - 2.3 Aversão ao risco.
  - 2.4 Inadimplência
  - 2.5 Escala de operação.

# Tabela-resumo da revisão da literatura empírica

Estudo	Período	Resultados
Afanasieff, Lhacer e Nakane (2002)	fev/1997 – nov/2000	IGP (-), Crescimento do produto industrial (-), Selic (+), Volatilidade Selic (-)
Koyama e Nakane (2002)	ago/1994 - set/2001	Selic(+), Spread over treasury (+), Impostos indiretos (+), Reservas compulsórias (0), C. administrativo (+)
Bignotto e Rodrigues (2006)	mar/2001 – mar/2004	IPCA (-), Selic (+), Despesas tributárias (0), C. Administrativos (+), Risco de juros (+), Risco de crédito (+), Parcela de mercado (-), Liquidez (+), Receita serviços (+), Compulsório (+), Ativo total (+)
Oreiro et. al (2006)	jan/1995 – dez/2003	IPCA(0), Produto Industrial (+), Selic (+), Volatilidade Selic (+)
Chaim (2013)	jan/2004 – dez/2012	Selic (+), Spread over treasury (+), Taxa de câmbio (+), In- flação (+), Produção Industrial (+)

#### Séries incluídas no modelo



# Estatísticas descritivas e sinais esperados das variáveis

Variável	Média	Desvio Padrão	Mín.	Máx.	Sinal esperado
Spread	29,33	6,51	20,89	42,34	
Selic	10,96	2,37	7,00	14,15	+
Inadimplência	5,09	0,47	4,31	5,94	+
IGP-DI	5,74	7,33	-13,93	23,26	+
Atividade Econômica	-2,28	4,86	-13,39	9,70	+/-
IHH	1.566,30	133,69	1.357	1.751	+

#### Testes de raiz unitária l

#### Augmented Dickey Fuller

		Sem drift e sem tendência	Com drift	Com tendência
Variável	Defasagem	P-valor		
spread*	12	0.67	0.12	0.00
selic	4	0.23	0.61	0.79
ibc	0	0.59	0.68	0.75
inad	4	0.37	0.17	0.39
igp*	0	0.00	0.00	0.00

H<sub>0</sub>: raiz unitária. H<sub>a</sub>: estacionária.

#### Testes de raiz unitária II

#### Philips Perron

		Sem drift e sem tendência	Com drift	Com tendência
Variável	Defasagem	P-valor		
spread	13	0.76	0.61	0.79
selic	13	0.31	0.76	0.90
ibc	13	0.60	0.61	0.65
inad	13	0.54	0.57	0.72
igp*	13	0.00	0.00	0.00

H<sub>0</sub>: raiz unitária. H<sub>a</sub>: estacionária.

# Testes de raiz unitária III KPSS

	H <sub>0</sub> : constante-estacionária		H <sub>0</sub> : tendência-estacionária	
Variável	Defasagem	P-valor	Defasagem	P-valor
spread	6	0.01	5	0.01
selic*	6	0.09	6	0.01
ibc	5	0.01	5	0.01
inad*	5	0.10	5	0.02
igp*	4	0.10	4	0.10

H<sub>0</sub>: estacionariedade. H<sub>a</sub>: raiz unitária.

# Teste de Co-integração uni-equacional

Teste de Engle-Granger

Tendência	Engle-Granger	P-valor	1%	5%	10%
Sim	-5.16	0.01	-5.2	-4.57	-4.26
Não	-4.84	0.01	-4.83	-4.21	-3.89

# Equação do vetor co-integrante

$$spread_t - \beta_0 - \beta_1 selic_t - \beta_2 inad_t - \beta_2 ibc_t = u_t$$

# Estimação relação de co-integração uni-equacional

	Variável dependente:	
	spread	
Intercept	30.2636***	
	(1.0014)	
selic	0.1619***	
	(0.0238)	
inad	-0.0839	
	(0.0596)	
ibc	-5.4874***	
	(0.1967)	
Observações	102.0000	
$R^2$	0.9056	
$R^2$ Ajustado	0.9027	
Estatística F	313.346 (0.000)	
Jarque-Bera	1.806 (0.405)	
Dickey-Fuller	-4.156 (0.001)	
Durbin-Watson	0.706	

#### Modelo de correção de erros

$$\Delta \textit{spread} = \alpha (\textit{spread} - \hat{\beta_0} - \hat{\beta_1} \textit{selic} - \hat{\beta_2} \textit{inad} + \hat{\beta_3} \textit{igp}) \ + \ \alpha_1 \Delta \textit{selic} \ + \ \alpha_2 \Delta \textit{inad} \ + \ \alpha_3 \Delta \textit{igp} + u_t$$

# Estimação do modelo de correção de erros

	Variável dependente:
	spread
equilibrio	-0.1009*
	(0.0547)
selic	0.2186**
	(0.0936)
inad	0.5216***
	(0.1317)
ibc	-0.4502
	(0.4184)
Observações	101.0000
$R^2$	0.2862
R <sup>2</sup> Ajustado	0.2567
Estatística F	9.722 (0.000)
Jarque-Bera	3.023 (0.221)
Dickey-Fuller	-8.347 (0.000)
Durbin-Watson	1.781

# Modelo vetorial de correção de erros

$$\Delta y_t = \alpha \beta' y_{t-1} + \Gamma_1 \Delta y_{t-1} + \dots + \Gamma_p \Delta y_{t-1} + CD_t + u_t$$

#### Autocorrelação residual

Teste de Portmeanteau

Estatística de teste	Valor crítico	P-valor	Graus de liberdade
170.4	186.1	0.203	156

 $H_0$ : Resíduos são correlacionados até lag 12.

H<sub>a</sub>: Resíduos não correlacionados

#### Normalidade dos resíduos

Teste de Jarque-Beta

Estatística de teste	Valor crítico	P-valor	Graus de liberdade
117.2	15.51	0.000	8

H<sub>0</sub>: Resíduos não são normalmente distribuídos.

H<sub>a</sub>: Resíduos são normalmente distribuídos.

#### Teste de co-integração multi-equacional

Teste de Johansen (traço)

<i>r</i> <sub>0</sub>	$r_1$	Estatística de teste	Valor Crítico
0	1	33.52	30.82
1	2	16.57	24.25

$$H_0$$
:  $r = r_0$ .  $H_a$ :  $r_0 = r_0 + 1$ 

#### Teste de co-integração multi-equacional

Teste de Johansen (máximo autovalor)

<i>r</i> <sub>0</sub>	$r_1$	Estatística de teste	Valor Crítico
0	4	60.57	55.25
1	4	27.05	35.01

$$H_0$$
:  $r = r_0$ .  $H_a$ :  $r_0 < r < 4$ 

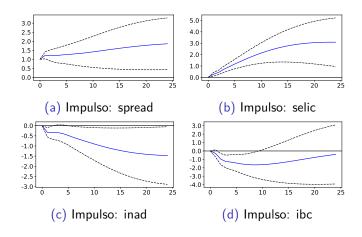
# Estimação do modelo vetorial de correção de erros

#### Coeficientes do vetor co-integrante

		Coeficiente	Desvio Padrão	Z	P>  z	[0.025	0.975]
spread	$\hat{\alpha_1}$	-0.0764	0.031	-2.463	0.014	-0.137	-0.016
selic	$\hat{\alpha_2}$	-0.0302	0.035	-0.863	0.388	-0.099	0.038
ibc	$\hat{lpha_3}$	-0.0362	0.014	-2.518	0.012	-0.064	-0.008
inad	$\hat{lpha_4}$	-0.1603	0.026	-6.182	0.000	-0.211	-0.109
spread	$\hat{eta_1}$	1.0000	0	0	0.000	1.000	1.000
selic	$\hat{eta_2}$	-0.4674	0.040	-11.783	0.000	-0.545	-0.390
ibc	$\hat{eta_3}$	5.2031	0.228	22.773	0.000	4.755	5.651
inad	$\hat{eta_4}$	0.5153	0.083	6.185	0.000	0.352	0.679

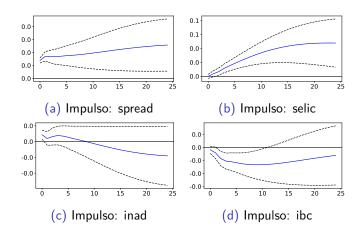
#### Estimação do modelo vetorial de correção de erros

Funções de Impulso-resposta



#### Estimação do modelo vetorial de correção de erros

Funções de Impulso-resposta (ortogonal)



#### Conclusão

- 1. A selic parece influenciar direta e persistentemente o nível do spread.
- 2. A atividade econômica, no entanto, parece ser o que impede uma queda mais substancial.
- 3. Os efeitos estimados da inadimplência vão contra o esperado. No entanto, seu efeito foi pouco significativo.