Capitalisation de l'expérience Projet Parking

Contexte

Centre de production d'un constructeur automobile.

Objectifs:

Les employés sont répartis dans des bâtiments parfois éloignés les uns des autres. On veut gérer l'accès aux différents parkings. L'attribution des places de parking se fera en fonction du lieu d'affectation de l'employé et de la marque du véhicule (certains parkings sont interdits aux véhicules de marques concurrentes). Les employés peuvent obtenir des autorisations exceptionnelles de parking, par exemple s'ils participent à une réunion dans un autre bâtiment que leur bâtiment habituel.

Organisation du projet:

- Projet découpé en **4 lots** auxquels s'ajoute une tache finale d'intégration.
- Estimation des charges : **méthode d'évaluation analytique (128 j-h).**
- **Répartition des taches : deux employés d'expérience inégale** ont été affectés au projet ; 2 lots (jugés faciles mais dont l'un est sur le chemin critique) ont été confiés au moins expérimenté, les 2 autres (jugés plus difficiles) et l'intégration on été confiés au plus expérimenté.
- **Suivi du projet:** 2 tableaux de bord (suivi individuel et suivi mensuel) élaborés selon un rythme mensuel.

Dérives du projet: sur les délais et les ressources (Cf. annexe 1)

Le projet qui devait se réaliser en 128 jours-homme a finalement nécessité **142 jours-homme** et a été livré avec **une semaine de retard**.

Causes de la dérive :

- manque d'expérience d'un employé placer sur le chemin critique,
- congés de maladie des deux employés,
- mauvaise estimation de la charge du lot édition (lot composé de programmes Batch essentiellement, cf. annexe 2).

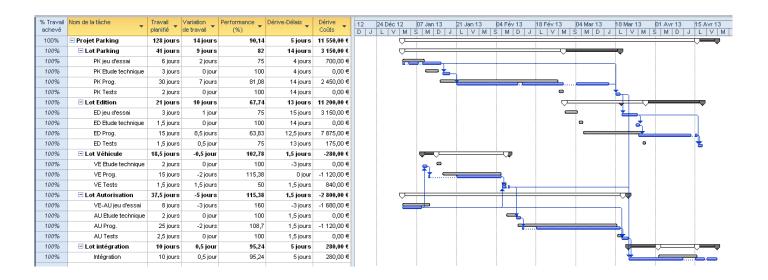
Retour d'expérience :

Malgré les problèmes rencontrés la dérive a été limitée grâce au surcroît de travail accepté par chacun, grâce à l'intervention du chef de projet qui s'est personnellement impliqué dans le développement et grâce à une nouvelle répartition des tâches en cours de projet.

Cependant **la prise en charge plus précoce de la dérive** aurait permis peut-être d'éviter totalement le retard.

Par ailleurs une remise en cause de l'estimation de charge des tests et de la programmation batch est sans doute nécessaire (cf. annexe 2).

Annexe 1



Annexe 2

Nom de la tâche	Charge	Charge -	Ecart% _
	<u>estimée</u>	<u>Constatée</u>	
□ Projet Parking	128 jours	142 jours	10,94
⊡ <u>Jeux d'essai</u>	<u>17 jours</u>	<u>17 jours</u>	<u>0</u>
VE-AU jeu d'essai	8 jours	5 jours	-37,5
ED jeu d'essai	3 jours	4 jours	33,33
PK jeu d'essai	6 jours	8 jours	33,33
⊡ <u>Etudes tech temps réel</u>	7 jours	<u>7 jours</u>	<u>0</u>
VE Etude technique	2 jours	2 jours	0
AU Etude technique	2 jours	2 jours	0
PK Etude technique	3 jours	3 jours	0
□ <u>Etudes tech batch</u>	<u>1,5 jours</u>	<u>1,5 jours</u>	<u>0</u>
ED Etude technique	1,5 jours	1,5 jours	0
⊡ <u>Prog Moy temps réel</u>	45 jours	<u>50 jours</u>	11,11
VE Prog.	15 jours	13 jours	-13,33
PK Prog.	30 jours	37 jours	23,33
⊡ <u>Prog Dif temps réel</u>	25 jours	23 jours	<u>-8</u>
AU Prog.	25 jours	23 jours	-8
□ Prog Fac Batch	<u>15 jours</u>	23,5 jours	56,67
ED Prog.	15 jours	23,5 jours	56,67
⊡ <u>Tests</u>	7,5 jours	9,5 jours	26,67
VE Tests	1,5 jours	3 jours	100
AU Tests	2,5 jours	2,5 jours	0
PK Tests	2 jours	2 jours	0
ED Tests	1,5 jours	2 jours	33,33
Intégration	10 jours	10,5 jours	5