

논문 심사결과 통보서

[JAMS 기입을 위해 예시로 제공된 양식입니다.
JAMS에 직접 입력하실 경우, 무시하셔도 무방합니다].

논문제목 : 소통의 리더십: 리더십과 의사소통이 공공봉사동기에 미치는 영향
a이

심사결과 (해당되는 곳에 O표를 하여 주십시오)

게재 가 () 수정후게재 (O) 게재 불가 ()

심사평은 첨부된 양식을 기준으로 1) 문제제기의 타당성, 2) 연구의 독창성, 3) 논술 구조의 논리성, 4) 자료인용의 충실성, 5) 원고작성의 완결성을 중심으로 평가해 주시고, 게재 불가의 경우에도 상세한 심사평을 부탁드립니다. 『연구방법논총』의 정시 발행을 위해서 심사위원 여러분의 신속하고 엄정한 평가를 부탁드립니다. 심사평 외에도 필요하면 별지를 사용하십시오.

심사평

1. 문제제기의 타당성(연구문제의 정확한 기술, 독자의 관심유발 등)

- 본 연구는 리더십 유형에 따라 공공봉사동기 수준이 달라지는지, 또한 조직 내 커뮤니케이션이 공공봉사동기에 미치는 영향에 조건적인지 등을 확인한 의미있는 연구입니다. 다만 연구문제에 대한 보다 정확한 기술이 요구됩니다.
- 예를 들어 본 연구는 거래적 리더십과 변혁적 리더십이 공공봉사동기에 미치는 영향이 상이할 것이라고 기대하고, 혁신적이고 개방적인 리더십이 조직 구성원들의 공공봉사동기를 제고하는 반면, 위계적이고 계산적인 리더십은 공공봉사동기를 저해할 것으로 보았습니다. 이러한 접근의 근거나 가설 설정의 근거가 보다 명확했으면 합니다.
- 가설 1은 '관료조직이 거래적 리더십(transactional leadership)에 따라 운영될수록, 조직원들의 공공봉사동기가 감소한다'고 하고 가설 2는 '관료조직이 변혁적 리더십(transactional leadership)에 따라 운영될수록, 조직원들의 공공봉사동기가 증가한다'고 반대로 설정한 이유가 궁금합니다. 가설 5와 가설 6에서는 모두 종속변인이 '증가한다'고 설정한 바 있습니다.
- p3에서 '그리고 나아가 조직 내 커뮤니케이션이 리더십이 공공봉사동기에 미치는

영향에 조건적인지를 확인하고자 한다'고 하였는데 '협업 및 커뮤니케이션 수준과 리더십 유형' 등의 수정이 필요해 보입니다.

2. 연구의 독창성(주제의 참신성, 기존연구와의 차별화 등)

- 본 연구의 변수, 연구설계, 연구방법은 기존 연구의 연장선에 있다고 할 수 있는 접근 방법은 충분히 차별화 된다고 판단됩니다.

3. 논술구조의 논리성(논리적 일관성, 분석방법의 적절성 등)

- 문제제기, 기존문헌검토, 분석결과와 결론 도출에 이르는 전반적인 과정이 논리적인 일관성을 갖고 있으며, 분석방법도 적절하다고 판단됩니다.

4. 자료인용의 충실성(관련 문헌의 적절한 사용, 논지에 적합한 인용 등)

- 적절한 참고문헌 인용이 사용되었다고 판단됩니다.
- “임재영·문국경, 조혜진. 2019a”의 표현 수정이 필요합니다
- 여러 논문에서 페이지 번호 표기에 일관성 있으면 좋겠습니다. 예를 들어 <박현욱. 2020>이나 <조태준·윤수재. 2009> 논문의 페이지 번호는 중복 숫자를 제외한 반면, <이순묵·윤창영·이민형·정선호. 2016>의 논문의 그렇지 않습니다. 영어 참고문헌도 마찬가지입니다.
- International review of management and business research, Public relations review, Public administration, International review of management and business research, International public management journal, Review of public personnel administration 등의 저널명 단어 중 대문자 변경이 필요한 부분이 있습니다.

5. 원고작성의 완결성(논문 구성 및 분량의 적절성, 『연구방법논총』 원고작성규정에 의한 작성여부 등)

- 전반적으로 적절합니다.
- 영문제목도 제시하면 좋을 것 같습니다.