

Haskellを書きたい人生だった

C++しょしんしゃかい くそごはっぴょう

phi16

Haskellが好きです

(Haskellはただのプログラミング言語です)

自己紹介

- phi16
 - Twitter:@phi16_
 - Haskellでbot組んだり
 - Haskellでゲームつくったり
 - Haskellでレイトレ組んだり(コンパイル時じゃないです)
 - HaskellでWebサーバ組んだり
 - Haskellで3Dゲームつくります(予定)
-
- TitechB1

Note

- ゆるふわにいきます
- C++コードは
 - **型**がオレンジ
 - で色つけてるので参考に
 - 色々略すので詳しく知りたければ実コードを
- 細かい部分話さないのであとで見てください
 - アップロードするので

経緯

- 面白そうな勉強会が
- 自由参加枠締め切り
- 発表枠空いてる！
- 変なアイディア思いついた！
- いこう！

経緯

- 面白そうな勉強会が
- 自由参加枠締め切り
- 発表枠空いてる！
- 変なアイディア思いついた！
- いこう！

なんのはなし

- C++書くのはつらい
- Haskell書きたい！
- Haskell書こう！
- でもC++の勉強会らしい
- C++でHaskell書けばいいのでは？？？

結論(Haskell)

```
main = getLine >>= ¥x ->
    (putStrLn $ if x == "C++"
        then "No more C++"
        else "Hello, " ++ x) >>
    (print $ let f x = 2 * x in f 5) >>
    (print $ take 10 $ map (¥x -> 2*x) [1..]) >>
    (print $ filter (¥x -> x /= 0) [1,0,8,0,0]) >>
    return ()
```


結論(Haskell)

```
main = getLine >>= ¥x ->
    (putStrLn $ if x == "C++"
      then "No more C++"
      else "Hello, " ++ x) >>
関数適用↓
(print $ let f x = 2 * x in f 5) >> ↓無限リスト
(print $ take 10 $ map (¥x -> 2*x) [1..]) >>
(print $ filter (¥x -> x /= 0) [1,0,8,0,0]) >>
return ()
↑否定比較演算子
```

結論(Haskell)

```
main = getLine >>= ¥x ->
    (putStrLn $ if x == "C++"
        then "No more C++"
        else "Hello, " ++ x) >>
    (print $ let f x = 2 * x in f 5) >>
    (print $ take 10 $ map (¥x -> 2*x) [1..]) >>
    (print $ filter (¥x -> x /= 0) [1,0,8,0,0]) >>
    return ()
```

結論(C++)

```
main_ = getLine >>= x -->
  _(putStrLn $ if_ x == "C++"
    then "No more C++"
    else_ "Hello, " ++ x) >>
  _(print $ let f x = 2 * x in f 5) >>
  _(print $ take 10 $ map_(x --> 2*x) [1_]) >>
  _(print $ filter_(x --> x /= 0) [1_, 0, 8, 0, 0]) >>
  return_()
```

結論(C++)

```
#include"cpp.hs"
```

```
main_ = getLine >>= x -->
  _(putStrLn $ if_ x == "C++"
    then "No more C++"
    else_ "Hello, "_++x) >>
  _(print $ let f x = 2 * x in f 5) >>
  _(print $ take 10 $ map_(x --> 2*x) [1_]) >>
  _(print $ filter_(x --> x /= 0) [1_,0,8,0,0]) >>
  return_()
```

```
-- End Haskell
```

結論(C++)

```
phi16@miyu~/Source/C++/Haskell% cat main.cpp
#include "cpp.hs"

main_ = getLine >>= x -->
  _ (putStrLn $ if_ x == "C++"
      then  "No more C++"
      else_ "Hello, "_++ x) >>
  _ (print $ let f x = 2 * x in f 5) >>
  _ (print $ take 10 $ map_ (x --> 2*x) [1_]) >>
  _ (print $ filter_ (x --> x /= 0) [1_,0,8,0,0]) >>
  return_()

-- End Haskell
```

結論(C++)

```
phi16@miyu~/Source/C++/Haskell% time clang++ -std=c++1y main.cpp
clang++ -std=c++1y main.cpp  5.24s user 0.21s system 99% cpu 5.468 total
phi16@miyu~/Source/C++/Haskell% ./a.out
C++
No more C++
10
[2,4,6,8,10,12,14,16,18,20]
[1,8]
phi16@miyu~/Source/C++/Haskell% ./a.out
Haskell
Hello, Haskell
10
[2,4,6,8,10,12,14,16,18,20]
[1,8]
```

結論(C++)

```
phi16@miyu~/Source/C++/Haskell% time clang++ -std=c++1y main.cpp
clang++ -std=c++1y main.cpp 5.24s user 0.21s system 99% cpu 5.468 total
phi16@miyu~/Source/C++/Haskell% ./a.out
C++
No more C++
10
[2,4,6,8,10,12,14,16,18,20]
[1,8]
phi16@miyu~/Source/C++/Haskell% ./a.out
Haskell
Hello, Haskell
10
[2,4,6,8,10,12,14,16,18,20]
[1,8]
```

あじえんだ

- 技術解説
 - template
 - E.T.
- 実装
 - 作った処理を順番に紹介
- 余談

template

- 普通の関数

```
int f(int t){  
    return t + t;  
}
```

> $f(4) \equiv 4 + 4 \equiv 8$

template

- 普通の関数

```
std::string f(std::string t){  
    return t + t;  
}
```

```
std::string str = "abc";  
> f(str) ≡ str + str ≡ "abcabc"
```

template

- 普通の関数

```
T f(T t){  
    return t + t;  
}
```

template

- 複数の型に対しておなじ処理を書くときに同一化できる

```
template <class T> T f(T t){  
    return t + t;  
}
```

```
> f(4) ≡ 4 + 4 ≡ 8
```

```
std::string str = "abc";
```

```
> f(str) ≡ str + str ≡ "abcabc"
```

template

- 構造体にも使える(Container等によく使われる)

```
template <class T, class U> struct Pair{  
    T t; U u;  
    Pair(T t, U u):t(t),u(u){}  
};
```

```
Pair<int, char> pos(5, 'a');  
> pos.t == 5 && pos.u == 'a'
```

template

- 型の一部が違っても使える

```
template <class T> std::size_t len(std::vector<T> t){  
    return t.size();  
}
```

```
std::vector<int> a{1,2,3,4};  
std::vector<std::string> b(100);  
> len(a) == 4 && len(b) == 100
```

template

- 型が違ってても使える

```
template <class T> struct A{};  
template <> struct A<int>{static const int a = 1;};  
template <> struct A<char>{static const int a = 2;};
```

```
> A<int>::a == 1 && A<char>::a == 2
```

- 関数のときは普通にオーバーロード

型で計算

```
struct Zero{};
template <class T> struct Succ{T t;};

int value(Zero z){
    return 0;
}
template <class T> int value(Succ<T> s){
    return 1 + value(s.t);
}
```


型で計算

> value(Succ<Succ<Succ<Zero>>>()) == 3

- templateで型レベルだけで演算できる
 - チューリング完全なのでなんでも組めます
 - 再帰制限なければ

話は変わって

operator

```
struct Int{  
    int v;  
    Int(int v):v(v){}  
    Int operator +(Int a){  
        return Int(v + a.v);  
    }  
};
```

```
> Int(3) + Int(6) == Int(9)
```

operator

```
Int operator +(Int a, int b){  
    return a + Int(b);  
}
```

```
Int operator +(int a, Int b){  
    return Int(a) + b;  
}
```

```
> 3 + Int(6) == Int(9)
```

```
> Int(1) + 2 + 3 + 4 == Int(10) //左結合
```

operator

- 誰も足し算しなきゃいけないとは言っていない

```
struct Log{  
    int v;  
    Log(int v):v(v){}  
    Log operator +(Log a){  
        return Log(v * a.v);  
    }  
};
```

```
> Log(2) + Log(3) == Log(6)
```

operator

- 誰も自分を返さなきゃいけないとは言っていない

```
template <class T> std::size_t operator -(std::vector<T> v){  
    return v.size();  
}
```

```
std::vector<int> v{1,2,3,4,5};
```

```
> -v == 5 //みためやばい
```

operator

- templateで独自クラスを返す

```
Pair<Int,Int> operator +(Int a, Int b){  
    return Pair<Int,Int>(a,b);  
}
```

```
> (Int(3) + Int(4)).u == Int(4)  
// Int(3) + Int(4) の型は Pair<Int,Int>
```

operator

- ついでにもっと

```
template <class T, class U, class V, class W>
    auto operator +(Pair<T,U> t, Pair<V,W> u){
    return Pair<Pair<T,U>,Pair<V,W>>(t,u);
}
```

(Int(1)+Int(2)) + (Int(3)+Int(4)) の型は
Pair<Pair<Int,Int>,Pair<Int,Int>>

そんなノリ

x の型が X

$x + y$ の型が $\text{Add}\langle X, Y \rangle$

$x * y + z$ の型が $\text{Add}\langle \text{Mul}\langle X, Y \rangle, Z \rangle$

$(x + y)^2 - 2 * x * y$ の型が

$\text{Sub}\langle \text{Pow}\langle \text{Add}\langle X, Y \rangle, \text{Int} \rangle, \text{Mul}\langle \text{Mul}\langle \text{Int}, X \rangle, Y \rangle \rangle$

- Expression Template
 - 式の構造をtemplateで保持
 - Vector計算の一時ObjectのEliminationに使ったりする(らしい)

他の話は即時解説します

実装

```
main = print $ take 10 $ map (¥x -> 2*x) [1..]
```

実装

```
#include"cpp.hs"
```

```
main_= print $ take 10 $ map_(x --> 2*x) [1__]
```

```
-- End Haskell
```

マクロ展開

```
/* 前略 */
```

```
int main(){hs[_=
```

```
    &print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__]
```

```
-- ]; return 0;}
```

整形

```
/* 前略 */
```

```
int main(){  
    hs[  
        _ = &print_ & &apply & &take_ & 10 & &apply & map_(x --> 2*x) [1__] -  
    ];  
    return 0;  
}
```

整形

```
int main(){  
    hs[  
        _= &print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__] --  
    ];  
    return 0;  
}
```

整形

```
hs[
  _= &print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__] --
];
```


外枠

```
hs[  
  _ = <Expr> --  
];
```

- hs[] 内部がHaskell式として評価される
 - _へのoperator=は右辺をそのまま返す
 - 元はmain_への代入
 - 最後につく operator--は左辺をそのまま返す
 - 元は -- End Haskell ← Haskellのコメント
- Haskellっぽくmainを書くための部分

外枠

```
hs[
  _ = &print_ & &apply & &take_ & 10 & &apply & map_(x --> 2*x) [1__] --
];
```

外枠

```
hs[  
    &print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__]  
];
```

- `hs[]` は評価関数呼んでるだけ

式

```
&print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__]
```

式

```
&print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__]
```

- 各Objectの先頭と最後に&を入れることで結合
 - 先頭の&はアドレス参照の&
 - 中間の&は
 - 1個目はビットAndの&
 - 2個目はアドレス参照の&
 - こうなるまで色々経緯があった
 - 最初は#define a (a_)式とか
 - operator()として認識される
 - \$ を &apply にしようとか
 - そうすると数値とかが直接かけない

式

```
&print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__]
```

- ラムダ式(のつもり)
 - -->演算子なんてない
 - operator--(後置デクリメント)とoperator>(Greater)の連結
 - C++はトークン分解するので
 - while(x --> 0){}とかたまにやります(xが0になるまで1ずつ減る)
- ちなみにこの括弧はmap_(変数)のoperator()(関数適用)

式

```
&print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__]
```

- [1..]のつもり(似てる)(似てない)
- User-defined literals (udl) (C++11)
 - 数字や文字列の後に_付きのSuffixを置くと自分で処理を作れる
 - 42000_m == 42_km みたいなことができる
 - _mと_kmを定義
 - 返す型はなんでもいいのでユーザ定義で作ればいい
 - 今回はSeq<Int, Infinite>っていうのを返してます
- []は配列参照(operator[])です

式

```
&print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__]
```

- とりあえずC++としてValidという話
- この時点で型が

式

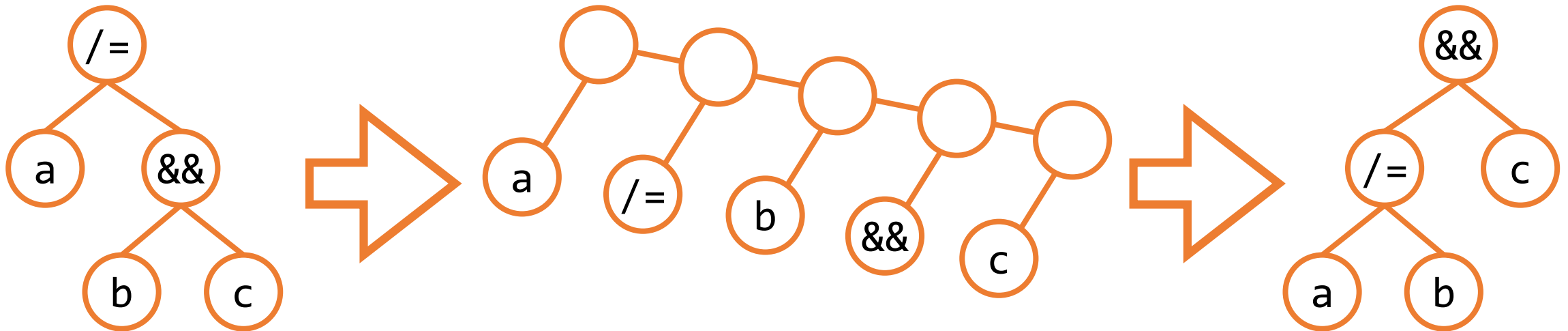
```
&print_& &apply& &take_& 10 &apply& map_(x --> 2*x) [1__]
```

- とりあえずC++としてValidという話
- この時点で型が

```
Seq<Seq<Seq<Seq<Seq<Seq<Seq<Value<Function<Print> >, Null>,
Seq<Apply, Null> >, Seq<Value<Function<Take> >, Null> >,
Value<Int> >, Seq<Apply, Null> >, Seq<Value<Function<Map> >,
Null> >, Seq<Seq<Seq<Seq<Seq<Variable<23>, Null>, Decrease>,
Greater>, Seq<Value<Int>, Seq<Multiply, Seq<Variable<23>, Null> >
> >, Seq<Seq<Bra, Seq<Int, Seq<Infinite, Null> > >, Ket> > >
```

式

- 正しい構文木をこの時点で生成するのは困難
 - $a \neq b \ \&\& \ c == d$ は $a \neq (b \ \&\& \ (c == d))$ になる
 - C++の \neq は除算代入(Haskellでは否定条件演算子)
- 一度一列になおしてから構文解析する
 - 型レベルで

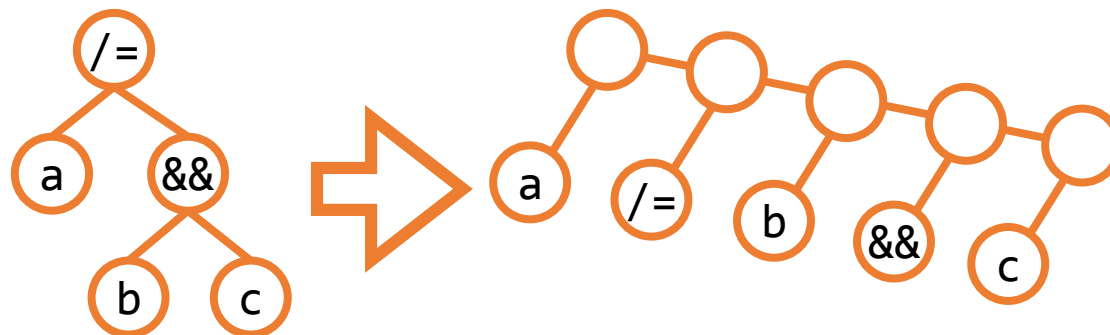


listify

```
template <略> auto listify(Seq<T,U> s, V v){  
    listify(s.t,listify(s.u,v));  
}
```

- Tの次にUが来る列をlistifyすると、
- Uをlistifyしたものの先頭にTをlistifyしたものがくる

- 実際こんなかんじ



tokenize

- ラムダ式用の `-->` や、冪乗の `**` などはそのままでだめ
- 一つのトークンとして再構成する必要がある

```
略 auto tokenize(Seq<Decrease, Seq<Greater, T>> s){  
    return Seq<Lambda, 略>(Lambda(), 略);  
}
```

- 走査して `--` と `>` の列を見つけたら `Lambda` だと思い込む
 - パターンマッチが簡単にかけるので処理も楽
- `略` の中で後続の `Seq` に伝播している

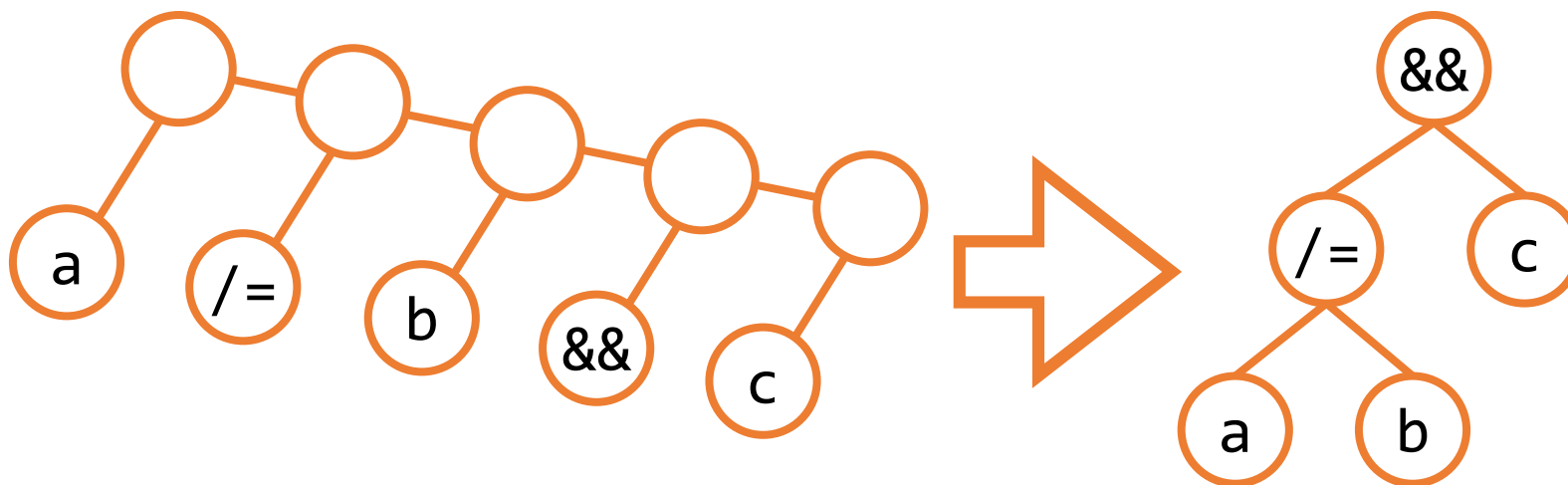
現在

```
Seq<Value<Function<Print> >, Seq<Apply,  
Seq<Value<Function<Take> >, Seq<Value<Int>, Seq<Apply,  
Seq<Value<Function<Map> >, Seq<Variable<23>, Seq<Lambda,  
Seq<Value<Int>, Seq<Multiply, Seq<Variable<23>, Seq<Bra,  
Seq<Int, Seq<Infinite, Seq<Ket, Null> > > > > > > > > > > >  
> > >
```

- 最後に > がいっぱい並んでいる
- SeqとSeqの間にそれぞれ1トークン
- Nullで終わる型レベルリスト

parse

- 正しい構文木を構築しなおす



parse

- BNF書いてー

Expr ::= Expr1 | Expr \$ Expr1

Expr1 ::= Expr2 | Expr1 >>= Expr2 | Expr1 >> Expr2

Expr2 ::= Expr3 | Expr2 || Expr3

Expr3 ::= Expr4 | Expr3 && Expr4

Expr4 ::= Expr5 | Expr4 < Expr5 | Expr4 > Expr5 | Expr4 <= Expr5 | Expr4 >= Expr5 | Expr4 == Expr5 | Expr4 /= Expr5

Expr5 ::= Expr6 | Expr5 ++ Expr6

Expr6 ::= Expr7 | Expr6 + Expr7 | Expr6 - Expr7

Expr7 ::= Expr8 | Expr7 * Expr8 | Expr7 / Expr8

Expr8 ::= Expr9 | Expr8 ^ Expr9 | Expr8 ** Expr9

Expr9 ::= let Decl in Expr | if Expr then Expr else Expr | Name --> Expr | Apply

Apply ::= Factor | Apply Factor

Factor ::= Value | (Expr) | [] | [Int__] | [Expr(,Expr)*]

Decl ::= (Name)+ = Expr

Value ::= <primitive>

parse

- 再帰下降パーサ書いてー

```
略 auto expr(T t) {  
    return expr_i(expr1(t));  
}  
略 auto expr_i(Pair<R, Seq<Apply, S>> t) {  
    return Ret<Apply>()(t.t, expr(t.u.u));  
}  
略 auto expr_i(Pair<R, S> t) {  
    return t;  
}  
//Expr ::= Expr1 | Expr $ Expr1
```


parse

- ぽん

```
Ope<Apply, Value<Function<Print> >, Ope<Apply, Ope<ApplyP,  
Value<Function<Take> >, Value<Int> >, Ope<ApplyP,  
Ope<ApplyP, <Value<Function<Map> >, LambdaA<23,  
Ope<Multiply, Value<Int>, Variable<23> > > >, Inf> > >
```

parse

- ぽん

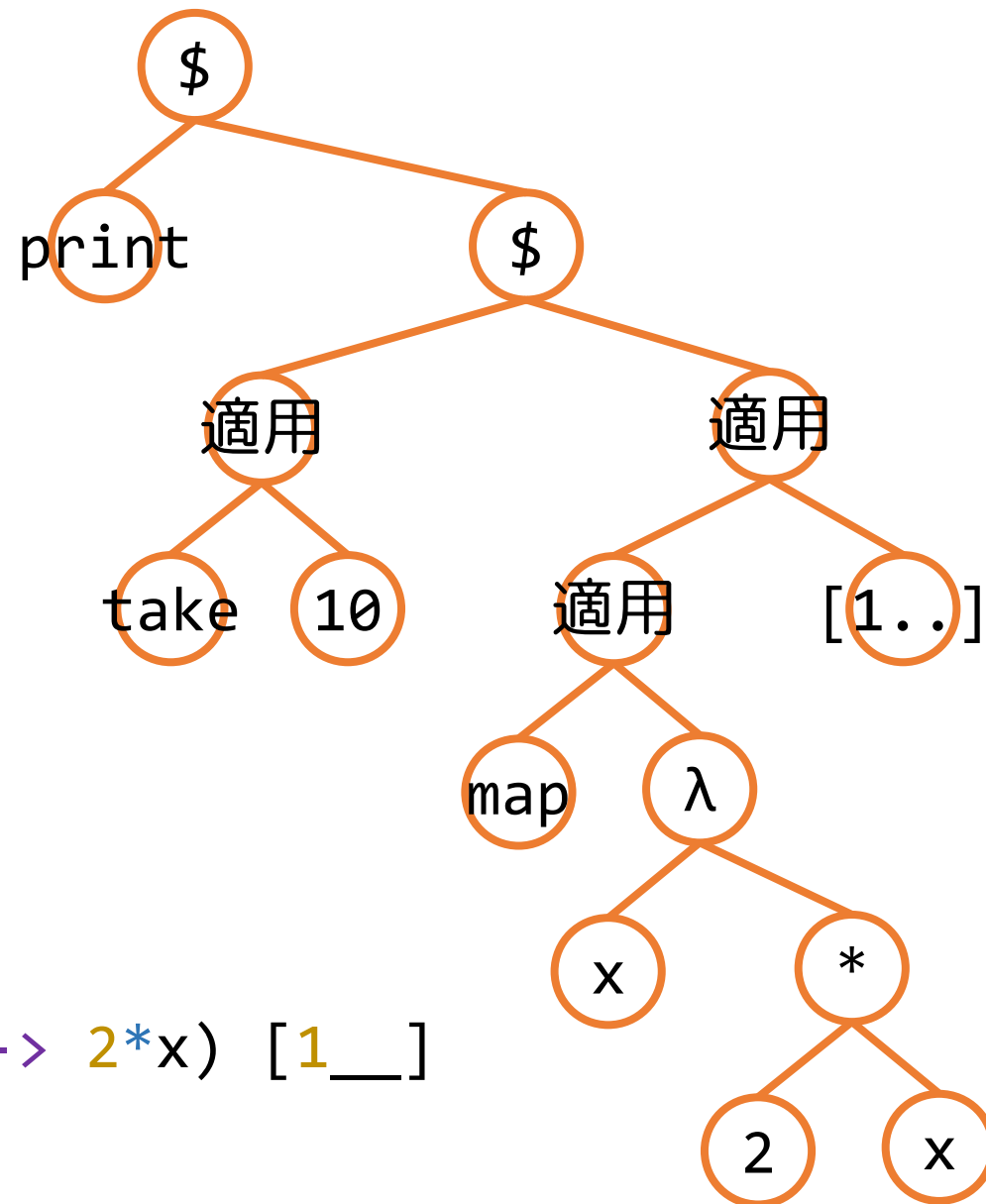
```
Ope<Apply, Value<Function<Print> >, Ope<Apply, Ope<ApplyP,  
Value<Function<Take> >, Value<Int> >, Ope<ApplyP,  
Ope<ApplyP, <Value<Function<Map> >, LambdaA<23,  
Ope<Multiply, Value<Int>, Variable<23> > > >, Inf> > >
```

- Opeが演算子の部分(Applyは \$、ApplyPは f xでの適用)

parse

- 見やすくするとこんなかんじ
- いわゆる抽象構文木
 - Abstract Syntax Tree
- まあこう見れば何も怖くない
- 参考：元の形

```
print $ take 10 $ map_(x --> 2*x) [1__]
```



parse

- めんどくさかった
 - 状態を持たないのでPairを返して第二引数が残りのSeq
 - 一度右再帰で組んでから左再帰に直すみたいなことをした
 - \$は右結合でf xの時は左結合とか
- そのかわりtemplateのパターンマッチがつよい
 - Seq<Variable<N>, S> とか
 - Pair<R, Seq<Infinite, Seq<Ket, S>>> とか
- 生C++よりtemplateのほうがいいのでは？？？

現状

- listify → tokenize → parse
- あとはEvaるだけ

現状

- listify → tokenize → parse
- あとはEvaるだけ

現状

- listify → tokenize → parse
- あとはEvaるだけ
- だけ？？？？？

Haskellとは

- 静的型付け
 - 純粋関数型
 - 遅延評価ベース
 - グラフ簡約
 - 再帰が当たり前
-
- な 言語

templateとは

- 静的型付けだがHaskellの型とは根本的に異なる
- 純粹関数型
- 遅延評価ベースなのは`::value`などを使った時だけ
- グラフ簡約などやるわけのない
- 再帰が当たり前なのは型が再帰してる時だけ
- という言語

かんとんにいうと

- 諦めました☆

かんたんについて

- 諦めました☆
 - 具体的には
 - 型付けと
 - グラフ簡約と
 - 遅延評価と
 - 再帰の実装をやめました

かんとんにいうと

- 諦めました☆
 - 具体的には
 - 型付けと
 - グラフ簡約と
 - 遅延評価と
 - 再帰の実装をやめました
 - 超ごめんなさい
 - わたしもめちゃくちゃつらい
 - こんなHaskellじゃない
- 日程的にきつかったです
 - 作り始めたのは応募始まった4/20からですが忙しくて

いいわけ

- 型付けを行おうとするとHindley-Milner某アレをtemplate上で実装することになります
- つらいです
- C++ templateは一応型チェック自体はするので型がミスるとコンパイルエラーにはなります
 - 50行ぐらいエラー吐くんですけど
- 関数の型とかをちゃんと取得できないことが問題に . . .

いいわけ

- **グラフ簡約**は一度評価した値を次からも参照するみたいなやつです
- やるとしたら副作用が必須なので結構実装が重い
- だいたい型を持ってないのでその辺の処理ができない

いいわけ

- 遅延評価はグラフ簡約でできてます
 - できません

いいわけ

- template上で再帰しようとする、止まりません
- ifの分岐どちらもinstance化するのでループ停止条件を作れません
- やるとしたら副作用付きで実世界で動かす必要があります
- 結果的に型付けをしなかったことで再帰ができなくなりました
 - つらい

というわけで

- 見た目重視、内部構造放置
- うごくものをつくることにする
- 今後の流れ
 - desugar
 - eval
 - 関数の実装
 - 結果

desugar

- 現在のletが扱いにくいのでいじる
 - `let f x y = z in e` は `let f = $\lambda x \rightarrow \lambda y \rightarrow z$ in e` と等価
 - 適当にtemplateで処理
- ApplyPとApplyが分かれているので統一化など
- 本来は無限リスト([1..]など)の処理をする予定だった
 - `[x..] \Leftrightarrow let xs = x : map succ xs in xs`
 - 現在は100個生成するだけの超適当はりぼて実装

eval

- やるだけになる
 - 構文木を走査
 - Nodeにしたがって処理を分けてうごかす
- 多少の特殊処理が必要
 - let-in、ラムダ式
 - replace関数を作って変数名を全部式で変換
 - α 変換してないので今でもその辺はつらい
 - そのうちde-Bruijn indexにでもします
- とりあえず簡単な式は動く

関数サポート

- tailとか、mapとか
 - 本来はnull/head/tailだけ作って再帰でいろいろ定義する予定だった
- それぞれ型はFunction<Tail>, Function<Map>
 - そのまま持たせている
 - 融通が効く
- FunctionからMap::operator()とかを呼ぶ
 - メンバ関数なら型はtemplateで自由自在
 - 部分適用も別のファンクタを返すことで可能

例：tail (リストの先頭以外を返す)

```
struct Tail{  
    略 List<T> operator ()(List<T> l) const {  
        List<T> t = l;  
        t.v.pop_back();  
        return t;  
    }  
};
```

- 引数の型と戻り値の型を自分で指定しないと“何故か”動かない
 - あとconstが必要らしい(よくわかってない)
- とりあえずこれでapp(tail,list)みたいなのが動く
 - appが適用です

例：take (リスト先頭からn個を返す)

- 2引数必要なので、一度“適用済み関数”を返す
 - 部分適用？

```
struct Take{  
    auto operator ()(Num i) const {  
        return Function<TakeI>(TakeI(i));  
    }  
};
```

例：take (リスト先頭からn個を返す)

- 再度、適用先リストが与えられたら処理
 - 型が変わらないので楽

```
struct TakeI{  
    Num i;  
    略 List<T> operator ()(List<T> l) const {  
        std::vector<T> t(l.v.begin(), l.v.begin() + i);  
        return List<T>(t); //実際はendからとってたりする  
    }  
};
```

例：map (リスト全値にfを適用)

- かなり複雑(戻り値の型を決める機構が面倒)
- また値を返す代わりに別の関数を返す

```
struct Map{  
    略 Function<MapI<F>> operator()(F f) const {  
        return Function<MapI<F>>(MapI<F>(f));  
    }  
};
```


例：map (リスト全値にfを適用)

- 戻り値の型がわからないので別構造体で処理を投げる
 - 関数でもよかった

```
template <class F> struct MapI{  
    F f;  
    略 auto operator()(List<T> l) const -> 略 {  
        return MapII<F,T,decltype(app(f,std::declval<T>()))>(f,l)();  
    }  
};
```

- declval(C++11)で値を拾って、適用結果の型を調べる
 - Nullの可能性があるので先頭拾ったりできない

例：map (リスト全値にfを適用)

- 渡された先では実際にリストを返す処理
 - 型がわかるのでリストを構築できる(List<X>)

```
template <class F, class T, class X> struct MapII{
    略;
    List<X> operator()() const {
        std::vector<X> v;
        for(auto e : t.v)v.push_back(app(f,e));
        return List<X>(v);
    }
};
```

そんなこんなで

```
main_ = getLine >>= x -->
  _(putStrLn $ if_ x == "C++"
    then "No more C++"
    else_ "Hello, " ++ x) >>
  _(print $ let f x = 2 * x in f 5) >>
  _(print $ take 10 $ map_ (x --> 2*x) [1_]) >>
  _(print $ filter_ (x --> x /= 0) [1_, 0, 8, 0, 0]) >>
  return_()
```

- 動きます。

実行部分

```
struct Hs{  
  略 auto operator[](T t) -> 略 {  
    return unwrap(eval(desugar(parse(tokenize(listify(t))))));  
  }  
}hs;
```

やったこと

- マクロ展開で出来るだけHaskellSyntaxをC++的にValidにする
- ExpressionTemplateでC++的構文木を生成
- 一度1列のトークン列に変換
- --> や ** などのトークンをまとめる
- 自作HaskellSyntaxにもとづいて構文解析
- 多少の糖衣構文を潰す
- eval
 - 関数の処理を行う

ちなみに

- `hs[<expr>]`であることからわかるように、C++の値に変換できます。

```
std::cout << hs[let f x = 2 * x in f 5] << std::endl;  
// 10
```

```
std::vector<int> v{1,2,4,7};  
v = hs[map_(x --> x^2) $ v];  
// v = {1,4,16,49}
```

余談(1)

余談(1)

```
21 clang 0x083f5126 clang::CodeGen::CodeGenModule::EmitGlobalFunctionDefinition(clang::GlobalDecl) + 454
22 clang 0x083f54c0 clang::CodeGen::CodeGenModule::EmitGlobalDefinition(clang::GlobalDecl) + 320
23 clang 0x083f5ce3 clang::CodeGen::CodeGenModule::EmitGlobal(clang::GlobalDecl) + 1347
24 clang 0x083f672c
25 clang 0x083d1f44
26 clang 0x083d14dd
27 clang 0x083f5c7e clang::ParseAST(clang::Sema&, bool, bool) + 350
28 clang 0x0825fa18 clang::ASTFrontendAction::ExecuteAction() + 120
29 clang 0x083d0ce1 clang::CodeGenAction::ExecuteAction() + 33
30 clang 0x0825ff48 clang::FrontendAction::Execute() + 168
31 clang 0x08241255 clang::CompilerInstance::ExecuteAction(clang::FrontendAction&) + 261
32 clang 0x08229ed7 clang::ExecuteCompilerInvocation(clang::CompilerInstance*) + 1463
33 clang 0x082247c8 cc1_main(char const**, char const**, char const*, void*) + 856
34 clang 0x082235d9 main + 7305
35 libc.so.6 0xb64943c6 __libc_start_main + 230
36 clang 0x0822425d
Stack dump:
0. Program arguments: /usr/bin/clang -cc1 -triple i386-pc-linux-gnu -emit-obj -mrelax-all -disable-free -disable-llvm-verifier -main-file-name mai
n.cpp -mrelocation-model static -mdisable-fp-elim -fmath-errno -masm-verbose -mconstructor-aliases -target-cpu pentium4 -target-linker-version 2.21.1 -
resource-dir /usr/bin/../../lib/clang/3.3 -cxx-isystem /usr/local/include -cxx-isystem /usr/local/include/c++/4.8.0 -cxx-isystem /usr/local/include/c++/4.
8.0/i686-pc-linux-gnu -cxx-isystem /usr/local/include/c++/4.8.0/backward -internal-isystem /usr/lib/gcc/i686-pc-linux-gnu/4.5.3/include/g++-v4 -internal-
isystem /usr/lib/gcc/i686-pc-linux-gnu/4.5.3/include/g++-v4/i686-pc-linux-gnu -internal-isystem /usr/lib/gcc/i686-pc-linux-gnu/4.5.3/include/g++-v4/b
ackward -internal-isystem /usr/local/include -internal-isystem /usr/bin/../../lib/clang/3.3/include -internal-externc-isystem /include -internal-externc-i
system /usr/include --std=c++1y -fdeprecated-macro -fdebug-compilation-dir /home/phi16/Source/C++/Haskell -ferror-limit 19 -fmessage-length 0 -mstackre
align -fobjc-runtime=gcc -fobjc-default-synthesize-properties -fcxx-exceptions -fexceptions -fdiagnostics-show-option -backend-option -vectorize-loops
-o /tmp/main-IszSk8.o -x c++ main.cpp
1. <eof> parser at end of file
2. main.cpp:14:5: LLVM IR generation of declaration 'main'
3. main.cpp:14:5: Generating code for declaration 'main'
clang: error: unable to execute command: Segmentation fault
clang: error: clang frontend command failed due to signal (use -v to see invocation)
clang version 3.3 (tags/RELEASE_33/final)
Target: i386-pc-linux-gnu
Thread model: posix
clang: note: diagnostic msg: PLEASE submit a bug report to http://llvm.org/bugs/ and include the crash backtrace, preprocessed source, and associated r
un script.
clang: note: diagnostic msg:
*****
PLEASE ATTACH THE FOLLOWING FILES TO THE BUG REPORT:
Preprocessed source(s) and associated run script(s) are located at:
clang: note: diagnostic msg: /tmp/main-42mlEC.cpp
```


余談(1)

> Clang3.3が <
> Internal Compiler Error <

- でも色々いじってたら治りました
- auto周りが不安定みたい
 - 今回voidを渡してしまっていたのでそのせいかと

余談(1)

- でも何か根本的にやばいのではないかとおもってHEADをビルド
- 通らない
- undefined reference to `std::string::pop_back()``
- ! ? ! ? ! ?
- よくわからないので放置しています
- なんであれClang3.3で動いたのでいいです
 - gccは知らない

余談(2)

Numのoperator <<を組んでいたら何故か動かない

- `std::cout << hs[5_] << std::endl`

```
std::ostream& operator <<(std::ostream& os, Num x){  
    os << x.x;  
    return os;  
}
```

- `std::cout << hs[5_].x << std::endl`は動く
 - ! ? ! ?
- バグ挙動っぽい . . . ?



clangのバグな感じありますね

1:03

詰んだな

1:04

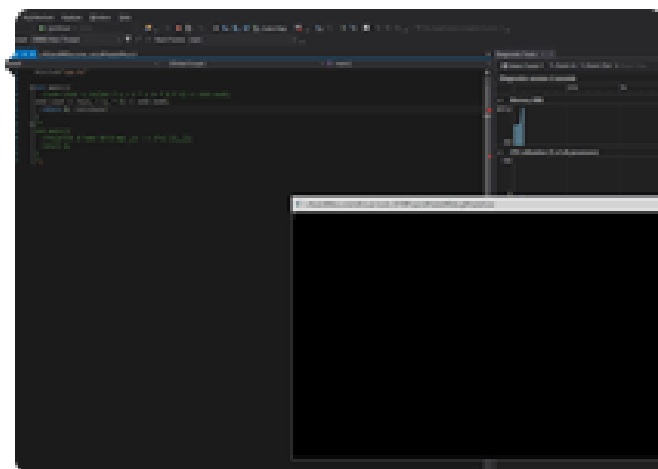


clangのバグな感じありますね

1:03

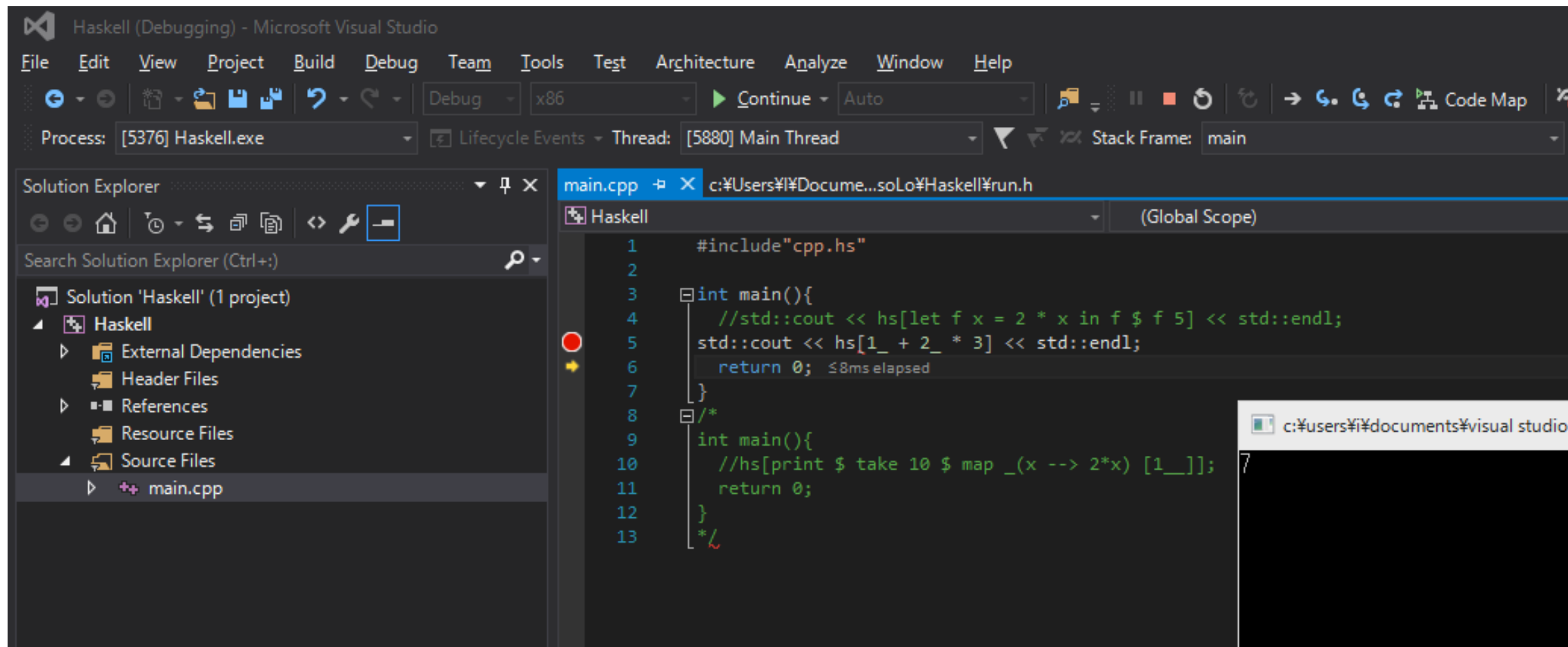
詰んだな

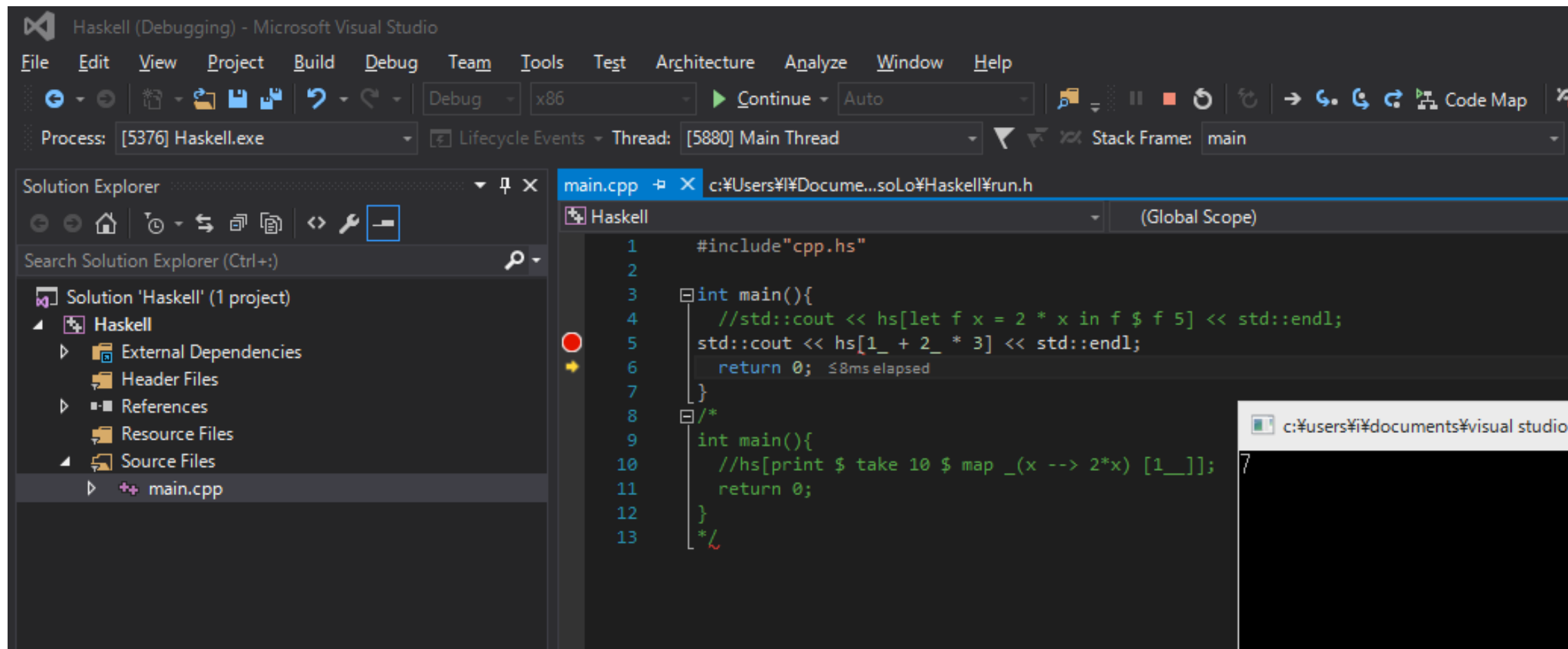
1:04



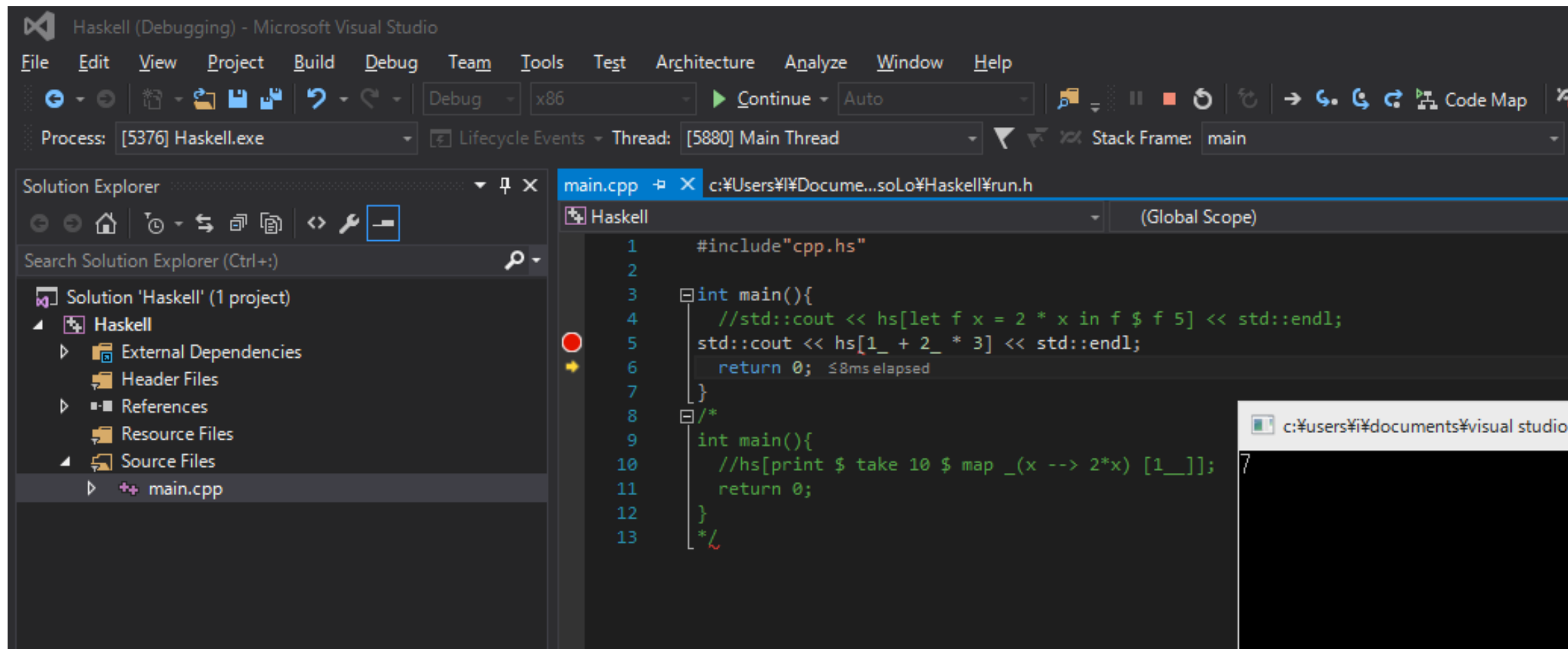
1:04

ファイルを受信しました。





- > VisualStudioで動いた <
 - VS2015 CTP 6



- > VisualStudioで動いた <
 - VS2015 CTP 6
- これからはVSの時代



operator<<の方でstd::flushすると動く

1:10

余談(2)

```
std::ostream& operator <<(std::ostream& os, Num x){  
    os << x.x << std::flush;  
    return os;  
}
```

余談(2)

```
std::ostream& operator <<(std::ostream& os, Num x){  
    os << x.x << std::flush;  
    return os;  
}
```

- Clangはストリーム周りのバグがたまにあるらしい

余談(3)

- C++からHaskellが使えるようになった

余談(3)

- C++からHaskellが使えるようになった
- HaskellからC++を使おう！

余談(3)

- C++からHaskellが使えるようになった
- HaskellからC++を使おう！
 - ※書きたいわけではない

余談(3)

- C++からHaskellが使えるようになった
- HaskellからC++を使おう！
 - ※書きたいわけではない
- TemplateHaskell
- QuasiQuotes
- あとは適当にClangを呼ぶ
 - ずるいとかいわない

余談(3)

```
import Cpp
```

```
main :: IO ()
```

```
main = do
```

```
    print $ ([cpp | std::vector<int>({1,2,3}) |] :: [Int])
```

```
    // [1,2,3]
```

- 30分でできた

- こっちのほうが本当の +コンパイル時計算+ してるので
- コンパイル時 コンパイル&実行

- 反クォートは使ってないです

まとめ

- C++でHaskellっぽく書ける！
 - HaskellでもC++っぽく書ける！
- C++ templateは強い
 - TemplateHaskellはもっと強い
- Haskellを書けた人生だった
 - (Haskellっぽいだけ)
 - C++14を書ける人生だった
 - decltype省略しあわせ
 - (C++が書けるとは言ってない)

ありがとうございました

- 提供
- コンパイラ : Clang 3.3
- バグ修正等 : @wx257osn2
 - ありがとうございました

ありがとうございました
質問あればどうぞ

- 提供
- コンパイラ : Clang 3.3
- バグ修正等 : @wx257osn2
 - ありがとうございました