

Courbes algébriques

Alexandre Guillemot

28 septembre 2022

Table des matières

Introduction

ana-maria.castravet@uvsq.fr k un corps, on considère $P_1, \dots, P_r \in k[x_1, \dots, x_n]$. $V(P_1, \dots, P_r) \subseteq \mathbb{A}_k^n$ sont les zéros de P_1, \dots, P_r . Courbe algébrique = variété algébrique de dimension 1. Les courbes elliptiques sont des cas particuliers de courbes algébriques.

Chapitre 1

Ensembles algébriques affines

1.1 Définition

k un corps, $n \in \mathbb{Z}$.

|| **Définition 1.1.1.** (Espace affine) $\mathbb{A}_k^n := k^n$ est l'espace affine sur le corps k de dimension n .

Rq 1.1.1. Ce n'est pas vraiment la définition de l'espace affine, c'est la définition de l'ensemble sous-jacent à l'espace affine, sachant que les espaces affines sont des variétés algébriques.

Ex 1.1.1. Si $n = 1$, c'est une "droite". Si $n = 2$, c'est un "plan".

|| **Définition 1.1.2.** Soit $S \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$, on définit

$$V(S) := \{a \in \mathbb{A}_k^n \mid \forall P \in S, P(a) = 0\}$$

|| On appelle de tels ensembles des ensembles algébriques affines.

Rq 1.1.2. Si $S = \{P_1, \dots, P_r\}$, on écrit $V(P_1, \dots, P_r) := V(S)$.

Ex 1.1.2. 1. $V(\emptyset) = \mathbb{A}_k^n$

2. $V(1) = \emptyset$

3. $P = X^4 - 1 \in k[X]$, si $k = \mathbb{R}$, $V(P) = \{1, -1\}$. Si $k = \mathbb{C}$, $V(P) = \{1, -1, i, -i\}$. Si $k = \mathbb{F}_2$, $V(P) = \{1\}$.

4. $P = X^2 + Y^2 + 1 \in k[X, Y]$, si $k = \mathbb{R}$, $V(P) = \emptyset$. Si $k = \mathbb{C}$, $V(P)$ est isomorphe (en tant que variété algébrique, même si cela n'a pour le moment aucun sens) au cercle complexe (en considérant le changement de variables $a_j = ib_j$).

5. $P_i = \sum a_{ij}x_j - b_i \in k[x_1, \dots, x_n]$, $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$.

$$V(P_i) = \{x \in k^n \mid (a_{ij})x = b\} \simeq \mathbb{A}_k^n \text{ ou } \emptyset$$

Exercice. Les ensembles algébriques de \mathbb{A}_k^1 sont : \emptyset , \mathbb{A}_k^1 , tous les sous-ensembles finis.

Ex 1.1.3. Les sous-ensembles algébriques de \mathbb{A}_k^2 sont \emptyset , tout le plan, les sous-ensembles finis et des réunions finies des sous-ensembles finis avec des courbes planes, i.e. $V(P) \neq \emptyset$ les zéros d'un seul polynôme non constant. Donnons des exemples de courbes planes :

1. Les droites $V(ax + by + c) \in \mathbb{A}_k^2$, avec $a \neq 0$ ou $b \neq 0$.
2. Les coniques $V(ax^2 + by^2 + cxy + dx + ey + f) \subseteq \mathbb{A}_k^2$ ($a \neq 0$ ou $b \neq 0$ ou $c \neq 0$). Dans $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^2$, toutes les coniques sont de type cercle, droite ou droites qui se croisent.
3. $y^2 = x^3 + ax + b$, $a, b \in k$ définissent ce qu'on appelle des courbes elliptiques.

Rq 1.1.3. $V(S) = V(T)$ n'implique pas que $S = T$. Par exemple $V(x^2 + y^2 + 1) = V(x^4 + 1) \subseteq \mathbb{A}_{\mathbb{R}}^2$. Plus généralement, sur n'importe quel corps, $V(P^2) = V(P)$ avec $P = k[x_1, \dots, x_n]$.

Proposition 1.1.1. 1. Si $S \subseteq T \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$, alors $V(T) \subseteq V(S) \subseteq \mathbb{A}_k^n$.

2. $S \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$, $I = (S)$ idéal engendré par S , alors $V(S) = V(I)$

3. $S \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$, alors

$$V(S) = \bigcap_{P \in S} V(P)$$

4.

$$\bigcap_{j \in J} V(S_j) = V\left(\bigcup_{j \in J} S_j\right), S_j \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$$

5. $V(PQ) = V(P) \cup V(Q)$ pour $P, Q \in k[x_1, \dots, x_n]$

6. Plus généralement, $V(IJ) = V(I) \cup V(J) = V(I \cap J)$ avec $I, J \stackrel{\text{id}}{\subseteq} k[x_1, \dots, x_n]$

Démonstration. Prouvons 6 : $IJ \subseteq I \cap J \subseteq I$ donc $V(I) \subseteq V(I \cap J) \subseteq V(IJ)$ et donc par symétrie $V(I) \cup V(J) \subseteq V(I \cap J) \subseteq V(IJ)$. Supposons qu'il existe $x \in V(IJ)$ tq $x \notin V(I) \cup V(J)$. Alors $\exists P \in I, Q \in J$ tq $P(x) \neq 0$ et $Q(x) \neq 0$. Mais $PQ \in IJ$ donc $PQ(x) = 0$, contradiction. Les autres points sont en exercice. \square

|| **Corollaire 1.1.1.** *Les ensembles algébriques de \mathbb{A}_k^n forment les fermés d'une topologie. On appellera cette topologie la topologie de Zariski.*

|| **Définition 1.1.3.** Soit $E \subseteq \mathbb{A}_k^n$. On définit

$$I(E) = \{P \in k[x_1, \dots, x_n] \mid P(a) = 0, \forall a \in E\}$$

Ex 1.1.4. 1. $I(\emptyset) = k[x_1, \dots, x_n]$
 2. $I(a) = (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n) =: \mathfrak{m}_a$. Remarquons que cet idéal est un idéal maximal.
 3. $I(\mathbb{A}_k^n) = \{0\}$ si le corps est infini.

|| **Définition 1.1.4.** $I \subseteq A$, alors

$$\sqrt{I} = \{f \in A \mid \exists n > 0, f^n \in I\}$$

|| est le radical de I . I est un idéal radical si $I = \sqrt{I}$

|| **Proposition 1.1.2.** 1. $E \subseteq E' \subseteq \mathbb{A}_k^n$, alors $I(E') \subseteq I(E)$
 2. $I(E \cup E') = I(E) \cap I(E')$
 3. $J \subseteq I(V(J))$ pour tout $J \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$.
 4. $E \subseteq V(I(E))$ pour tout $E \subseteq \mathbb{A}_k^n$.
 5. $V(I) = V(\sqrt{I}) \subseteq \mathbb{A}_k^n$, pour tout $I \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$

Démonstration. Exercice □

|| **Lemme 1.1.1.** $E = V(I(E)) \iff E$ est un ensemble algébrique.

Démonstration. Montrons $V(I(E)) \subseteq E$: Supposons que $E = V(J)$, $J \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$. Alors $J \subseteq I(V(J))$ et ainsi $V(I(E)) \subseteq E$. □

Ex 1.1.5. Le segment ouvert $(0, 1) \subseteq \mathbb{A}_{\mathbb{R}}^1$ n'est pas un ensemble algébrique.

|| **Théorème 1.1.1.** (Nullstellensatz, 1) Si $k = \bar{k}$, alors on a $I(V(J)) = \sqrt{J}$ pour tout $J \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$

Ex 1.1.6. Si $k = \mathbb{R}$, $P = x^2 + y^2 + 1 \in \mathbb{R}[x, y]$ irréductible. $I = (P)$ est un idéal premier, donc radical, mais $I(V(P)) = I(\emptyset) = \mathbb{R}[x, y] \neq (P)$.

|| **Théorème 1.1.2.** *Pour tout $n \geq 1$, $k[x_1, \dots, x_n]$ est un anneau noéthérien.*

|| **Corollaire 1.1.2.** *Chaque ensemble algébrique $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ est de la forme $V = V(P_1, \dots, P_r)$ avec $P_i \in k[x_1, \dots, x_n]$*

Ainsi V et I nous donnent des applications entre les idéaux radicaux de $k[x_1, \dots, x_n]$ et les sous espaces algébriques de \mathbb{A}_k^n . Vérifier que $I(E)$ est un idéal radical. De plus, si k est algébriquement clos, d'après le nullstellensatz I et V sont inverses l'une de l'autre. Par cette bijection, les idéaux premiers vont correspondre aux ensembles irréductibles. Les idéaux maximaux vont correspondre à des points.

|| **Définition 1.1.5.** $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ ensemble algébrique. V est irréductible si pour toute décomposition $V = V_1 \cup V_2$ avec V_1, V_2 ensembles algébriques, on a $V = V_1$ ou $V = V_2$. On dit sinon que V est réductible.

|| **Proposition 1.1.3.** $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ ensemble algébrique. Alors tfae

1. V est irréductible
2. $I(V)$ est un idéal premier
3. $k[x_1, \dots, x_n]/I(V)$ est un anneau intègre

Démonstration. $1 \Rightarrow 2$: Soient $f, g \in k[x_1, \dots, x_n]$ tq $fg \in I(V)$. Mais $V(fg) = V(f) \cup V(g)$, puis soit $V_1 = V \cap V(f)$, $V_2 = V \cap V(g)$, alors $V_1 \cup V_2 = V \cap V(fg) = V$. Ainsi $V_1 = V$ ou $V_2 = V$, donc $f \in I(V)$ ou $g \in I(V)$.

$2 \Rightarrow 1$: Soit $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ ensemble algébrique tq $I(V)$ est un idéal premier. Supposons que V est réductible, alors $V = V_1 \cup V_2$ avec $V \neq V_1, V \neq V_2$. Comme V_1, V_2 sont algébriques, alors $V(I(V)) = V$, $V(I(V_i)) = V_i$, et ainsi $V(I(V)) \neq V(I(V_1))$ et $I(V) \subseteq I(V_1)$. Donc il existe $f_1 \in I(V_1)$ tq $f_1 \notin I(V)$. De même, il existe $f_2 \in I(V_2)$ tq $f_2 \notin I(V)$. Mais $f_1 f_2 \in I(V_1) \cap I(V_2) = I(V)$ et ainsi $I(V)$ n'est pas premier. \square

|| **Théorème 1.1.3.** *Soit $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ un ensemble algébrique. Alors $\exists V_1, \dots, V_m \subseteq \mathbb{A}_k^n$ irréductibles tels que*

1. $V = V_1 \cup V_2 \cup \dots \cup V_m$
2. $\forall i \neq j, V_i \not\subseteq V_j$

|| Les $\{V_i\}_{i \in [1, m]}$ avec ces propriétés sont uniques à ordre près, on les appelle les composantes irréductibles de V .

Ex 1.1.7. Soit $V := V(xy, (x-1)z) \subseteq \mathbb{A}_k^n$, k de caractéristique 0. Sur V , on a

$$\begin{aligned} & (x = 0 \vee z = 0) \wedge (x = 1 \vee y = 0) \\ \iff & (x = 0 \wedge y = 0) \vee (z = 0 \wedge x = 1) \vee (z = 0 \wedge y = 0) \end{aligned}$$

Ainsi $V = V_1 \cup V_2 \cup V_3$ avec $V_1 = V(x, y)$, $V_2 = V(x-1, z)$ et $V_3 = V(y, z)$. On peut alors prouver que ce sont les composantes irréductibles de V .

Démonstration. Soit $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ un ensemble algébrique. Si V est irréductible, on a terminé. Sinon il existe des sous-ensembles algébriques propres de V , $V_1, V_2 \subsetneq V$ tels que $V = V_1 \cup V_2$. Si V_1, V_2 sont irréductibles, alors on a fini. Sinon on itère le procédé sur V_1 et V_2 . Alors supposons que le procédé ne termine pas, il va exister une suite strictement décroissante $\dots \subsetneq W_2 \subsetneq W_1 \subsetneq V$ d'ensembles algébriques. Ainsi on obtiens une suite croissante

$$I(W) \subseteq I(W_1) \subseteq I(W_2) \subseteq \dots$$

Remarquons alors qu'elle es strictement croissante puisque $V(I(W_i)) = W_i$ et la suite des W_i est strictement décroissante. Ainsi on obtiens une contradiction avec le fait que $k[x_1, \dots, x_n]$ est noéthérien.

Occupons nous maintenant de l'unicité : Supposons que

$$V = \bigcup_{i=1}^s V_i = \bigcup_{i=1}^t W_i$$

On veut montrer que l'ensemble $\{V_i\}_{i \in [1, s]}$ est égal à l'ensemble $\{W_i\}_{i \in [1, t]}$. On va montrer une inclusion : montrons qu'il existe $j \in [1, t]$ tel que $V_i = W_j$, avec $i \in [1, s]$. Comme $V_i \subseteq \bigcup_{j \in [1, t]} W_j$, on a

$$V_i \subseteq \bigcup_{j \in [1, t]} W_j \cap V_i$$

Mais V_i est irréductible, donc $\exists j \in [1, t]$ tel que $V_i = W_j \cap V_i$, et en particulier $V_i \subseteq W_j$. Maintenant de la même manière on peut prouver qu'il existe $i' \in [1, s]$ tel que $W_i \subseteq V_{i'}$. Mais alors $V_i \subseteq W_j \subseteq V_{i'}$ et donc $i = i'$, d'où $V_i = W_j$. \square

Donnons 2 reformulations du Nullstellensatz

Proposition 1.1.4. (*Nullstellensatz 2,3*) Considérons l'anneau $k[x_1, \dots, x_n]$. Tfae :

1. Pour tout $J \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$, $I(V(J)) = \sqrt{J}$
2. Pour tout $J \subseteq k[x_1, \dots, x_n]$, J propre implique que $V(J) \neq \emptyset$

3. Les idéaux maximaux de $k[x_1, \dots, x_n]$ sont exactement les idéaux

$$\mathfrak{m}_a = (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)$$

Démonstration. $2 \Rightarrow 3$: Soit $\mathfrak{m} \subseteq^{\max} k[x_1, \dots, x_n]$. C'est un idéal propre, donc $V(\mathfrak{m}) \neq \emptyset$. Alors soit $a \in V(\mathfrak{m})$, remarquons que pour tout $f \in \mathfrak{m}$, $f(a) = 0$ donc $f \in \mathfrak{m}_a$ (vu que l'on peut écrire $f = Q_1(x_1 - a_1) + \dots + Q_i(x_i - a_i) + c$). Ainsi $\mathfrak{m} \subseteq \mathfrak{m}_a$ mais \mathfrak{m} est maximal donc $\mathfrak{m} = \mathfrak{m}_a$ ce qui prouve simultanément que $(x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)$ est un idéal maximal et que \mathfrak{m} est cet idéal.

$1 \Rightarrow 2$: Soit $J \subseteq^{\text{id}} k[x_1, \dots, x_n]$ idéal propre. On a $\sqrt{J} = I(V(J))$. Supposons que $V(J) = \emptyset$, alors $\sqrt{J} = I(V(J)) = k[x_1, \dots, x_n]$ et donc $J = k[x_1, \dots, x_n]$, contradiction.

$3 \Rightarrow 1$: Soit $I \subseteq^{\text{id}} k[x_1, \dots, x_n]$, on veut mq $\sqrt{I} = I(V(I))$. Comme $I \subseteq I(V(I))$, on a directement la première inclusion du fait que $\sqrt{I(V(I))} = I(V(I))$. Dans l'autre sens, si $I = k[x_1, \dots, x_n]$, l'égalité est claire. Sinon soit $f \in I(V(I))$, écrivons $I = (P_1, \dots, P_r)$. Maintenant considérons l'anneau $k[x_1, \dots, x_n, x_{n+1}]$, puis l'idéal

$$(P_1, \dots, P_r, 1 - x_{n+1}f) =: J \subseteq^{\text{id}} k[x_1, \dots, x_{n+1}]$$

Si J est un idéal propre, alors d'après le théorème de Krull il existe $\mathfrak{m} \subseteq^{\max} k[x_1, \dots, x_{n+1}]$ tel que $J \subseteq \mathfrak{m}$. Maintenant par hypothèse il existe $(a_1, \dots, a_n, b) \in \mathbb{A}_k^{n+1}$ tel que

$$\mathfrak{m} = (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n, x_{n+1} - b)$$

Mais alors pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, $P_i(a) = 0$ et $1 - bf(a) = 0$. Mais alors la première série d'égalités nous indique que $a \in V(I)$, et comme $f \in I(V(I))$, $f(a) = 0$, ce qui est absurde. Ainsi J est $k[x_1, \dots, x_{n+1}]$ tout entier, donc en particulier il existe $Q_1, \dots, Q_r, Q \in k[x_1, \dots, x_{n+1}]$ tels que

$$1 = P_1 Q_1 + \dots + P_r Q_r + Q(1 - x_{n+1}f) \quad (1.1)$$

Maintenant le morphisme de localisation $k[x_1, \dots, x_n] \rightarrow k[x_1, \dots, x_n, 1/f]$ et le choix de l'élément $1/f$ induit un morphisme d'évaluation

$$\begin{array}{ccccc} k[x_1, \dots, x_n] & \longrightarrow & k[x_1, \dots, x_n, 1/f] & \hookrightarrow & k(x_1, \dots, x_n) \\ \downarrow & & \nearrow \exists & & \\ k[x_1, \dots, x_n][x_{n+1}] & & & & \end{array}$$

Ainsi au travers de ce morphisme l'égalité ?? devient

$$1 = P_1(x_1, \dots, x_n)Q_1(x_1, \dots, x_n, 1/f) + \dots + P_r(x_1, \dots, x_n)Q_r(x_1, \dots, x_n, 1/f)$$

Alors écrivons les Q_i comme des éléments de $k[x_1, \dots, x_n][x_{n+1}]$,

$$Q_i = \sum_{l=0}^{d_i} R_{i,l}(x_1, \dots, x_n) x_{n+1}^l$$

En les passant au travers du morphisme d'évaluation précédent on peut les réécrire

$$Q_i = \frac{R_i(x_1, \dots, x_n)}{f^{d_i}}$$

et alors ?? deviens

$$1 = \sum_{i=1}^r \frac{P_i R_i}{f^{d_i}}$$

et ainsi en notant $d = \max\{d_i\}$

$$f^d = \sum_{i=1}^r P_i R_i f^{d-d_i}$$

dans $k(x_1, \dots, x_n)$ donc dans $k[x_1, \dots, x_n]$. Finalement si $d = 0$, alors $1 \in I$ absurde puisque l'on avait supposé I propre. Sinon, $f^d \in I$ et donc $f \in \sqrt{I}$. \square

|| **Théorème 1.1.4.** (*Nullstellensatz, 0*) Soit une extension de corps $K \hookrightarrow L$, avec L une k -algèbre de type fini. Alors $[L : K] < \infty$.

Rq 1.1.4. L K -algèbre de type fini ssi $L \simeq k[x_1, \dots, x_n]/I$.

Montrons que ?? implique ?? :

Démonstration. Soit k un corps algébriquement clos. Soit $\mathfrak{m} \subseteq^{\max} k[x_1, \dots, x_n]$. Soit $L := k[x_1, \dots, x_n]/\mathfrak{m}$ (qui est un corps et une k -algèbre de type fini). Considérons les morphismes $i : k \hookrightarrow k[x_1, \dots, x_n]$, $\pi : k[x_1, \dots, x_n] \twoheadrightarrow L$. On note $\varphi = \pi \circ i$. $k \rightarrow L$ est un morphisme de k -algèbres, donc de corps et donc d'après ??, $[L : K] < \infty$. Mais comme k est algébriquement clos, on doit avoir $k \simeq L$ (car $K \hookrightarrow L$ est alors une extension algébrique de k). Soit $a_i := \pi(x_i) \in L \simeq k$. Maintenant $\pi(x_i - i(\varphi^{-1}(a_i))) = \pi(x_i) - \varphi(a_i) = a_i - a_i = 0$, donc $\mathfrak{m}_a \subseteq \mathfrak{m}$ et comme \mathfrak{m}_a est maximal, $\mathfrak{m} = \mathfrak{m}_a$. \square

Prouvons ?? dans le cas où k est non dénombrable :

Démonstration. (Nullstellensatz, 0, corps K non dénombrable) Soit $K \hookrightarrow L$ une extension de corps, avec L k -algèbre de type fini. Écrivons $L \simeq k[x_1, \dots, x_n]/I = k[a_1, \dots, a_n]$. Il suffit de montrer que $K \hookrightarrow L$ est algébrique, car dans ce cas a_1, \dots, a_n est un élément algébrique et donc $K \hookrightarrow K(a_1) \hookrightarrow \dots \hookrightarrow K(a_1, a_2, \dots, a_n) = L$ est finie et chaque extension de cette suite d'extension est finie puisque chaque a_i est algébrique. Pour prouver que $K \hookrightarrow L$ est algébrique, supposons le contraire. Alors soit $z \in L$ un élément transcendant, puis considérons $K \hookrightarrow K(z) \hookrightarrow L$, et $K(z) \simeq K(T)$ le corps des fractions de $k[T]$. Maintenant $L \simeq K[a_1, \dots, a_n]$ est un isom de K -algèbres, L admet une base dénombrable comme K -espace vectoriel. Mais $K(T)$ comme K -ev admet une famille libre non dénombrable

$$\left\{ \frac{1}{T - \lambda} \right\}_{\lambda \in k}$$

car K est non dénombrable. Vérifions que cette famille est bien libre : écrivons

$$\sum_{\text{finie}} a_i \frac{1}{T - \lambda_i} = 0$$

dans $K(T) \hookrightarrow L$. Ainsi

$$\sum_{\text{finie}} a_i (T - \lambda_i) \cdots (\widehat{T - \lambda_i}) \cdots (T - \lambda_l) = 0$$

dans $k[T]$, puis on évalue en λ_i et on obtiens $a_i = 0$ pour tout i . □

|| **Définition 1.1.6.** $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ ensemble algébrique. L'algèbre des fonctions régulières sur V est

$$k[V] := k[x_1, \dots, x_n]/I(V)$$

Rq 1.1.5. Comme $I(V) = \sqrt{I(V)}$, $K[V]$ est une k -algèbre de type fini et réduite ($\sqrt{\{0\}} = \{0\}$).

Observons que si $k = \bar{k}$, on a

$$\{k - \text{alg de type finies réduites}\} = \{k[V] \mid V \text{ ensemble algébrique}\}$$

$V, W \subseteq \mathbb{A}^n, \mathbb{A}^m$ ensembles algébriques affines

|| **Définition 1.1.7.** $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ ensemble algébrique. Une fonction régulière $f : V \rightarrow k$ est une fonction tq $\exists P \in k[x_1, \dots, x_n]$ tq $f(a) = P(a)$ pour tout $a \in V$.

Lemme 1.1.2. *Il existe une bijection*

$$\begin{array}{ccc} \chi : k[V] & \rightarrow & \{f : V \rightarrow k \mid f \text{ fonction régulière sur } V\} \\ [P] & \mapsto & (a \mapsto f_P(a)) \end{array}$$

Rq 1.1.6. χ est un isomorphisme de k -algèbres (On vérifie que $I(V)$ est inclus dans le noyau de $k[x_1, \dots, x_n] \rightarrow \{f : V \rightarrow k \mid f \text{ fonction régulière sur } V\}$, et donc cette application passe au quotient par propriété universelle du quotient)

Définition 1.1.8. Soient $V, W \subseteq \mathbb{A}_k^n, \mathbb{A}_k^l$ des ensembles algébriques. Une application $\varphi : V \rightarrow W$ est dite régulière (ou morphisme d'ensembles algébriques) si pour tout $f : W \rightarrow k$ fonction régulière, on a que $f \circ \varphi : V \rightarrow k$ est une fonction régulière. C'est la même chose que demander que

$$\begin{array}{ccc} k[W] & \rightarrow & k[V] \\ f & \mapsto & f \circ \varphi \end{array}$$

est bien définie.

Notation. On note φ^* l'application définie dans la définition précédente.

Rq 1.1.7. φ^* est un morphisme de k -algèbres.

Soient $V, W \subseteq \mathbb{A}_k^n, \mathbb{A}_k^l$ ensembles algébriques, puis $\varphi : V \rightarrow W$. Notons $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_l)$, où $\varphi_i = \pi_i \circ \varphi$ ($\pi_i : \mathbb{A}_k^l \rightarrow k$).

Lemme 1.1.3. φ est un morphisme $\iff \varphi_i$ est une fonction régulière pour tout i .

Démonstration. \Rightarrow : $\pi_i, \pi_i|_W$ sont des fonctions régulières. Ainsi $\varphi_i = \pi_i \circ \varphi$ est une fonction régulière (comme φ est un morphisme, par définition).

\Leftarrow : $f : W \rightarrow k$ fonction régulière, alors $\exists Q \in k[y_1, \dots, y_l]$ tq $f(b) = Q(b)$ pour tout $b \in W$. Maintenant φ_i est régulière, donc $\exists R_i \in k[x_1, \dots, x_n]$ tq $\varphi_i(a) = R_i(a)$ pour tout $a \in V$. Soit $P \in Q(R_1, \dots, R_n) \in k[x_1, \dots, x_n]$ On a alors

$$\begin{aligned} P(a) &= Q(R_1(a), \dots, R_n(a)) \\ &= f(\varphi_1(a), \dots, \varphi_n(a)) = f \circ \varphi(a) \end{aligned}$$

pour tout $a \in V$, et donc φ est un morphisme. \square

Ex 1.1.8. Soit $\varphi : \mathbb{A}^n \rightarrow \mathbb{A}^l$ définie par $\varphi(x_1, \dots, x_n) = (P_1(x), \dots, P_l(x))$ avec les $P_i \in k[x_1, \dots, x_n]$.

Rq 1.1.8. $\varphi : V \rightarrow W \subseteq \mathbb{A}^l$ est un morphisme ssi $V \rightarrow \mathbb{A}^l$ est un morphisme.

Ex 1.1.9. 1. $\varphi : \mathbb{A}^1 \rightarrow V := \{(x, y) \mid y = x^2\} \subseteq \mathbb{A}^2$ donné par $\varphi(t) = (t, t^2)$ est un morphisme.

2. $\varphi : \mathbb{A}^1 \rightarrow V := \{(x, y) \mid y^2 = x^3\} \subseteq \mathbb{A}^2$ donné par $\varphi(t) = (t^2, t^3)$ est un morphisme.

Exercice. Les morphismes d'ensembles algébriques affines sont stables par composition.

|| **Définition 1.1.9.** $\varphi : V \rightarrow W$ est un isomorphisme si φ est un morphisme bijectif et $\varphi^{-1} : W \rightarrow V$ est un morphisme.

Ex 1.1.10. 1. Reprenons l'exemple précédent : c'est un isomorphisme puisque $\varphi^{-1} : V \rightarrow \mathbb{A}^1$ donné par $\varphi^{-1}(x, y) = x$ est un morphisme et est une inverse de φ dans **Sets**.

2. Forcément, une inverse de φ est une inverse dans **Sets** au travers du foncteur d'oubli qui envoie un ensemble algébrique sur son ensemble sous-jacent. Ainsi $\varphi^{-1} : V \rightarrow \mathbb{A}^1$ doit forcément être définie comme

$$\varphi^{-1}(x, y) = \begin{cases} y/x & \text{si } (x, y) \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Mais φ^{-1} n'est pas un morphisme : supposons qu'il existe $P \in k[X, Y]$ tq $P(x, y) = \varphi^{-1}(x, y)$, alors $P(x, y) = y/x$ pour tout $(x, y) \in V$ et $V = \{(t^2, t^3) \mid t \in k\}$, et ainsi $P(t^2, t^3) = t$ pour tout $t \in k \setminus \{0\}$, ce qui est clairement impossible. On peut aussi vérifier que le morphisme induit sur les algèbres de fonctions régulières n'est pas un isomorphisme.

|| **Théorème 1.1.5.** Soient $V, W \subseteq \mathbb{A}_k^n, \mathbb{A}_k^l$ ensembles algébriques. Alors il existe une bijection

$$F : \mathbf{Hom}_{\mathbf{EnsAlg}}(V, W) \rightarrow \mathbf{Hom}_{k\text{-}\mathbf{CAlg}}(k[W], k[V])$$

|| qui envoie φ sur φ^* est une bijection. De plus cette bijection est fonctorielle, i.e. $(\psi \circ \varphi)^* = \varphi^* \circ \psi^*$, et $\text{id}_V^* = \text{id}_{k[V]}$.

|| **Corollaire 1.1.3.** Soit $\varphi : V \rightarrow W$ morphisme. C'est un isomorphisme ssi $\varphi^* : k[W] \rightarrow k[V]$ est un isomorphisme. En particulier V non isomorphe à W ssi $k[V]$ non isomorphe à $k[W]$.

Rq 1.1.9. Si $k = \bar{k}$, on a une équivalence de catégories entre **EnsAlg** et les k -algèbres de type fini réduites (catégorie notée $k\text{-}\mathbf{CAlg}_{\text{ft,red}}$).

Démonstration. (??) Les foncteurs pleinement fidèles préservent et réfléchissent les isomorphismes. □

Démonstration. (??) Soit $\varphi : V \rightarrow W \subseteq \mathbb{A}^l$, écrivons $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_l)$, avec $\varphi_i : V \rightarrow k$. φ morphisme, donc

$$\begin{array}{ccc} \varphi^* : k[W] \simeq k[y_1, \dots, y_l]/I(W) & \rightarrow & k[V] \\ [y_i] & \mapsto & \varphi_i \end{array}$$

Montrons que F est injective : soient φ, ψ telles que $\varphi^* = \psi^*$. Alors $\varphi_i = \psi_i$ et donc $\varphi = \psi$. Montrons que F est surjective : soit $\alpha : k[W] \rightarrow k[V]$ un morphisme de k -algèbres. Alors notons $\varphi_i := \alpha([y_i]) \in k[V]$, ainsi $\varphi_i : V \rightarrow k$ est une fonction régulière. Posons alors $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_l)$. Il suffit de montrer que l'image de φ est contenue dans W . En effet, si c'est le cas, on peut définir $\tilde{\varphi} : V \rightarrow W$ qui fait commuter

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{\varphi} & \mathbb{A}^l \\ & \searrow \tilde{\varphi} & \uparrow \\ & & W \end{array}$$

et ainsi $\tilde{\varphi}^* = \alpha$. Soit $W = V(P_1, \dots, P_r) \subseteq \mathbb{A}^l$, $P_i \in k[y_1, \dots, y_l]$. En particulier, $P_i \in I(W)$ pour tout i . On doit vérifier que $P_i(\varphi_1(a), \dots, \varphi_l(a)) = 0$ pour tout i et $a \in V$. Comme $P_i \in I(W)$, $\alpha([P_i]) = 0$. Mais $\alpha([y_i]) = \varphi_i$, donc

$$0 = \alpha([P_i]) = P_i(\alpha([y_1]), \dots, \alpha([y_l])) = P_i(\varphi_1, \dots, \varphi_l) \in k[V]$$

□

\mathbb{A}_k^n est muni d'une topologie, dont les fermés sont les $V(I)$ pour I un idéal de $k[x_1, \dots, x_n]$. Ainsi on définit la topologie de Zariski sur $V \subseteq \mathbb{A}_k^n$ un ensemble algébrique comme la topologie induite sur V . Plus concrètement, les fermés de V sont les $V(I) \cap V$, pour I un idéal de $k[x_1, \dots, x_n]$ (i.e. les ensembles algébriques $W \subseteq V$).

Exercice. Les ouverts distingués $D(f)$ forment une base pour la topologie de Zariski de \mathbb{A}^n .

Ainsi $\{D(f) \cap V\}_f$ est une base des ouverts pour la topologie de Zariski sur V un ensemble algébrique fixé.

|| **Proposition 1.1.5.** Soient $V, W \subseteq \mathbb{A}^n, \mathbb{A}^l$. $\varphi : V \rightarrow W$ morphisme est continu pour la topologie de Zariski induite sur V et W .

Démonstration. Exercice

□

Exercice. Soit $f : X \rightarrow Y$ un morphisme dans **Top**, si X est irréductible, alors $\overline{f(X)}$ irréductible.

Ex 1.1.11. $(k = \bar{k})$ $f : \mathbb{A}^1 \rightarrow V := \{(x, y) \mid y^2 = x^3\}$ est surjectif, donc V est irréductible.

Ex 1.1.12. $V = \{(x, y) \mid xy = 1\} \subseteq \mathbb{A}^2$. Notons $f : V \rightarrow \mathbb{A}^1$ la projection sur la première coordonnée, alors $f(V) = \mathbb{A}^1 \setminus \{0\}$ n'est pas fermé (si $|k| = \infty$) et donc ne peut pas être un ensemble algébrique.

Exercice. $E \subseteq \mathbb{A}_k^n$ ensemble quelconque, alors $\bar{E} = V(I(E))$.

|| **Définition 1.1.10.** (Variété affine) Une variété affine est un ensemble algébrique affine irréductible.

Ainsi si V est une variété affine, alors $k[V] = k[x_1, \dots, x_n]/I(V)$ est intègre (vu que $I(V)$ est un idéal premier).

|| **Définition 1.1.11.** $k(V) := \text{Frac} k[V]$ est le corps de fonctions rationnelles sur V .

$$k(V) = \left\{ \frac{P}{Q} \mid P, Q \in k[V], Q \neq 0 \right\}$$

|| **Définition 1.1.12.** $(k = \bar{k})$ V variété affine. $\dim V := \text{trdeg}_k k(V)$ degré de transcendance de $k(V)$ sur k .

|| **Définition 1.1.13.** $k \subseteq K$ extension de corps.

1. Une partie $S \subseteq K$ est algébriquement indépendante si pour tout $m \geq 1$, tout $s_1, \dots, s_m \in S$, si $P \in k[x_1, \dots, x_m]$ est tel que $P(s_1, \dots, s_m) = 0$, alors $P = 0$.
2. $S \subseteq K$ est une base de transcendance de K (sur k) si S est algébriquement indépendante et $k(S) \subseteq K$ est algébrique.
3. On dit que $k \subseteq K$ est purement transcendante si $\exists S$ base de transcendance $k \subseteq k(S) = K$.

Rq 1.1.10. Si $|S| = n$, alors $k(S) \simeq k(x_1, \dots, x_n)$. Si S_1, S_2 sont deux bases de transcendance de K/k , alors $|S_1| = |S_2|$.

|| **Définition 1.1.14.** $\text{trdeg}_k(K) = |S|$, S base de transcendance de K/k .

Ex 1.1.13. 1. $\dim \mathbb{A}_k^n = n : V = \mathbb{A}_k^n, k[V] = k[x_1, \dots, x_n]. I(V) = \{0\}$. Ainsi $k(V) = k(x_1, \dots, x_n)$. Et $\{x_1, \dots, x_n\}$ est une base de transcendance de $k(V)$, donc $\dim V = n$.

2. $V = \{(x, y) \mid xy = 1\} \subseteq \mathbb{A}^1$. Alors $V = V(XY - 1)$ est irréductible ; Ainsi V est une variété affine. $k[V] = k[X, Y]/(XY - 1) = k[x, y]$ où $x = [X]$, $y = [Y]$ (et $xy = 1$). $k(V) = \text{Frac}(k[x, y]) =: k(x, y)$. Maintenant $k(x, y) = k(x)$ vu que $y = 1/x$. Maintenant $\{x\}$ est une base de transcendance de $k(x)$: sinon il existe $P \in k[X]$ non nul tel que $P(x) = 0 \in k(x)$, et en particulier dans $k[x] \subseteq k[V]$. Ainsi $P \in I(V)$ donc $P(X) = (XY - 1)Q(X, Y)$ dans $k[X, Y]$ avec $Q \in k[X, Y]$, ce qui est absurde puisque $\deg_Y P = 0$. Ainsi $\dim V = 1$

|| **Lemme 1.1.4.** ($k = \bar{k}$) Soit $f \in k[X_1, \dots, X_n]$ irréductible. Alors $V := V(f) \subseteq \mathbb{A}_k^n$ est une variété affine de dimension $n - 1$.

Démonstration. f non constant. On peut supposer que $\deg_{X_n}(f) > 0$. Notons $k[V] = k[x_1, \dots, x_n]$. Ainsi $f(x_1, \dots, x_n) = 0$ vu que $I(V) = (f)$. . Maintenant $k \subseteq k(x_1, \dots, x_{n-1}) \subseteq k(x_1, \dots, x_{n-1})(x_n)$ est algébrique car $f(x_1, \dots, x_n) = 0$. Montrons que $\{x_1, \dots, x_{n-1}\}$ sont algébriquement indépendants sur k : si $g \in k[X_1, \dots, X_{n-1}]$ tel que $g(x_1, \dots, x_{n-1}) = 0$ dans $k(V)$ (donc dans $k[V]$). Alors $g(X_1, \dots, X_{n-1}) \in I(V) = (f)$ mais $\deg_{X_n} = 0$, absurde. \square