## Introduction au logiciel JAGS

#### Anne Philippe

Laboratoire de Mathématiques Jean Leray Université de Nantes

March 18, 2015

 $http://www.math.sciences.univ-nantes.fr/\sim philippe/\\Anne.Philippe@univ-nantes.fr$ 



## Utilisation de Jags avec la libraire rjags de R

JAGS est un logiciel qui permet d'approximer la loi a posteriori d'un modèle bayésien via des algorithmes MCMC.

#### En entrée : :

- 1. le modèle Vraisemblance + loi a priori
- 2. les données

#### En sortie:

1. une ou plusieurs réalisations d'une chaine de Markov de loi invariante la loi a posteriori

#### Définition d'un DAG

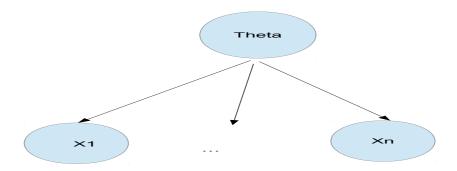
Un graphe orienté acyclique (DAG)  $\mathcal G$  est formé par

- un ensemble de sommets
- un ensemble d'arêtes dirigées qui ne constitue pas de boucle.
- 1. Les sommets représentent les variables du modèles
  - Observations
  - Paramètres
- 2. Pour tout sommet g du graphe  $\mathcal{G}$ , conditionnellement à ses parents par(g), g est indépendant des autres sommets à l'exception de ses descendants ch(g)

$$p(\mathcal{G}) = \prod_{g \in \mathcal{G}} p(g|par(g))$$

#### DAG d'un modèle bayesien

- ▶ On dispose de *n* observations  $X_1...X_n$  *n* iid suivant  $P_\theta$
- $heta \sim \pi$  (le paramètre)



- ightharpoonup par $(\theta) = \emptyset$
- $par(\mathbf{x}_i) = \theta$  pour tout i = 1, ..., n

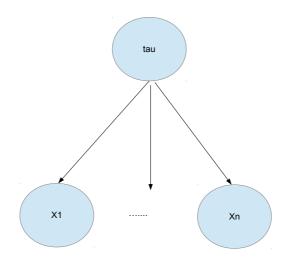
La loi jointe de  $(x_1,...,x_n,\theta)$  est donnée par

$$g(x_1,...,x_n,\theta)=\pi(\theta)\prod_{i=1}^n f(x_i|\theta)$$

# Exemple du modèle de Poisson

Observations iid :  $X_i \sim Poisson(\tau)$  i = 1, ..., n

- 1. Choix de la loi a priori :  $\tau \sim Exponential(a)$  avec a fixé
- 2. La loi a posteriori de au est la loi Gamma  $(\sum X_i + 1, n + a)$
- 3. DAG du modèle :



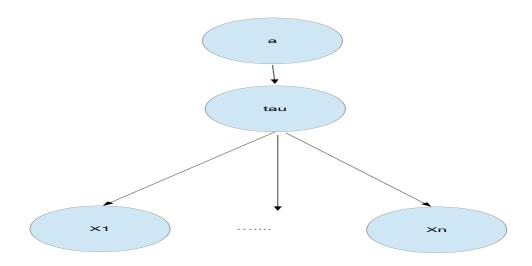
# modèle hiérarchique pour le modèle de Poisson

1. Choix de la loi a priori :

 $au \sim \textit{Exponential(a)}$ 

 $a \sim \textit{Exponential}(1)$ 

2. DAG du model



## Traduction du DAG en langage BUGS/JAGS

Modèle avec a fixé :

model

model
{
 for( i in 1 : N ) {
 x[i] ~ dpois(tau)
 }

model

for( i in 1 : N ) {
 x[i] ~ dpois(tau)
 }

Modèle hiérarchique

tau ~ dgamma(1,a) tau ~ dgamma(1,a) a~ dgamma(1,1) }

}

Ce code doit être stocké dans un fichier ici on stocke le code du modèle hiérarchique dans le fichier modelPoisson.R

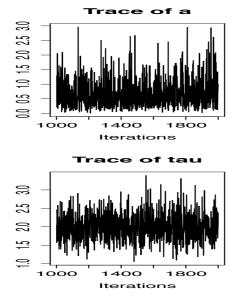
# Exécution de JAGS à partir de R via la librarie rjags compilation

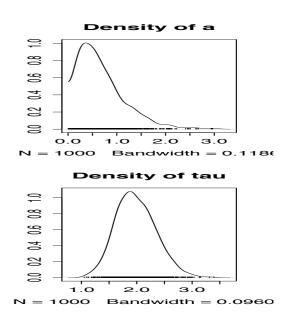
- ► On va simuler une chaine [ n.chains=1 ].
- n.adapts est le nombre d'itérations pour calibrer les paramètres de l'algorithme d'Hasting Metropolis

# Simulation et stockage des chaînes de Markov

#### Exploitation des résultats

#### > plot(samp)





## Statistiques élémentaires

```
> summary(samp)
Iterations = 1001:2000
Thinning interval = 1
Number of chains = 1
Sample size per chain = 1000
1. Empirical mean and standard deviation for each variable,
  plus standard error of the mean:
     Mean
              SD Naive SE Time-series SE
   0.6838 0.4901 0.0155
                                 0.01753
tau 1.9863 0.3606 0.0114
                                 0.01225
2. Quantiles for each variable:
     2.5%
            25%
                   50%
                           75% 97.5%
   0.0815 0.3212 0.5659 0.9179 1.955
tau 1.3617 1.7277 1.9559 2.2155 2.730
```

#### Approximation des régions HPD

#### Critère de Gelman et Rubin

- ▶ Il faut simuler plusieurs chaines indépendantes
- On execute la fonction jags.model avec le paramètre n.chain1

```
> gelman.diag(samp)
```

Potential scale reduction factors:

Multivariate psrf

1

#### limite de JAGS : loi a priori impropre

On ne peut pas définir des modèles avec des lois a priori impropres Une alternative est de remplacer les lois impropres par des lois de probabilité ayant une grande variance ...

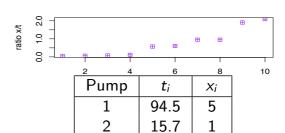
Par exemple

- ▶ pour la mesure de Lebesgue : on peut prendre une loi gaussienne centrée avec une très grande variance (  $dnorm(0,10^{-6})$  le second paramètre est la précision)
- pour la loi  $\pi(\sigma^2)=1/\sigma^2$ : on peut prendre une loi inverse gamma avec des paramètres proches de zéro.  $\tau\sim {\rm dgamma}(0.001,0.001)$  and  $\sigma=1/\sqrt{\tau}$

# Application: Reliability of 10 power plant pumps

The number of failures  $X_i$  is assumed to follow a Poisson distribution

$$X_i \sim Poisson(\theta_i * t_i)$$
  $i = 1, ..., 10$ 



62.9

126

5.24

31.4

1.05

1.05

2.1

10.5

5

14

3

19

1

1

4

22

3

4

5

6

7

8

9

10

#### where

- $\theta_i$  is the failure rate for the pump i
- ▶ t<sub>i</sub> is the length of operation time of the pump

# Choice of the prior

A conjugate gamma prior distribution is adopted for the failure rates:

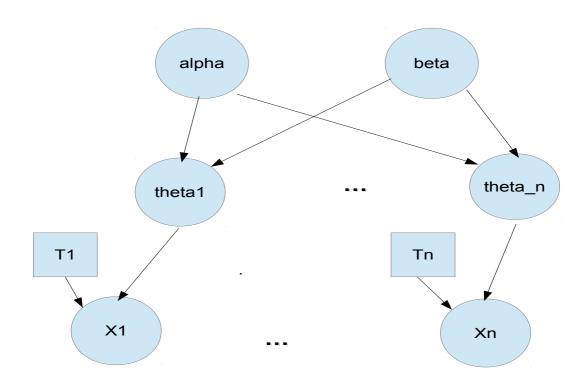
$$\theta_i \sim \text{Gamma}(\alpha, \beta), \quad i = 1, ..., 10$$

George  $et\ al\ (1993)$  assume the following prior specification for the hyper parameter a

$$\alpha \sim \textit{Exponential}(1.0)$$
  
 $\beta \sim \textit{Gamma}(0.1, 1)$ 

#### Remarque

We can implement a Gibbs sampler to approximate the posterior distribution.



#### Définition du modèle

```
model
{
for (i in 1 : N) {
  theta[i] ~ dgamma(alpha, beta)
  lambda[i] <- theta[i] * t[i]
  x[i] ~ dpois(lambda[i])
}
alpha ~ dexp(1)
beta ~ dgamma(0.1, 1.0)
}</pre>
```

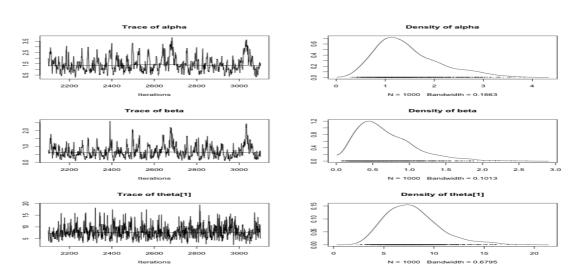
Ce code est stocké dans le fichier model.bugs

# Compilation du modèle

```
N <- 10
t = c(94.3, 15.7, 62.9, 126, 5.24, 31.4, 1.05, 1.05, 2.1, 10.5)
x = c(5, 1, 5,
               14, 3,19, 1,
                            1,4,22)
> jags <- jags.model('model.bugs',</pre>
                data = list('x' = x,'t' =t , 'N' = N),
                n.chains = 1,
                n.adapt = 1000,
Compiling model graph
  Resolving undeclared variables
  Allocating nodes
  Graph Size: 45
Initializing model
 > update(jags, 1000)
 | ************ | 100%
> z = coda.samples(jags,c('theta', 'alpha', 'beta'),1000)
 | ************ | 100%
```

#### Exploitation des résultats pour les sorties

#### > plot(z)



#### Statistiques sur la loi a posteriori

> summary(z)

```
Iterations = 3001:4000
Thinning interval = 1
Number of chains = 1
Sample size per chain = 1000
```

1. Empirical mean and standard deviation for each variable, plus standard error of the mean:

```
SD Naive SE Time-series SE
              Mean
alpha
          0.69843 0.26009 0.0082248
                                              0.0195038
          0.92433 0.54403 0.0172037
                                              0.0373580
beta
theta[1] 0.06016 0.02409 0.0007616
                                             0.0006697
theta[2] 0.09889 0.07864 0.0024870
theta[3] 0.09140 0.03783 0.0011962
                                              0.0030839
                                             0.0011961
theta[4] 0.11585 0.03081 0.0009744
                                             0.0008655
theta[5] 0.60821 0.31897 0.0100866
theta[6] 0.61247 0.14025 0.0044350
                                              0.0100259
                                              0.0048897
theta[7] 0.89937 0.72849 0.0230369
                                             0.0227078
theta[8] 0.89025 0.72162 0.0228197
                                             0.0241796
theta[9] 1.59729 0.76526 0.0241997
theta[10] 1.99623 0.41496 0.0131221
                                             0.0301006
                                            0.0127887
```

#### Statistiques sur la loi a posteriori – suite

2. Quantiles for each variable:

```
2.5%
                       25%
                               50%
                                       75%
                                            97.5%
alpha
          0.288329 0.51846 0.65789 0.84936 1.2993
          0.206124 0.53636 0.81742 1.20752 2.1961
beta
          0.018469 0.04237 0.05791 0.07463 0.1117
theta[1]
theta[2]
          0.007171 0.04034 0.07858 0.13663 0.3047
theta[3]
          0.030760 0.06416 0.08618 0.11584 0.1767
theta[4]
          0.064556 0.09444 0.11211 0.13334 0.1851
theta[5]
          0.157434 0.36772 0.55187 0.79335 1.3592
theta[6]
          0.364537 0.51456 0.60387 0.70302 0.9099
theta[7]
          0.086953 0.36652 0.70169 1.23917 2.7364
theta[8]
         0.074552 0.38537 0.73600 1.18122 2.7251
theta[9]
          0.467774 1.03672 1.44874 2.02527 3.5051
theta[10] 1.238676 1.70397 1.99607 2.27330 2.8236
```

#### Approximation des régions HPD

```
> HPDinterval(z)
[[1]]
                lower
                         upper
         0.238151955 1.2314348
alpha
         0.127041180 1.9591916
beta
theta[1] 0.014811045 0.1048188
theta[2] 0.001897323 0.2547897
theta[3] 0.024882522 0.1643409
theta[4]
        0.055314737 0.1720302
theta[5] 0.105966924 1.2443890
theta[6] 0.353274820 0.8837728
theta[7] 0.003061533 2.3531108
theta[8] 0.010275707 2.2814622
theta[9] 0.369339389 3.1483068
theta[10] 1.167726211 2.7426627
attr(,"Probability")
[1] 0.95
```

#### Critère de Gelman et Rubin

```
Il faut simuler plusieurs chaines indépendantes (ici 4)
```

```
> jags <- jags.model('model.bugs',</pre>
              data = list('x' = x,'t' =t , 'N' = N),
+
              n.chains = 4,
+
+
              n.adapt = 1000,
              )
Compiling model graph
  Resolving undeclared variables
  Allocating nodes
  Graph Size: 45
Initializing model
 > update(jags, 1000)
 > z = coda.samples(jags,c('theta', 'alpha', 'beta'),1000)
 | ************* 100%
```

# Critère de Gelman et Rubin suite

> gelman.diag(z)
Potential scale reduction factors:

	Point	est.	Upper	C.I.
alpha		1.00		1.01
beta		1.01		1.02
theta[1]		1.00		1.00
theta[2]		1.00		1.00
theta[3]		1.00		1.00
theta[4]		1.00		1.00
theta[5]		1.00		1.00
theta[6]		1.00		1.00
theta[7]		1.00		1.00
theta[8]		1.00		1.00
theta[9]		1.00		1.01
theta[10]		1.00		1.00

Multivariate psrf

1