

# Rapport - Statistique bayésienne

*Philippe Real*

*09 mars, 2020*

## Contents

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Partie I - Régression linéaire Bayésienne</b>	<b>7</b>
2.1	Rappels définitions et notations . . . . .	7
2.1.1	Modèle linéaire Gaussien . . . . .	7
2.1.2	Contexte bayésien . . . . .	7
2.1.3	Régression linéaire Bayésienne - Inférence bayésienne à l'aide de la loi a priori $g$ de Zellner	8
2.2	Résultats et interprétation des coefficients . . . . .	8
2.2.1	Calcul explicite des coefficients . . . . .	8
2.3	Choix des covariables et comparaison au résultat obtenu par une analyse fréquentiste. . . . .	12
2.3.1	Choix des covariables avec les Bayes factors . . . . .	12
2.3.2	Choix de modèle : calcul exact . . . . .	15
2.3.3	Choix de modèle : par échantillonnage de Gibbs . . . . .	16
2.3.4	Comparaison au résultat obtenu par une analyse fréquentiste . . . . .	20
2.3.5	Préselection des covariables . . . . .	25
2.3.6	Conclusion . . . . .	25
2.4	Mutations en mathématiques et anglais . . . . .	25
2.4.1	Régression linéaire bayésienne et choix des covariables à l'aide des Bayes factors . . . . .	25
2.4.2	Choix de modèles par test de tous les modèles ou Gibbs-sampler . . . . .	29
2.4.3	Comparaison au résultat obtenu par une analyse fréquentiste . . . . .	30
2.5	Conclusion . . . . .	34
<b>3</b>	<b>Partie II - Loi de Pareto</b>	<b>34</b>
3.1	Package R pour générer des réalisations d'une loi de Pareto . . . . .	34
3.2	Choix d'une loi à priori pour $\alpha$ . . . . .	34
3.3	Loi à postérieure de $\alpha$ . . . . .	36
3.4	Echantillon de la loi à postérieure de $\alpha$ . . . . .	36
3.5	Analyse pour les mutations en anglais et en math . . . . .	37
3.5.1	Calcul du $\alpha$ par l'algorithme de Métropolis-Hastings . . . . .	37
3.5.2	Convergence de l'algorithme de Metropolis-Hastings: mutations en mathématiques . . . . .	37
3.5.3	Convergence de l'algorithme de Metropolis-Hastings: mutations en anglais . . . . .	38

<b>4</b>	<b>Annexes</b>	<b>40</b>
4.1	Test des méthodes BayesReg du package Bayess et BayesReg2 version modifiée . . . . .	40

# 1 Introduction

Lecture des données - description statistique

On s'intéresse dans cette étude aux mutations des enseignants de collège et lycée de l'académie de Versailles. La variable réponse ou la variable à expliquer est la variable : *Barre*. Qui correspond au barème ou nombre de point nécessaire pour pouvoir obtenir un poste dans un établissement scolaire. Les co-variables sont composées des caractéristiques de l'établissement basées sur les effectifs de 2nd, 1ere et Terminale ainsi que les taux d'accès en 2nd, 1ere, Terminale et de réussites aux examens.

- Renommage des colonnes

On peut vouloir obtenir parfois une notation plus compacte. On utilisera alors le nommage suivant:

Nouveau Nom	Ancien Nom
Prs_l	effectif_presents_serie_l
prs_es	effectif_presents_serie_es
Prs_s	effectif_presents_serie_s
Eff_2nd	effectif_de_seconde
Eff_1er	effectif_de_premiere
Suc.brt_l	taux_brut_de_reussite_serie_l
Suc.brt_es	taux_brut_de_reussite_serie_es
Suc.brt_s	taux_brut_de_reussite_serie_s
Suc.att_l	taux_reussite_attendu_serie_l
Suc.att_es	taux_reussite_attendu_serie_es
Suc.att_s	taux_reussite_attendu_serie_s
Acc.brt_bac.2	taux_acces_brut_seconde_bac
Acc.brt_bac.1	taux_acces_brut_premiere_bac
Acc.att_bac.1	taux_acces_attendu_premiere_bac)
Acc.att_bac.2	taux_acces_attendu_seconde_bac)
Suc.brt_Tot	taux_brut_de_reussite_total_series)
Suc.att_Tot	taux_reussite_attendu_total_series)

- Résumé des données :

```
## Warning in as.data.frame.integer(length(colnames(data.mutations)),
## colnames(data.mutations)): 'row.names' is not a character vector of length
## 1 -- omitting it. Will be an error!
```

```
## [1] "Barre"
```

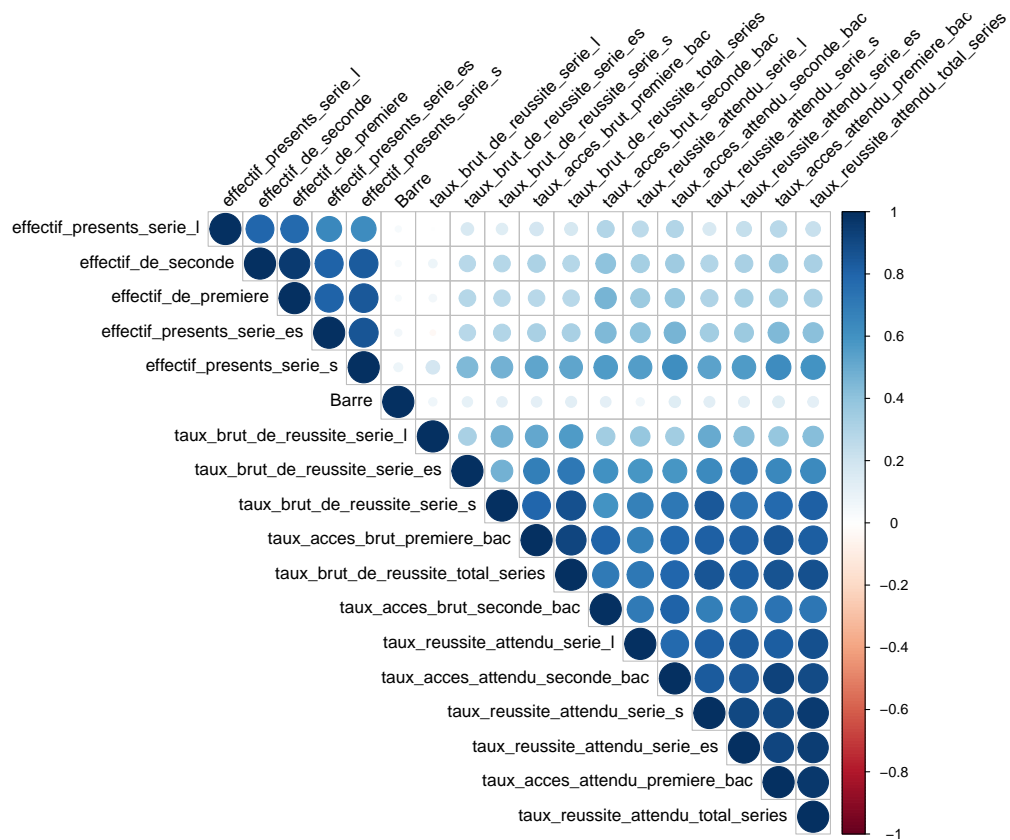
```
## code_etablissement      ville
## 0950667J: 14      GOUSSAINVILLE: 14
## 0950650R: 12      ARPAJON      : 13
## 0781951X: 10      SARCELLES    : 12
## 0910625K: 10      TAVERNY      : 12
## 0920141D: 10      ARGENTEUIL   : 11
## 0781859X: 9       MAGNANVILLE : 10
## (Other) :451      (Other)      :444
##
##      etablissement      commune
## LYCEE JACQUES PREVERT      : 16      Min.      :78005
## LYCEE ROMAIN ROLLAND      : 14      1st Qu.:91027
```

```

## LYCEE RENE CASSIN : 13 Median :92012
## LYCEE JEAN-JACQUES ROUSSEAU (GENERAL ET TECHNO.): 12 Mean :89739
## LYCEE JOLIOT-CURIE : 10 3rd Qu.:95018
## LYCEE LEONARD DE VINCI : 10 Max. :95637
## (Other) :441
## Matiere Barre Prs_l Prs_es
## MATHS : 59 Min. : 21.0 Min. : 6.00 Min. : 10.00
## ANGLAIS : 52 1st Qu.: 111.0 1st Qu.: 18.00 1st Qu.: 53.00
## HIST. GEO.: 47 Median : 196.0 Median : 30.00 Median : 69.00
## ESPAGNOL : 30 Mean : 321.9 Mean : 34.24 Mean : 74.42
## LET MODERN: 30 3rd Qu.: 292.0 3rd Qu.: 47.00 3rd Qu.: 99.00
## S. V. T. : 26 Max. :2056.0 Max. :133.00 Max. :192.00
## (Other) :272
## Prs_s Suc.brt_l Suc.brt_es Suc.brt_s
## Min. : 13.0 Min. : 36.00 Min. : 51.0 Min. :50.00
## 1st Qu.: 64.0 1st Qu.: 82.00 1st Qu.: 81.0 1st Qu.:81.00
## Median :100.0 Median : 89.00 Median : 88.0 Median :88.00
## Mean :106.1 Mean : 86.35 Mean : 86.4 Mean :86.23
## 3rd Qu.:140.0 3rd Qu.: 94.00 3rd Qu.: 94.0 3rd Qu.:93.00
## Max. :328.0 Max. :100.00 Max. :100.0 Max. :99.00
##
## Suc.att_l Suc.att_es Suc.att_s Eff_2nd
## Min. :65.00 Min. :61.00 Min. :61.00 Min. : 36.0
## 1st Qu.:84.00 1st Qu.:86.00 1st Qu.:86.00 1st Qu.:268.0
## Median :89.00 Median :90.00 Median :89.00 Median :336.0
## Mean :86.91 Mean :87.97 Mean :87.39 Mean :351.6
## 3rd Qu.:92.00 3rd Qu.:94.00 3rd Qu.:94.00 3rd Qu.:415.0
## Max. :98.00 Max. :98.00 Max. :98.00 Max. :764.0
##
## Eff_1er Acc.brt_bac.2 Acc.att_bac.2 Acc.brt_bac.1
## Min. : 36.0 Min. :49.00 Min. :50.00 Min. :65.00
## 1st Qu.:226.5 1st Qu.:64.00 1st Qu.:64.00 1st Qu.:82.00
## Median :289.0 Median :71.00 Median :69.00 Median :85.00
## Mean :307.7 Mean :69.61 Mean :68.47 Mean :84.53
## 3rd Qu.:364.0 3rd Qu.:76.00 3rd Qu.:73.00 3rd Qu.:89.25
## Max. :691.0 Max. :87.00 Max. :83.00 Max. :97.00
##
## Acc.att_bac.1 Suc.brt_Tot Suc.att_Tot
## Min. :70.00 Min. :64.00 Min. :67.0
## 1st Qu.:81.00 1st Qu.:82.00 1st Qu.:84.0
## Median :85.00 Median :86.00 Median :88.0
## Mean :84.19 Mean :85.46 Mean :86.8
## 3rd Qu.:89.00 3rd Qu.:91.00 3rd Qu.:92.0
## Max. :94.00 Max. :98.00 Max. :98.0
##

```

- Corrélations 2 à 2 entre les variables



La variable à expliquer *Barre* est assez peu corrélée avec les variables constituant les caractéristiques de l'établissement.

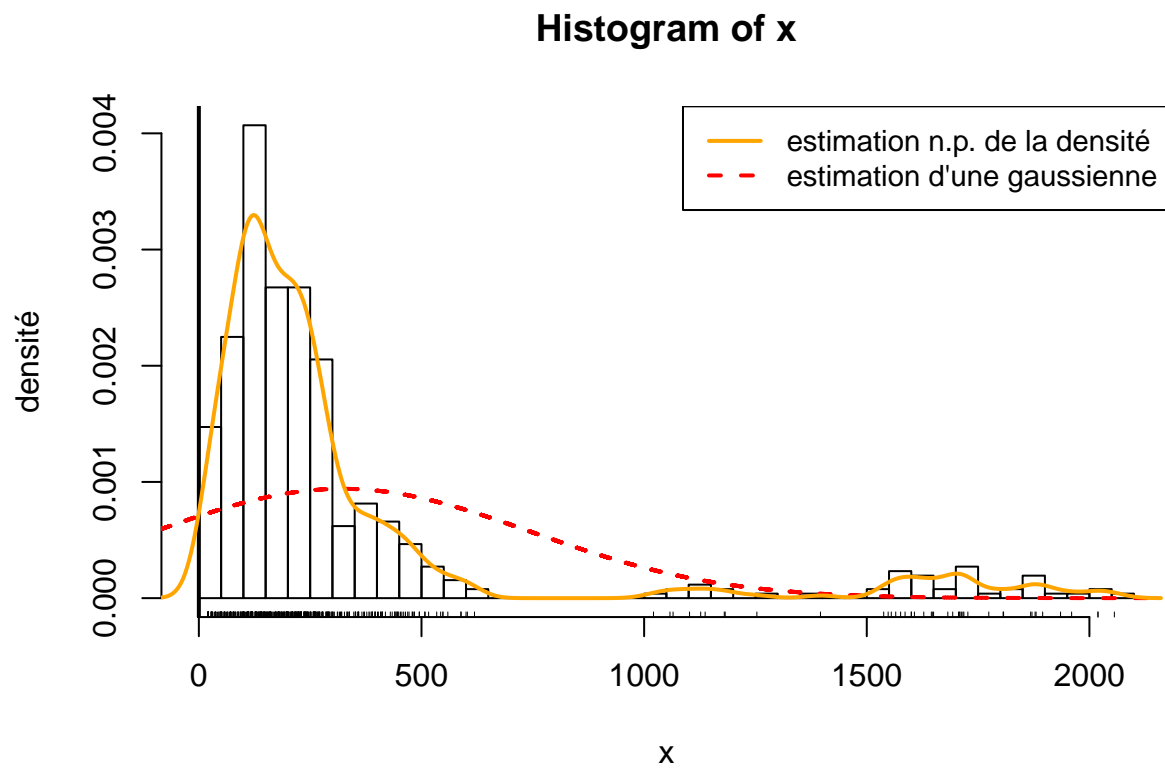
On remarque aussi deux groupes de variables distinctes, avec des corrélations inter-groupe faibles.

- Les variables de type effectifs (Effectifs et Effectifs présents, 5 variables en tout).
- Les variables de *taux* (Taux de réussite et Attendu, 12 variables en tout).

Par contre au sein de chacun des groupes, comme on peut s'y attendre les corrélations entre variables (intra-groupe) sont fortes.

On remarque que le taux de réussite brute série L *Suc.brt\_l* est moins corrélés aux autres variables, et semble avoir une certaine indépendance.

- Histogramme de la variable à expliquer *Barre*



## 2 Partie I - Régression linéaire Bayésienne

On cherche à expliquer le nombre de points nécessaire à une mutation (colonne Barre) par les caractéristiques du lycée. On considère un modèle de régression linéaire gaussien, que l'on rappelle ici.

### 2.1 Rappels définitions et notations

#### 2.1.1 Modèle linéaire Gaussien

Le modèle linéaire, tente d'expliquer les observations (input)  $(y_i)$  par des covariables  $(x_1, \dots, x_p)$  à partir du modèle suivant :

$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_p x_{ip} + \epsilon_i$  où  $\epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$  et iid.

On note  $y = (y_1, \dots, y_n)$  le vecteur des observations et  $X = (x_{ik})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq k \leq p}$  la matrice des covariables ou de design (predictor).

La réponse pour l'individu  $y_i$  est donnée par (variable Barre dans notre exemple).

En notation matricielles le modèle se réécrit de la manière suivante:

$$y \mid \alpha, \beta, \sigma^2 \sim N_n(\alpha 1_n + X\beta, \sigma^2 I_n)$$

où  $N_n$  est la distribution de la loi normale en dimension  $n$ .

Ainsi les  $y_i$  suivent des lois normales indépendantes avec :

$$E(y_i \mid \alpha, \beta, \sigma^2) = \alpha + \sum_{j=1}^p \beta_j x_{ij}$$
$$V(y_i \mid \alpha, \beta, \sigma^2) = \sigma^2$$

#### 2.1.2 Contexte bayésien

On rappelle ici la formulation de la régression linéaire dans le contexte bayésien.

On se place dans le cadre d'une expérience statistique paramétrique, où le vecteur des observations  $Y = (y_1, \dots, y_n)$  est iid et les  $y_i \sim P_\theta$  une loi de paramètre  $\theta$ .

Dans le contexte bayésien, on suppose que le paramètre inconnu  $\theta$  est une v.a dont la loi de probabilité représente notre incertitude sur les valeurs possibles.

- Loi à priori  $\pi(\theta)$

Cette loi du paramètre  $\theta$  est la loi à priori, notée:  $\pi(\theta)$ . Elle représente "l'appriori" ou la croyance du statisticien avant le début de l'expérience. Son choix est important, et on doit la choisir de manière à obtenir : une loi conjuguée pour faciliter les calculs, ou bien non informative (à priori de Jeffreys), fournit par un expert...

- Loi à postérieure  $\pi(\theta, y)$

On appelle la loi à postérieure de  $\theta$  sachant  $y_1, y_2, \dots, y_n$  la loi de distribution  $\pi(\theta \mid Y) \propto \pi(\theta)L(\theta \mid Y)$

Cette définition découle de la formule de Bayes:  $\pi(\theta \mid y) = \frac{\pi(\theta)f_{Y|\theta}(y|\theta)}{f_Y(y)}$

On retrouve l'équivalence des écritures avec  $f_{Y|\theta}(y \mid \theta) = L(\theta \mid Y)$  Et  $f_Y(y)$  ne dépend pas du paramètre  $\theta$ , c'est une constante de normalisation qui est unique et que l'on peut retrouver une fois la loi à postérieure déterminée analytiquement, qui doit s'intégrer à 1.

### 2.1.3 Régression linéaire Bayésienne - Inférence bayésienne à l'aide de la loi a priori g de Zellner

On reprend les hypothèses et le contexte de définition du modèle linéaire gaussien, que l'on réinterprète avec l'approche Bayésienne. On considère la loi à priori  $\pi(\theta)$  définie à partir des deux lois suivantes :

$$\beta \mid \sigma^2, X \sim N_{k+1}(\tilde{\beta}, \sigma^2 M^{-1})$$

$$\sigma^2 \mid X \sim IG(a, b)$$

En fixant la matrice M de la manière suivante, on obtient la g-prior ou loi informative de Zellner :

$$\beta \mid \sigma^2, X \sim N_{k+1}(\tilde{\beta}, g\sigma^2(^tXX)^{-1})$$

$$\sigma^2 \sim \pi(\sigma^2 \mid X) \propto \sigma^{-2}$$

Il reste à choisir le paramètre g, souvent g=1 ou g=n en fonction du poids que l'on veut accorder à la prior. Si g=2 cela revient à donner à la prior le même poids que 50% de l'échantillon. Avec g=n on donne à la loi à priori le même poids que 1-observation.

Pour l'espérance à priori  $\tilde{\beta}$  ou pourra la prendre = 0 si l'on n'a pas d'information à priori.

La loi à priori  $\pi(\theta)$  se déduit simplement à partir des deux lois précédentes:

$$\pi(\theta) = \pi(\beta, \sigma^2 \mid X) = \pi(\beta \mid \sigma^2, X)\pi(\sigma^2 \mid X)$$

Cette loi à la propriété remarquable d'être une loi conjuguée et sa loi à postérieure associée a l'expression analytique suivante:

$$\beta \mid \sigma^2, y, X \sim N_{k+1}\left(\frac{g}{g+1}\tilde{\beta}, \frac{\sigma^2 g}{g+1}({}^tXX)^{-1}\right)$$

$$\sigma^2 \mid y, X \sim IG\left(\frac{n}{2}\tilde{\beta}, \frac{s^2}{2} + \frac{1}{2(g+1)}({}^t\hat{\beta}{}^tXX\hat{\beta})\right)$$

donc :

$$\beta \mid y, X \sim Student_{k+1}\left(n, \frac{g}{g+1}\tilde{\beta}, \frac{g(s^2 + ({}^t\hat{\beta}{}^tXX\hat{\beta})/(g+1))}{n(g+1)}({}^tXX)^{-1}\right)$$

## 2.2 Résultats et interprétation des coefficients

Pour cette étude, on va s'appuyer sur les éléments du cours et les fonctions utilisées en TP et plus particulièrement du TP-N°4. On utilisera aussi des fonctions du package R-Bayess ainsi que le livre associé: "Bayesian essential with R" ou "Bayesian Core" de Marin et Robert. Comme suggéré en page 69 de cet ouvrage, on va centrer et réduire les éléments de la matrice de design X. Dans ce qui suit on va confronter les résultats obtenus à partir des fonctions pour l'essentiel vu ou adaptées du cours et des fonctions du package Bayess, plus particulièrement les fonctions: *BayesReg* et *ModChoBayesReg*.

### 2.2.1 Calcul explicite des coefficients

On se place dans le contexte Bayésien avec pour loi à priori  $\pi(\theta) = \pi(\beta, \sigma^2 \mid X)$  la G-prior de Zellner :

$$\beta \mid \sigma^2, X \sim N_{k+1}(\tilde{\beta}, g\sigma^2(^tXX)^{-1})$$

$$\sigma^2 \sim \pi(\sigma^2 \mid X) \propto \sigma^{-2}$$



On cherche à calculer la moyenne à priori:

$$E(\beta | X) = \frac{g}{g+1} \hat{\beta} + \frac{1}{g+1} \tilde{\beta}_0$$

Où  $\hat{\beta}$  est le vecteur des coefficients du modèle linéaire classique obtenu par maximum de vraisemblance ou moindres carrés ordinaires.

- calcul de  $\hat{\beta}$  coefficient du modèle linéaire

On sait que  $\hat{\beta}$  s'obtient comme solution du problème de :  $\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T y$

```
beta0.lm=mean(y)
beta.lm=solve(t(X)%*%X,t(X)%*%y)
betahat=beta.lm
betahat
```

```
##                                     [,1]
## effectif_presents_serie_l          16.3770102
## effectif_presents_serie_es          10.0578749
## effectif_presents_serie_s           0.5621583
## taux_brut_de_reussite_serie_l        36.1191826
## taux_brut_de_reussite_serie_es        47.4496652
## taux_brut_de_reussite_serie_s        85.4422916
## taux_reussite_attendu_serie_l       -106.0647897
## taux_reussite_attendu_serie_es        32.3521086
## taux_reussite_attendu_serie_s       -40.3864199
## effectif_de_seconde                  5.8396882
## effectif_de_premiere                 -44.5331083
## taux_acces_brut_seconde_bac           97.6265317
## taux_acces_attendu_seconde_bac       -51.1283516
## taux_acces_brut_premiere_bac        -140.2871142
## taux_acces_attendu_premiere_bac       206.2261510
## taux_brut_de_reussite_total_series   -39.8727718
## taux_reussite_attendu_total_series   -31.4216860
```

On peut aussi retrouver les coefficients  $\hat{\beta}$  à partir de la fonction lm.  
On obtient quasiment les mêmes résultats:

```
reg.lm=lm(y~X)
summary(reg.lm)
```

```
##
## Call:
## lm(formula = y ~ X)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -429.72 -205.90 -122.25  -8.55 1645.96
##
## Coefficients:
##                                     Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)                       321.9155    18.5937   17.313  <2e-16
```

```
## Xeffectif_presents_serie_l      16.3770      34.4842      0.475      0.6351
## Xeffectif_presents_serie_es     10.0579     42.4558      0.237      0.8128
## Xeffectif_presents_serie_s       0.5622     59.0966      0.010      0.9924
## Xtaux_brut_de_reussite_serie_l   36.1192     29.6131      1.220      0.2232
## Xtaux_brut_de_reussite_serie_es  47.4497     41.4726      1.144      0.2531
## Xtaux_brut_de_reussite_serie_s   85.4423     58.1080      1.470      0.1421
## Xtaux_reussite_attendu_serie_l  -106.0648     51.0743     -2.077      0.0383
## Xtaux_reussite_attendu_serie_es   32.3521     70.0697      0.462      0.6445
## Xtaux_reussite_attendu_serie_s  -40.3864     90.0514     -0.448      0.6540
## Xeffectif_de_seconde             5.8397     84.4786      0.069      0.9449
## Xeffectif_de_premiere           -44.5331     90.8498     -0.490      0.6242
## Xtaux_acces_brut_seconde_bac     97.6265     51.3820      1.900      0.0580
## Xtaux_acces_attendu_seconde_bac -51.1284     65.2923     -0.783      0.4340
## Xtaux_acces_brut_premiere_bac   -140.2871     73.6707     -1.904      0.0575
## Xtaux_acces_attendu_premiere_bac 206.2262    114.7440      1.797      0.0729
## Xtaux_brut_de_reussite_total_series -39.8728     95.2695     -0.419      0.6757
## Xtaux_reussite_attendu_total_series -31.4217    169.9511     -0.185      0.8534
##
## (Intercept)                    ***
## Xeffectif_presents_serie_l
## Xeffectif_presents_serie_es
## Xeffectif_presents_serie_s
## Xtaux_brut_de_reussite_serie_l
## Xtaux_brut_de_reussite_serie_es
## Xtaux_brut_de_reussite_serie_s
## Xtaux_reussite_attendu_serie_l    *
## Xtaux_reussite_attendu_serie_es
## Xtaux_reussite_attendu_serie_s
## Xeffectif_de_seconde
## Xeffectif_de_premiere
## Xtaux_acces_brut_seconde_bac      .
## Xtaux_acces_attendu_seconde_bac
## Xtaux_acces_brut_premiere_bac     .
## Xtaux_acces_attendu_premiere_bac  .
## Xtaux_brut_de_reussite_total_series
## Xtaux_reussite_attendu_total_series
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 422.4 on 498 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.04068,    Adjusted R-squared:  0.007931
## F-statistic: 1.242 on 17 and 498 DF,  p-value: 0.2267
```

On a “éliminé” l’intercept en centrant ou sinon avec on aurait dû utiliser la formule:  $y \sim X-1$

- Calcul de  $E^\pi(\beta \mid y, X) = \frac{g}{g+1}(\hat{\beta} + \frac{\tilde{\beta}}{g})$  G-prior informative de Zellner

Avec comme Hypothèses Zellner G-prior:  $g=1$  et  $\tilde{\beta} = 0$

```
g=1
betatilde=rep(0,dim(X)[2])

mbetabayes=g/(g+1)*(beta.lm+betatilde/g)
```

```
postmean=rbind(Intercept=beta0.lm,mbetabayes)
postmean
```

```
##                                     [,1]
## Intercept                        321.9155039
## effectif_presents_serie_l        8.1885051
## effectif_presents_serie_es       5.0289374
## effectif_presents_serie_s        0.2810791
## taux_brut_de_reussite_serie_l    18.0595913
## taux_brut_de_reussite_serie_es   23.7248326
## taux_brut_de_reussite_serie_s    42.7211458
## taux_reussite_attendu_serie_l    -53.0323949
## taux_reussite_attendu_serie_es   16.1760543
## taux_reussite_attendu_serie_s    -20.1932099
## effectif_de_seconde              2.9198441
## effectif_de_premiere             -22.2665542
## taux_acces_brut_seconde_bac      48.8132658
## taux_acces_attendu_seconde_bac   -25.5641758
## taux_acces_brut_premiere_bac     -70.1435571
## taux_acces_attendu_premiere_bac  103.1130755
## taux_brut_de_reussite_total_series -19.9363859
## taux_reussite_attendu_total_series -15.7108430
```

Avec comme Hypothèses Zellner G-prior:  $g=n$  et  $\tilde{\beta} = 0$

```
g=length(y)
betatilde=rep(0,dim(X)[2])

mbetabayes=g/(g+1)*(beta.lm+betatilde/g)
postmean=rbind(Intercept=beta0.lm,mbetabayes)
postmean
```

```
##                                     [,1]
## Intercept                        321.9155039
## effectif_presents_serie_l       16.3453332
## effectif_presents_serie_es      10.0384206
## effectif_presents_serie_s        0.5610709
## taux_brut_de_reussite_serie_l    36.0493196
## taux_brut_de_reussite_serie_es   47.3578863
## taux_brut_de_reussite_serie_s    85.2770261
## taux_reussite_attendu_serie_l   -105.8596354
## taux_reussite_attendu_serie_es   32.2895320
## taux_reussite_attendu_serie_s   -40.3083030
## effectif_de_seconde              5.8283928
## effectif_de_premiere             -44.4469708
## taux_acces_brut_seconde_bac      97.4376989
## taux_acces_attendu_seconde_bac   -51.0294573
## taux_acces_brut_premiere_bac    -140.0157659
## taux_acces_attendu_premiere_bac  205.8272610
## taux_brut_de_reussite_total_series -39.7956484
## taux_reussite_attendu_total_series -31.3609090
```

C'est cette dernière hypothèse que l'on conserve.

## 2.3 Choix des covariables et comparaison au résultat obtenu par une analyse fréquentiste.

Pour choisir les covariables significatives, on peut se baser sur les facteurs de Bayes. Qui donnent une idée de l'importance d'une variable. En effet on peut tester l'hypothèse  $H_0 = \{\text{Modèle sans la variable } i\}$  contre  $\{\text{Modèle avec la variable } i\}$ . Ceci pour chacune des variables.

### 2.3.1 Choix des covariables avec les Bayes factors

Pour comparer les modèles on peut utiliser les facteurs de Bayes: Test d'hypothèse  $H_0 : \beta_i = 0$   
On teste l'hypothèse  $H_0, \forall i = 1, \dots, 17$  et on calcule le Bayes Factor. C'est ce que propose la fonction *BayesRg* du package Bayess. Ce qui donne une indication de la pertinence de la variable, un peu à la manière de la fonction *lm*.

On va calculer tout d'abord les Bayes Factor à partir de la formule du cours et de la fonction vue en TP qui est reprise dans la fonction: *CalcBayesFactor*.

- A partir de la fonction *CalcBayesFactor* :

Avec  $g = n$  on obtient :

```
##               colnames(X) bfactor
## 7      taux_reussite_attendu_serie_l  1.9596
## 14     taux_acces_brut_premiere_bac  1.8639
## 12     taux_acces_brut_seconde_bac  1.8617
## 15     taux_acces_attendu_premiere_bac  1.8086
## 6      taux_brut_de_reussite_serie_s  1.6594
## 4      taux_brut_de_reussite_serie_l  1.5651
## 5      taux_brut_de_reussite_serie_es  1.5401
## 13     taux_acces_attendu_seconde_bac  1.4427
## 11     effectif_de_premiere  1.3904
## 1      effectif_presents_serie_l  1.3884
## 8      taux_reussite_attendu_serie_es  1.3866
## 9      taux_reussite_attendu_serie_s  1.3849
## 16     taux_brut_de_reussite_total_series  1.3813
## 2      effectif_presents_serie_es  1.3646
## 17     taux_reussite_attendu_total_series  1.3615
## 10     effectif_de_seconde  1.3574
## 3      effectif_presents_serie_s  1.3568
```

Avec  $g = 1$  on obtient :

```
##               colnames(X) bfactor
## 7      taux_reussite_attendu_serie_l  0.4490
## 14     taux_acces_brut_premiere_bac  0.4016
## 12     taux_acces_brut_seconde_bac  0.4005
## 15     taux_acces_attendu_premiere_bac  0.3742
## 6      taux_brut_de_reussite_serie_s  0.3003
## 4      taux_brut_de_reussite_serie_l  0.2536
## 5      taux_brut_de_reussite_serie_es  0.2412
## 13     taux_acces_attendu_seconde_bac  0.1930
## 11     effectif_de_premiere  0.1672
```

```
## 1      effectif_presents_serie_l  0.1661
## 8      taux_reussite_attendu_serie_es  0.1653
## 9      taux_reussite_attendu_serie_s  0.1645
## 16     taux_brut_de_reussite_total_series  0.1627
## 2      effectif_presents_serie_es  0.1544
## 17     taux_reussite_attendu_total_series  0.1529
## 10     effectif_de_seconde  0.1508
## 3      effectif_presents_serie_s  0.1505
```

- Bayes Regression : *FonctionBayesReg* :

Pour estimer les  $\beta$  à postériori, on va utiliser la fonction (modifiée) *BayesReg* du package *Bayess* issue du livre de Marin et Robert : *Bayesian Essentials with R*. Le calcul détaillé a été exposé au § précédent. Comme on l'a vu ce calcul peut aussi être obtenu directement à partir de la fonction *lm* (residuals). On comparera le résultat obtenu avec le résultat renvoyé par la fonction du livre de P. Hoff: *A First Course in Bayesian Statistical Methods*.

Avec  $g = n$  on obtient :

```
##
##      PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept  321.9155      18.3206
## x1         16.3453      33.9449 -1.3062
## x2         10.0384      41.7918 -1.3442
## x3          0.5611      58.1722 -1.3567
## x4         36.0493      29.1499 -1.0238
## x5         47.3579      40.8239 -1.0638
## x6         85.2770      57.1992 -0.8733
## x7        -105.8596      50.2754 -0.3944
## x8         32.2895      68.9737 -1.309
## x9        -40.3083      88.6429 -1.3117
## x10         5.8284      83.1573 -1.3557
## x11        -44.4470      89.4288 -1.3029
## x12         97.4377      50.5783 -0.5506
## x13        -51.0295      64.2711 -1.2194
## x14       -140.0158      72.5184 -0.547
## x15        205.8273     112.9493 -0.6352
## x16        -39.7956      93.7793 -1.3175
## x17       -31.3609     167.2928 -1.3491
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 173193.2688
## Posterior StError of Sigma2: 245171.3446

## $postmeancoeff
## [1] 321.9155039  16.3453332  10.0384206   0.5610709  36.0493196
## [6]  47.3578863  85.2770261 -105.8596354  32.2895320 -40.3083030
## [11]  5.8283928 -44.4469708  97.4376989 -51.0294573 -140.0157659
## [16] 205.8272610 -39.7956484 -31.3609090
##
## $postsqrtcoeff
##                                     effectif_presents_serie_l
##                                     18.32064                    33.94486
##      effectif_presents_serie_es      effectif_presents_serie_s
```

```
##              41.79178              58.17225
##      taux_brut_de_reussite_serie_l      taux_brut_de_reussite_serie_es
##              29.14995              40.82392
##      taux_brut_de_reussite_serie_s      taux_reussite_attendu_serie_l
##              57.19915              50.27543
##      taux_reussite_attendu_serie_es      taux_reussite_attendu_serie_s
##              68.97375              88.64288
##              effectif_de_seconde      effectif_de_premiere
##              83.15726              89.42883
##      taux_acces_brut_seconde_bac      taux_acces_attendu_seconde_bac
##              50.57829              64.27109
##      taux_acces_brut_premiere_bac      taux_acces_attendu_premiere_bac
##              72.51841              112.94926
##      taux_brut_de_reussite_total_series      taux_reussite_attendu_total_series
##              93.77934              167.29285
##
## $log10bf
## [1] -1.3062110 -1.3441685 -1.3567250 -1.0238434 -1.0637704 -0.8732526
## [7] -0.3944166 -1.3089805 -1.3116783 -1.3556744 -1.3029098 -0.5506177
## [13] -1.2194081 -0.5470375 -0.6351706 -1.3174966 -1.3490849
##
## $postmeansigma2
## [1] 173193.3
##
## $postvarsigma2
## [1] 60108988208
```

Les facteurs de bayes sont négatifs, et leur interprétation au sens de *Jeffrey* montre qu'ils ne sont pas significatifs.

Avec  $g = 1$  on obtient :

```
##
##      PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept 321.9155      18.5131
## x1         8.1885      24.2783 -0.1257
## x2         5.0289      29.8906 -0.1443
## x3         0.2811      41.6063 -0.1505
## x4        18.0596      20.8488  0.0129      (*)
## x5        23.7248      29.1983 -0.0067
## x6        42.7211      40.9103  0.087      (*)
## x7       -53.0324      35.9583  0.3226      (*)
## x8        16.1761      49.3318 -0.1271
## x9       -20.1932      63.3997 -0.1284
## x10        2.9198      59.4763  -0.15
## x11       -22.2666      63.9618 -0.1241
## x12        48.8133      36.1749  0.2457      (*)
## x13       -25.5642      45.9684 -0.0831
## x14       -70.1436      51.8671  0.2475      (*)
## x15       103.1131      80.7843  0.2041      (*)
## x16       -19.9364      67.0734 -0.1313
## x17       -15.7108     119.6522 -0.1468
##
##
```

```

## Posterior Mean of Sigma2: 176850.8134
## Posterior StError of Sigma2: 250348.9427

## $postmeancoeff
## [1] 321.9155039 8.1885051 5.0289374 0.2810791 18.0595913
## [6] 23.7248326 42.7211458 -53.0323949 16.1760543 -20.1932099
## [11] 2.9198441 -22.2665542 48.8132658 -25.5641758 -70.1435571
## [16] 103.1130755 -19.9363859 -15.7108430
##
## $postsqrtcoeff
##
## effectif_presents_serie_l
## 18.51308 24.27825
## effectif_presents_serie_s
## 29.89058 41.60632
## taux_brut_de_reussite_serie_l
## 20.84881 29.19834
## taux_brut_de_reussite_serie_s
## 40.91034 35.95831
## taux_reussite_attendu_serie_l
## 49.33183 63.39971
## taux_reussite_attendu_serie_s
## 59.47625 63.96185
## effectif_de_seconde
## 36.17492 45.96837
## taux_acces_brut_seconde_bac
## 51.86707 80.78428
## taux_acces_brut_premiere_bac
## 67.07345 119.65224
##
## $log10bf
## [1] -0.125719637 -0.144344559 -0.150505049 0.012933199 -0.006683201
## [6] 0.086951691 0.322646154 -0.127078682 -0.128402522 -0.149989616
## [11] -0.124099616 0.245703916 -0.083115184 0.247466860 0.204077270
## [16] -0.131257564 -0.146756674
##
## $postmeansigma2
## [1] 176850.8
##
## $postvarsigma2
## [1] 62674593126

```

En donnant plus d'importance à la prior, on voit que certaines variables se dégagent: les 4, 6, 7, 12 14 et 15ème.

- Conclusion les 7ème (Suc.att\_l), 12ème (Acc.brt\_bac.2), 14ème (Acc.brt\_bac.1) et 15ème variables sont les plus significatives.

### 2.3.2 Choix de modèle : calcul exact

- A partir de la méthode vue en cours qui est recodée ici dans la fonction : *BayesModelChoiceExact*

```
## model.name model.prob
```

```
## 16385      _15 0.12772218
## 4097       _13 0.08409933
## 32769      _16 0.04657771
## 129        _8 0.04448236
## 257        _9 0.03788892
## 65537      _17 0.03450863
## 16449     _7_15 0.02876012
## 2049       _12 0.02693390
## 8193       _14 0.02488491
## 33         _6 0.02198447
```

- A partir de la fonction (modifiée) - *ModChoBayesReg* du package Bayess

Remarque: la valeur de la PostProb a été transformée aussi et n'est pas une plus une proba. Par contre le classement à partir de cette valeur reste valable. On a ajouté un paramètre *bCalcul* TRUE par défaut, qui impose le calcul exact et par échantillonnage de Gibbs sinon.

```
##
## bCalc = TRUE
## Model posterior probabilities are calculated exactly
##
##      Top10Models  PostProb
## 1           15 -2050.608
## 2           13 -2050.789
## 3           16 -2051.045
## 4            8 -2051.065
## 5            9 -2051.135
## 6           17 -2051.175
## 7          7 15 -2051.256
## 8           12 -2051.283
## 9           14 -2051.317
## 10          6 -2051.371

## $top10models
## [1] "15"  "13"  "16"  "8"   "9"   "17"  "7 15" "12"  "14"  "6"
##
## $postprobttop10
## [1] -2050.608 -2050.789 -2051.045 -2051.065 -2051.135 -2051.175 -2051.256
## [8] -2051.283 -2051.317 -2051.371
```

On retrouve exactement les mêmes 10 meilleurs modèles. Plutôt que de faire un calcul exact on va maintenant utiliser l'algorithme d'échantillonnage de Gibbs. L'idée est de...

### 2.3.3 Choix de modèle : par échantillonnage de Gibbs

- Méthode N°1 - A partir de la fonction (modifiée) - *ModChoBayesReg* du package Bayess

```
##
## bCalc + false
## Model posterior probabilities are calculated by Gibbs
##
##      Top10Models PostProb
```



```
## 1      15  0.1283
## 2      13  0.0857
## 3      16  0.0487
## 4       8  0.0377
## 5       9  0.0361
## 6      7 15  0.0310
## 7      17  0.0308
## 8      12  0.0256
## 9      14  0.0202
## 10     6  0.0192

## $top10models
## [1] "15"  "13"  "16"  "8"   "9"   "7 15" "17"  "12"  "14"  "6"
##
## $postprobttop10
## [1] 0.1283000 0.0856875 0.0486625 0.0376625 0.0360875 0.0310250 0.0308000
## [8] 0.0256000 0.0201875 0.0191500
```

Cette fois-ci la proba de chacun des modèles a pu être calculée. On retrouve des résultats très proches de ceux renvoyés par la fonction de calcul exact vue en cours: *BayesModelChoice<sub>Exact</sub>*. Le classement des modèles est le même quelque soit les méthodes utilisées.

- Méthode N°2 - A partir de la méthode vue en cours

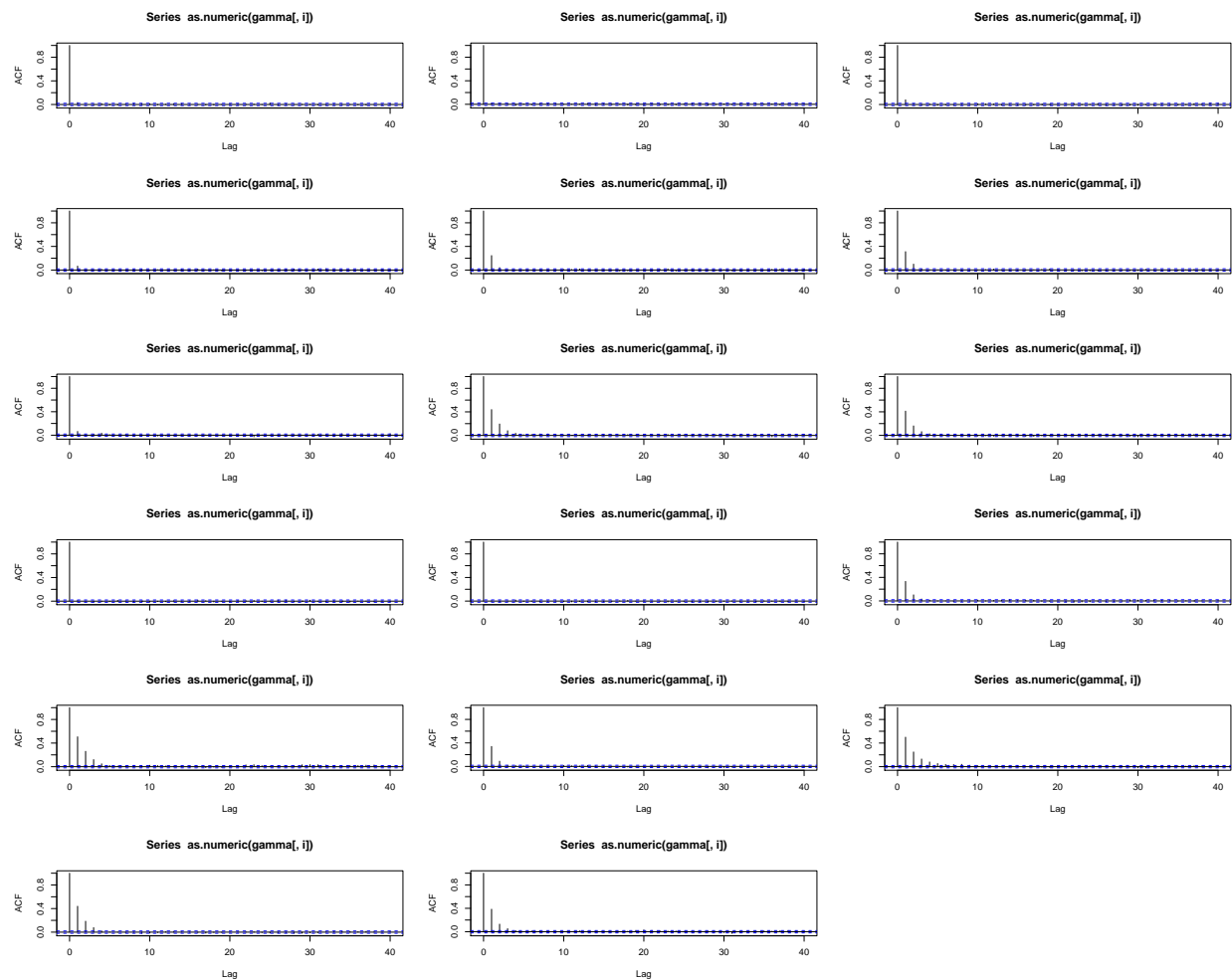
On va maintenant utiliser la fonction implémentée en cours: *BayesModelChoice\_Gibbs* et comparer les résultats.

```
##                                     X gamma.mean
## 15  taux_acces_attendu_premiere_bac      0.3316
## 13  taux_acces_attendu_seconde_bac      0.1964
## 7   taux_reussite_attendu_serie_l       0.1220
## 17  taux_reussite_attendu_total_series  0.1181
## 16  taux_brut_de_reussite_total_series  0.1148
## 9   taux_reussite_attendu_serie_s      0.1116
## 8   taux_reussite_attendu_serie_es     0.1096
## 12  taux_acces_brut_seconde_bac       0.0922
## 14  taux_acces_brut_premiere_bac      0.0802
## 5   taux_brut_de_reussite_serie_es     0.0783
## 6   taux_brut_de_reussite_serie_s     0.0747
## 4   taux_brut_de_reussite_serie_l     0.0526
## 3   effectif_presents_serie_s         0.0491
## 11  effectif_de_premiere              0.0462
## 10  effectif_de_seconde              0.0447
## 2   effectif_presents_serie_es       0.0442
## 1   effectif_presents_serie_l       0.0427
```

On retrouve le même classement pour les 2 premières variables. Et un classement assez voisin pour les suivantes. On regarde maintenant, la convergence de la méthode.

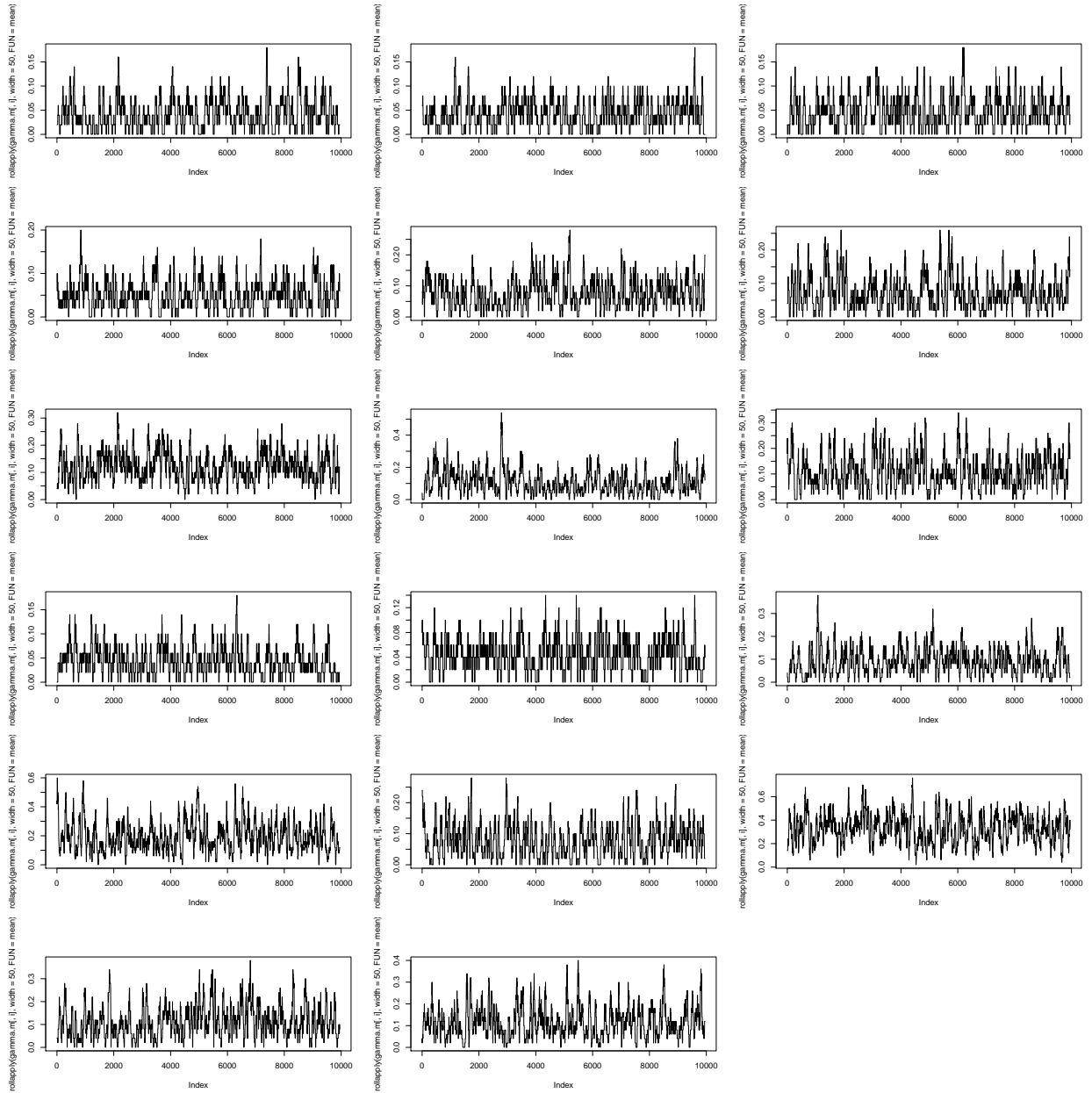
- Vérification de la convergence et du mélange N°1:

On vérifie le mélange de la chaîne de Markov à l'aide des autocorrélations. Dans tous les cas les autocorrélations décroissent rapidement. On n'a pas besoin de sous-échantillonner.



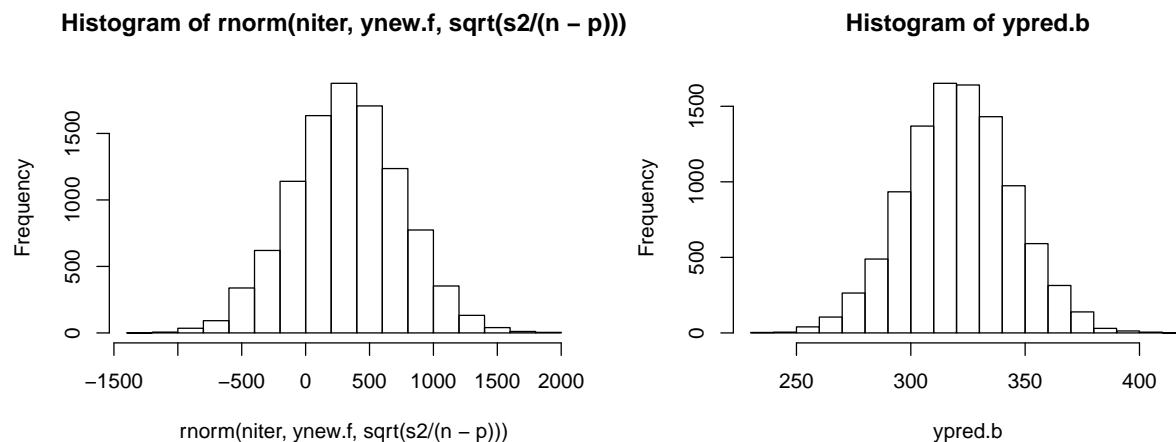
- Vérification de la convergence et du mélange N°2:

A l'aide de la trace (on utilise une moyenne glissante puisque les valeurs sont binaires).



```
## probtop20      1      2      3      4      5
## 0.02886316 0.00000000 0.00000000 0.00000000 0.05000000 0.05000000
##          6      7      8      9     10     11
## 0.05000000 0.15000000 0.05000000 0.10000000 0.05000000 0.00000000
##          12     13     14     15     16     17
## 0.10000000 0.10000000 0.10000000 0.45000000 0.10000000 0.15000000
```

- Prédiction



Les histogrammes sont très similaires.

on va maintenant reprendre l'analyse et effectuer une analyse fréquentiste classique.

### 2.3.4 Comparaison au résultat obtenu par une analyse fréquentiste

- Analyse fréquentiste

On considère un modèle de régression linéaire gaussienne i.e

$$y \mid \alpha, \beta, \sigma^2 \sim N_n(\alpha 1_n + X\beta, \sigma^2 I_n)$$

où  $N_n$  est la distribution de la loi normale en dimension  $n$ .

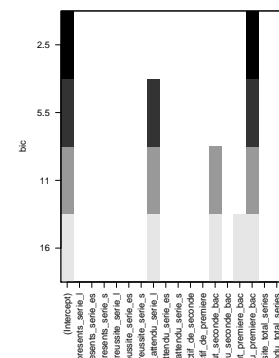
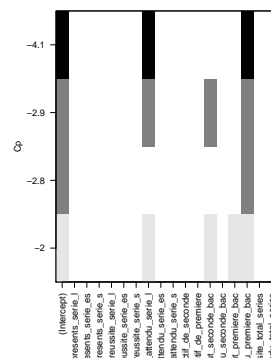
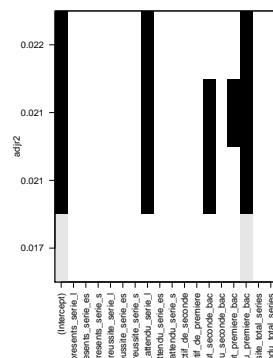
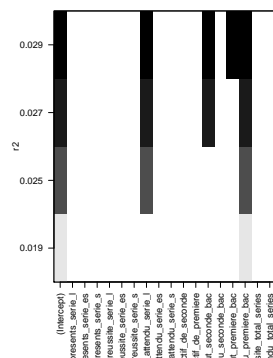
Ainsi les  $y_i$  suivent des lois normales indépendantes avec :

$$E(y_i \mid \alpha, \beta, \sigma^2) = \alpha + \sum_{j=1}^p \beta_j x_{ij}$$

$$V(y_i \mid \alpha, \beta, \sigma^2) = \sigma^2$$

```
##
## Call:
## lm(formula = Barre ~ ., data = d.reg)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -429.72 -205.90 -122.25  -8.55 1645.96
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)    321.9155    18.5937  17.313  <2e-16
## effectif_presents_serie_l    16.3770    34.4842   0.475  0.6351
## effectif_presents_serie_es    10.0579    42.4558   0.237  0.8128
## effectif_presents_serie_s     0.5622    59.0966   0.010  0.9924
## taux_brut_de_reussite_serie_l    36.1192    29.6131   1.220  0.2232
## taux_brut_de_reussite_serie_es    47.4497    41.4726   1.144  0.2531
## taux_brut_de_reussite_serie_s    85.4423    58.1080   1.470  0.1421
```

```
## taux_reussite_attendu_serie_l      -106.0648    51.0743   -2.077    0.0383
## taux_reussite_attendu_serie_es      32.3521    70.0697    0.462    0.6445
## taux_reussite_attendu_serie_s     -40.3864    90.0514   -0.448    0.6540
## effectif_de_seconde                5.8397    84.4786    0.069    0.9449
## effectif_de_premiere             -44.5331    90.8498   -0.490    0.6242
## taux_acces_brut_seconde_bac        97.6265    51.3820    1.900    0.0580
## taux_acces_attendu_seconde_bac    -51.1284    65.2923   -0.783    0.4340
## taux_acces_brut_premiere_bac     -140.2871    73.6707   -1.904    0.0575
## taux_acces_attendu_premiere_bac   206.2262   114.7440    1.797    0.0729
## taux_brut_de_reussite_total_series -39.8728    95.2695   -0.419    0.6757
## taux_reussite_attendu_total_series -31.4217   169.9511   -0.185    0.8534
##
## (Intercept)                        ***
## effectif_presents_serie_l
## effectif_presents_serie_es
## effectif_presents_serie_s
## taux_brut_de_reussite_serie_l
## taux_brut_de_reussite_serie_es
## taux_brut_de_reussite_serie_s
## taux_reussite_attendu_serie_l      *
## taux_reussite_attendu_serie_es
## taux_reussite_attendu_serie_s
## effectif_de_seconde
## effectif_de_premiere
## taux_acces_brut_seconde_bac      .
## taux_acces_attendu_seconde_bac
## taux_acces_brut_premiere_bac     .
## taux_acces_attendu_premiere_bac  .
## taux_brut_de_reussite_total_series
## taux_reussite_attendu_total_series
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 422.4 on 498 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.04068,    Adjusted R-squared:  0.007931
## F-statistic: 1.242 on 17 and 498 DF,  p-value: 0.2267
```



```
summary(step_mod)
```

```
##
```

```
## Call:
## lm(formula = Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_1 + taux_acces_attendu_premiere_bac,
##     data = d.reg)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -387.32 -196.56 -130.83  -14.95 1696.20
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)      321.92      18.47  17.434 < 2e-16 ***
## taux_reussite_attendu_serie_1    -58.53      32.38  -1.808  0.07124 .
## taux_acces_attendu_premiere_bac   106.78      32.38   3.298  0.00104 **
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 419.5 on 513 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.02539,    Adjusted R-squared:  0.02159
## F-statistic: 6.681 on 2 and 513 DF,  p-value: 0.001366
```

Les 3 covariables qui se dégagent :

- `taux_reussite_attendu_serie_1`
- `taux_acces_attendu_premiere_bac`
- `taux_acces_brut_seconde_bac`

nettement - “`taux_acces_brut_brute_bac`”

- On considère les 2 modèles suivants :

`taux_reussite_attendu_serie_1 + taux_acces_attendu_premiere_bac + taux_acces_brut_seconde_bac`  
`+ taux_acces_brut_premiere_bac`

```
#reg.mod2 = lm(Barre ~ Suc.att_1 + Acc.att_bac.1 + Acc.brt_bac.1 + Acc.brt_bac.2, data=dataMutations_
reg.mod2 = lm(Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_1 + taux_acces_attendu_premiere_bac + taux_acces_brut_
summary(reg.mod2)
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_1 + taux_acces_attendu_premiere_bac +
##     taux_acces_brut_seconde_bac + taux_acces_brut_premiere_bac,
##     data = d.reg)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -410.82 -203.23 -128.06  -4.57 1670.03
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)      321.92      18.47  17.432 < 2e-16 ***
## taux_reussite_attendu_serie_1    -75.79      34.68  -2.185  0.02934 *
```

```
## taux_acces_attendu_premiere_bac 124.40 46.07 2.700 0.00716 **
## taux_acces_brut_seconde_bac 45.31 33.69 1.345 0.17930
## taux_acces_brut_premiere_bac -43.21 42.17 -1.025 0.30600
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 419.5 on 511 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.02905, Adjusted R-squared: 0.02145
## F-statistic: 3.822 on 4 and 511 DF, p-value: 0.004514
```

taux\_reussite\_attendu\_serie\_1 + taux\_acces\_attendu\_premiere\_bac + taux\_acces\_brut\_seconde\_bac

```
reg.mod1 = lm(Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_1
+ taux_acces_attendu_premiere_bac
+ taux_acces_brut_seconde_bac, data=d.reg)
summary(reg.mod1)
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_1 + taux_acces_attendu_premiere_bac +
##      taux_acces_brut_seconde_bac, data = d.reg)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -379.54 -206.00 -132.06  -2.57 1674.19
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)      321.92      18.47  17.431 < 2e-16 ***
## taux_reussite_attendu_serie_1    -66.47      33.47  -1.986  0.04759 *
## taux_acces_attendu_premiere_bac    93.91      35.17   2.670  0.00783 **
## taux_acces_brut_seconde_bac     26.38      28.18   0.936  0.34963
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 419.5 on 512 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.02705, Adjusted R-squared: 0.02135
## F-statistic: 4.745 on 3 and 512 DF, p-value: 0.002831
```

- On réalise maintenant des tests entre modèles emboîtés :

```
anova(reg.mod2,reg.mod1)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_1 + taux_acces_attendu_premiere_bac +
##      taux_acces_brut_seconde_bac + taux_acces_brut_premiere_bac
## Model 2: Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_1 + taux_acces_attendu_premiere_bac +
##      taux_acces_brut_seconde_bac
##   Res.Df    RSS Df Sum of Sq   F Pr(>F)
## 1      511 89918104
## 2      512 90102863 -1   -184758 1.05 0.306
```

Au vu des p-valeurs des tests de Fisher, on peut envisager de se passer de la variable : `taux_acces_brut_premiere_bac`  
On conserve le plus petit modèle : `reg.mod1`

On réalise à nouveau un test anova, maintenant entre `reg.mod1` et `step_mod`.

```
anova(step_mod,reg.mod1)
```

```
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_l + taux_acces_attendu_premiere_bac
## Model 2: Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_l + taux_acces_attendu_premiere_bac +
##      taux_acces_brut_seconde_bac
##   Res.Df      RSS Df Sum of Sq      F Pr(>F)
## 1      513 90257096
## 2      512 90102863   1    154234 0.8764 0.3496
```

Au vu des p-valeurs des tests de Fisher, on peut envisager de se passer de la variable : `taux_acces_brut_seconde_bac`  
On conserve le plus petit modèle : `step_mod`

Un estimateur sans biais de  $\sigma^2$  est donnée par la formule suivante:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-p-1} (y - \hat{\mathcal{M}}_{\times} - X\hat{\beta})^T (y - \hat{\mathcal{M}}_{\times} - X\hat{\beta}) = \frac{s^2}{n-p-1}$$

on obtient  $\sigma^2$

```
##           [,1]
## [1,] 181239.1
```

et les estimations par les moindres carrés des coefficients de régression :

```
##
## Call:
## lm(formula = Barre ~ taux_reussite_attendu_serie_l + taux_acces_attendu_premiere_bac,
##     data = d.reg)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -387.32 -196.56 -130.83  -14.95 1696.20
##
## Coefficients:
##                                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)                   321.92      18.47   17.434 < 2e-16 ***
## taux_reussite_attendu_serie_l   -58.53      32.38   -1.808  0.07124 .
## taux_acces_attendu_premiere_bac  106.78      32.38    3.298  0.00104 **
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 419.5 on 513 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.02539,    Adjusted R-squared:  0.02159
## F-statistic: 6.681 on 2 and 513 DF,  p-value: 0.001366
```

```
effectif_presents_serie_l
effectif_presents_serie_es taux_reussite_attendu_serie_l
taux_brut_de_reussite_total_series
```



### 2.3.5 Préselection des covariables

### 2.3.6 Conclusion

## 2.4 Mutations en mathématiques et anglais

### 2.4.1 Régression linéaire bayésienne et choix des covariables à l'aide des Bayes factors

Bayes Factors et comparaison de modèles Pour comparer les modèles on peut utiliser les facteurs de Bayes On test l'hypothèse  $H_0, \forall i = 1, \dots, 17$  et on calcul le Bayes Factor à partir de la fonction *BayesReg* pour  $g=n$  et  $g=1$ .

- Mutations en mathématiques - A partir de la fonction *BayesReg* pour  $g = n$

```
##
##               PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept    86.1017      0.1652
## x1           0.0000      0.3021 -0.8891
## x2           0.0000      0.3863 -0.8891
## x3           0.0000      0.5842 -0.8891
## x4           0.0000      0.2491 -0.8891
## x5           0.0000      0.4013 -0.8891
## x6           9.4156      0.5787 21.0919      (****)
## x7           0.0000      0.4491 -0.8891
## x8           0.0000      0.6531 -0.8891
## x9           0.0000      0.8822 -0.8891
## x10          0.0000      0.7836 -0.8891
## x11          0.0000      0.8959 -0.8891
## x12          0.0000      0.5886 -0.8891
## x13          0.0000      0.6433 -0.8891
## x14          0.0000      0.7929 -0.8891
## x15          0.0000      1.0439 -0.8891
## x16          0.0000      0.9570 -0.8891
## x17          0.0000      1.5394 -0.8891
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 1.6099
## Posterior StError of Sigma2: 2.2974

## $postmeancoeff
## [1] 8.610169e+01 3.318827e-14 2.910524e-13 -4.445481e-13 -3.286075e-14
## [6] 2.620126e-14 9.415619e+00 -4.366877e-14 7.696621e-14 1.607011e-13
## [11] -1.021849e-13 3.777349e-14 -9.694467e-14 1.703082e-14 1.484738e-13
## [16] 1.050098e-14 -1.838455e-13 -3.283892e-13
##
## $postsqrtcoeff
##               Prs_l      Prs_es      Prs_s      Suc.brt_l
## 0.1651880 0.3020953 0.3862564 0.5841860 0.2491424
## Suc.brt_es Suc.brt_s  Suc.att_l  Suc.att_es  Suc.att_s
## 0.4013360 0.5786809 0.4490823 0.6530826 0.8822358
## Eff_2nd    Eff_1er  Acc.brt_bac.2 Acc.att_bac.2 Acc.brt_bac.1
## 0.7836040 0.8959226 0.5886290 0.6432968 0.7928656
## Acc.att_bac.1 Suc.brt_Tot  Suc.att_Tot
```

```
##      1.0439175      0.9570449      1.5393626
##
## $log10bf
## [1] -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756 21.0919120
## [7] -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756
## [13] -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756 -0.8890756
##
## $postmeansigma2
## [1] 1.609937
##
## $postvarsigma2
## [1] 5.278048
```

- Mutations en mathématiques - A partir de la fonction *BayesReg2* pour  $g = 1$

```
##
##      PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept 86.1017      0.9048
## x1      0.0000      1.1799 -0.1505
## x2      0.0000      1.5086 -0.1505
## x3      0.0000      2.2816 -0.1505
## x4      0.0000      0.9731 -0.1505
## x5      0.0000      1.5675 -0.1505
## x6      4.7876      2.2601  0.8203      (**)
## x7      0.0000      1.7540 -0.1505
## x8      0.0000      2.5507 -0.1505
## x9      0.0000      3.4457 -0.1505
## x10     0.0000      3.0605 -0.1505
## x11     0.0000      3.4992 -0.1505
## x12     0.0000      2.2990 -0.1505
## x13     0.0000      2.5125 -0.1505
## x14     0.0000      3.0967 -0.1505
## x15     0.0000      4.0772 -0.1505
## x16     0.0000      3.7379 -0.1505
## x17     0.0000      6.0122 -0.1505
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 48.2981
## Posterior StError of Sigma2: 68.922

## $postmeancoeff
## [1] 8.610169e+01 1.687539e-14 1.479927e-13 -2.260414e-13 -1.670886e-14
## [6] 1.332268e-14 4.787603e+00 -2.220446e-14 3.913536e-14 8.171241e-14
## [11] -5.195844e-14 1.920686e-14 -4.929390e-14 8.659740e-15 7.549517e-14
## [16] 5.339479e-15 -9.348078e-14 -1.669775e-13
##
## $postsqrtcoeff
##      Prs_l      Prs_es      Prs_s      Suc.brt_l
## 0.9047719 1.1798837 1.5085890 2.2816360 0.9730674
## Suc.brt_es Suc.brt_s Suc.att_l Suc.att_es Suc.att_s
## 1.5674849 2.2601349 1.7539660 2.5507234 3.4457197
## Eff_2nd Eff_1er Acc.brt_bac.2 Acc.att_bac.2 Acc.brt_bac.1
## 3.0604967 3.4991755 2.2989892 2.5125034 3.0966693
```

```
## Acc.att_bac.1    Suc.brt_Tot    Suc.att_Tot
##      4.0771944      3.7378988      6.0122382
##
## $log10bf
## [1] -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150  0.8202562
## [7] -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150
## [13] -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150
##
## $postmeansigma2
## [1] 48.29812
##
## $postvarsigma2
## [1] 4750.243
```

- Mutations en anglais - A partir de la fonction *BayesReg* pour  $g = n$

```
##
##          PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept  85.1346      0.1856
## x1          0.0000      0.4680 -0.8621
## x2          0.0000      0.4393 -0.8621
## x3          0.0000      0.6283 -0.8621
## x4          0.0000      0.3186 -0.8621
## x5          0.0000      0.4189 -0.8621
## x6          9.2800      0.6429 17.5057      (****)
## x7          0.0000      0.6551 -0.8621
## x8          0.0000      0.6518 -0.8621
## x9          0.0000      0.8641 -0.8621
## x10         0.0000      0.9345 -0.8621
## x11         0.0000      1.0954 -0.8621
## x12         0.0000      0.5832 -0.8621
## x13         0.0000      0.7794 -0.8621
## x14         0.0000      0.7603 -0.8621
## x15         0.0000      1.4612 -0.8621
## x16         0.0000      1.0542 -0.8621
## x17         0.0000      1.9166 -0.8621
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 1.7913
## Posterior StError of Sigma2: 2.5596

## $postmeancoeff
## [1]  8.513462e+01 -6.448510e-14 -1.039713e-13  1.498843e-13  2.614261e-15
## [6] -1.115418e-13  9.280008e+00  7.516000e-14  2.039124e-13  1.172060e-13
## [11] -8.539919e-14  1.254845e-13 -1.045704e-14 -1.080561e-13  2.439977e-14
## [16]  1.036990e-13  2.439977e-14 -4.147961e-13
##
## $postsqrtcoeff
##          Prs_l      Prs_es      Prs_s      Suc.brt_l
##  0.1856030  0.4679936  0.4393209  0.6282758  0.3185938
##  Suc.brt_es  Suc.brt_s  Suc.att_l  Suc.att_es  Suc.att_s
##  0.4188504  0.6429324  0.6550707  0.6517884  0.8641411
##      Eff_2nd      Eff_1er Acc.brt_bac.2 Acc.att_bac.2 Acc.brt_bac.1
```

```
##      0.9344800      1.0953708      0.5832310      0.7793598      0.7602870
## Acc.att_bac.1    Suc.brt_Tot    Suc.att_Tot
##      1.4611691      1.0541526      1.9165925
##
## $log10bf
## [1] -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379 17.5056625
## [7] -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379
## [13] -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379 -0.8621379
##
## $postmeansigma2
## [1] 1.79132
##
## $postvarsigma2
## [1] 6.551355
```

- Mutations en anglais - A partir de la fonction *BayesReg* pour  $g = 1$

```
##
##      PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept 85.1346      0.9554
## x1      0.0000      1.7198 -0.1505
## x2      0.0000      1.6145 -0.1505
## x3      0.0000      2.3088 -0.1505
## x4      0.0000      1.1708 -0.1505
## x5      0.0000      1.5392 -0.1505
## x6      4.7292      2.3627  0.7199      (**)
## x7      0.0000      2.4073 -0.1505
## x8      0.0000      2.3952 -0.1505
## x9      0.0000      3.1756 -0.1505
## x10     0.0000      3.4341 -0.1505
## x11     0.0000      4.0254 -0.1505
## x12     0.0000      2.1433 -0.1505
## x13     0.0000      2.8641 -0.1505
## x14     0.0000      2.7940 -0.1505
## x15     0.0000      5.3696 -0.1505
## x16     0.0000      3.8739 -0.1505
## x17     0.0000      7.0433 -0.1505
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 47.47
## Posterior StError of Sigma2: 67.8284

## $postmeancoeff
## [1] 8.513462e+01 -3.286260e-14 -5.298539e-14 7.638334e-14 1.332268e-15
## [6] -5.684342e-14 4.729235e+00 3.830269e-14 1.039169e-13 5.973000e-14
## [11] -4.352074e-14 6.394885e-14 -5.329071e-15 -5.506706e-14 1.243450e-14
## [16] 5.284662e-14 1.243450e-14 -2.113865e-13
##
## $postsqrtcoeff
##      Prs_l      Prs_es      Prs_s      Suc.brt_l
## 0.9554497 1.7198243 1.6144555 2.3088435 1.1707966
## Suc.brt_es Suc.brt_s Suc.att_l Suc.att_es Suc.att_s
## 1.5392285 2.3627050 2.4073121 2.3952498 3.1756225
```

```
##      Eff_2nd      Eff_1er Acc.brt_bac.2 Acc.att_bac.2 Acc.brt_bac.1
##      3.4341100      4.0253659      2.1433090      2.8640606      2.7939703
## Acc.att_bac.1      Suc.brt_Tot      Suc.att_Tot
##      5.3696341      3.8738935      7.0432642
##
## $log10bf
## [1] -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150  0.7198731
## [7] -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150
## [13] -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150 -0.1505150
##
## $postmeansigma2
## [1] 47.46998
##
## $postvarsigma2
## [1] 4600.689
```

- Conclusion La 6ème variable: `taux_brut_de_reussite_serie_s` est prépondérante dans tous les cas. Critère de choix : Succès brute  $SXSuc.brt_s$  comme pour le modèle linéaire.

## 2.4.2 Choix de modèles par test de tous les modèles ou Gibbs-sampler

On utilise la fonction `ModChoBayesReg` du package `Bayess`

- Mutations en Math

```
##
## Number of variables greather than 15
## Model posterior probabilities are estimated by using an MCMC algorithm
##
##      Top10Models PostProb
## 1          6  0.1448
## 2         6 12  0.0224
## 3          2 6  0.0215
## 4          6 9  0.0196
## 5          6 7  0.0195
## 6          6 14 0.0191
## 7          6 13 0.0190
## 8          6 11 0.0189
## 9          3 6  0.0188
## 10         6 16  0.0177

## $top10models
## [1] "6"      "6 12" "2 6"  "6 9"  "6 7"  "6 14" "6 13" "6 11" "3 6"  "6 16"
##
## $postprobttop10
## [1] 0.1448000 0.0224375 0.0214750 0.0196500 0.0194625 0.0191125 0.0190000
## [8] 0.0189250 0.0188375 0.0177000
```

La 6ème covariable est omniprésente dans tous les modèles. La probabilité à priori du modèle constitué de cette seule variable est écrasante.

- Mutations en Anglais

```
y<-y.en
X<-X.en
```

```
##
## Number of variables greather than 15
## Model posterior probabilities are estimated by using an MCMC algorithm
##
##      Top10Models PostProb
## 1           6  0.1229
## 2          6 17  0.0196
## 3          6 10  0.0193
## 4           5 6  0.0190
## 5           1 6  0.0186
## 6          6 13  0.0181
## 7           6 8  0.0181
## 8          6 11  0.0171
## 9           2 6  0.0170
## 10         6 15  0.0163

## $top10models
## [1] "6"      "6 17" "6 10" "5 6"  "1 6"  "6 13" "6 8"  "6 11" "2 6"  "6 15"
##
## $postprobttop10
## [1] 0.1229250 0.0196375 0.0192750 0.0190000 0.0185500 0.0181375 0.0181000
## [8] 0.0171250 0.0169625 0.0162750
```

On retrouve la encore la prédominance de la 6ème variable :  $Suc.brt_s$  = Réussite brute terminale s.

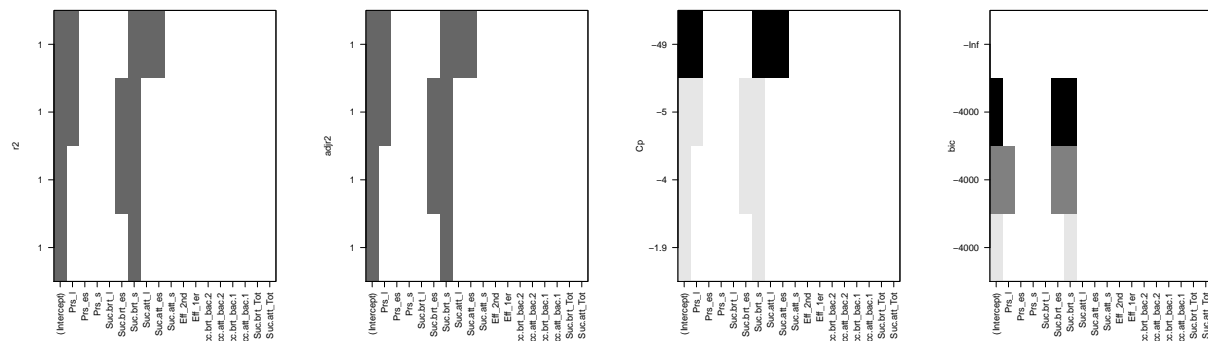
### 2.4.3 Comparaison au résultat obtenu par une analyse fréquentiste

- Analyse fréquentiste - Mutations en mathématiques

```
## Warning in summary.lm(reg.f1): essentially perfect fit: summary may be
## unreliable

##
## Call:
## lm(formula = Barre ~ ., data = d.math.reg)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -6.973e-14 -1.009e-14 -3.688e-15  1.135e-14  1.451e-13
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error  t value Pr(>|t|)
## (Intercept)  8.610e+01  4.159e-15  2.070e+16 < 2e-16 ***
## Prs_l        -6.827e-15  7.736e-15 -8.820e-01  0.38266
## Prs_es       -2.159e-15  9.892e-15 -2.180e-01  0.82828
## Prs_s         2.502e-15  1.496e-14  1.670e-01  0.86799
## Suc.brt_l    -1.630e-14  6.380e-15 -2.555e+00  0.01444 *
## Suc.brt_es   -1.644e-14  1.028e-14 -1.600e+00  0.11728
## Suc.brt_s     9.657e+00  1.482e-14  6.517e+14 < 2e-16 ***
```

```
## Suc.att_l      -1.440e-14  1.150e-14 -1.252e+00  0.21775
## Suc.att_es     4.666e-14  1.672e-14  2.790e+00  0.00797 **
## Suc.att_s     -2.169e-14  2.259e-14 -9.600e-01  0.34276
## Eff_2nd        2.930e-15  2.007e-14  1.460e-01  0.88464
## Eff_1er        4.728e-15  2.294e-14  2.060e-01  0.83776
## Acc.brt_bac.2 -3.088e-14  1.507e-14 -2.048e+00  0.04698 *
## Acc.att_bac.2  2.235e-14  1.647e-14  1.357e+00  0.18229
## Acc.brt_bac.1  3.000e-14  2.030e-14  1.477e+00  0.14723
## Acc.att_bac.1  1.093e-14  2.673e-14  4.090e-01  0.68485
## Suc.brt_Tot    1.198e-14  2.451e-14  4.890e-01  0.62750
## Suc.att_Tot    -4.326e-14  3.942e-14 -1.097e+00  0.27894
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 3.195e-14 on 41 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  1, Adjusted R-squared:  1
## F-statistic: 3.118e+29 on 17 and 41 DF, p-value: < 2.2e-16
```



```
summary(step_mod)
```

```
## Warning in summary.lm(step_mod): essentially perfect fit: summary may be
## unreliable
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Barre ~ Prs_es + Prs_s + Suc.brt_l + Suc.brt_es +
##      Suc.brt_s + Suc.att_es + Acc.brt_bac.2 + Acc.att_bac.2 +
##      Acc.brt_bac.1 + Suc.att_Tot, data = d.math.reg)
##
## Residuals:
##      Min      1Q  Median      3Q      Max
## -7.245e-14 -1.177e-14 -1.458e-15  8.307e-15  1.522e-13
##
## Coefficients:
##      Estimate Std. Error  t value Pr(>|t|)
## (Intercept)  8.610e+01  3.917e-15  2.198e+16 < 2e-16 ***
## Prs_es      -1.281e-14  8.705e-15 -1.471e+00 0.147802
## Prs_s        7.699e-15  9.517e-15  8.090e-01 0.422533
## Suc.brt_l    -1.862e-14  5.056e-15 -3.683e+00 0.000585 ***
```

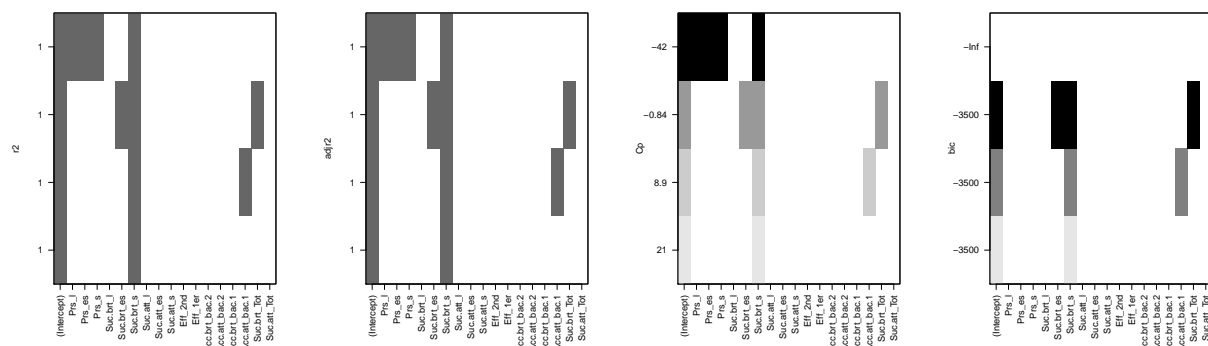
```
## Suc.brt_es      -1.533e-14  7.571e-15 -2.025e+00 0.048456 *
## Suc.brt_s       9.657e+00  8.354e-15  1.156e+15 < 2e-16 ***
## Suc.att_es      4.588e-14  1.372e-14  3.345e+00 0.001605 **
## Acc.brt_bac.2   -3.152e-14  1.078e-14 -2.925e+00 0.005247 **
## Acc.att_bac.2    2.271e-14  1.241e-14  1.831e+00 0.073336 .
## Acc.brt_bac.1    4.647e-14  1.195e-14  3.888e+00 0.000310 ***
## Suc.att_Tot     -6.595e-14  1.793e-14 -3.679e+00 0.000591 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 3.009e-14 on 48 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 1, Adjusted R-squared: 1
## F-statistic: 5.976e+29 on 10 and 48 DF, p-value: < 2.2e-16
```

- Analyse fréquentiste - Mutations en Anglais

```
## Warning in summary.lm(reg.f1): essentially perfect fit: summary may be
## unreliable
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Barre ~ ., data = d.en.reg)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -3.381e-14 -9.472e-15 -4.810e-16  9.431e-15  6.801e-14
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error  t value Pr(>|t|)
## (Intercept)  8.513e+01  3.003e-15  2.835e+16 <2e-16 ***
## Prs_l        -4.546e-15  7.719e-15 -5.890e-01  0.5598
## Prs_es        4.722e-15  7.246e-15  6.520e-01  0.5190
## Prs_s         6.061e-15  1.036e-14  5.850e-01  0.5625
## Suc.brt_l      8.442e-15  5.255e-15  1.606e+00  0.1174
## Suc.brt_es     9.616e-15  6.909e-15  1.392e+00  0.1730
## Suc.brt_s     9.551e+00  1.060e-14  9.006e+14 <2e-16 ***
## Suc.att_l      1.628e-14  1.080e-14  1.507e+00  0.1411
## Suc.att_es     9.921e-15  1.075e-14  9.230e-01  0.3626
## Suc.att_s     -3.051e-14  1.425e-14 -2.141e+00  0.0395 *
## Eff_2nd       -2.187e-14  1.541e-14 -1.419e+00  0.1650
## Eff_1er        1.497e-14  1.807e-14  8.290e-01  0.4131
## Acc.brt_bac.2 -1.775e-14  9.620e-15 -1.845e+00  0.0738 .
## Acc.att_bac.2 -1.336e-15  1.285e-14 -1.040e-01  0.9178
## Acc.brt_bac.1  2.892e-14  1.254e-14  2.306e+00  0.0273 *
## Acc.att_bac.1 -4.673e-15  2.410e-14 -1.940e-01  0.8474
## Suc.brt_Tot    -2.876e-14  1.739e-14 -1.654e+00  0.1073
## Suc.att_Tot     9.699e-15  3.161e-14  3.070e-01  0.7609
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 2.166e-14 on 34 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 1, Adjusted R-squared: 1
## F-statistic: 5.835e+29 on 17 and 34 DF, p-value: < 2.2e-16
```





```
summary(step_mod)
```

```
## Warning in summary.lm(step_mod): essentially perfect fit: summary may be
## unreliable
```

```
##
```

```
## Call:
```

```
## lm(formula = Barre ~ Prs_s + Suc.brt_1 + Suc.brt_es + Suc.brt_s +
##      Suc.att_1 + Suc.att_es + Suc.att_s + Eff_2nd + Acc.brt_bac.2 +
##      Acc.brt_bac.1 + Suc.brt_Tot, data = d.en.reg)
```

```
##
```

```
## Residuals:
```

```
##      Min      1Q   Median      3Q      Max
## -3.892e-14 -8.816e-15 -1.148e-15  9.297e-15  7.071e-14
##
```

```
## Coefficients:
```

```
##      Estimate Std. Error    t value Pr(>|t|)
## (Intercept)  8.513e+01  2.804e-15  3.036e+16 < 2e-16 ***
## Prs_s        1.187e-14  7.162e-15  1.657e+00  0.10535
## Suc.brt_1     9.788e-15  3.930e-15  2.490e+00  0.01702 *
## Suc.brt_es    1.156e-14  4.849e-15  2.384e+00  0.02195 *
## Suc.brt_s     9.551e+00  8.100e-15  1.179e+15 < 2e-16 ***
## Suc.att_1     1.511e-14  6.277e-15  2.407e+00  0.02081 *
## Suc.att_es    1.177e-14  8.624e-15  1.365e+00  0.17989
## Suc.att_s    -2.374e-14  9.918e-15 -2.394e+00  0.02145 *
## Eff_2nd      -1.371e-14  5.594e-15 -2.451e+00  0.01869 *
## Acc.brt_bac.2 -1.339e-14  5.940e-15 -2.254e+00  0.02977 *
## Acc.brt_bac.1  2.127e-14  9.059e-15  2.348e+00  0.02390 *
## Suc.brt_Tot  -3.420e-14  1.226e-14 -2.791e+00  0.00802 **
```

```
## ---
```

```
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
##
```

```
## Residual standard error: 2.022e-14 on 40 degrees of freedom
```

```
## Multiple R-squared:  1, Adjusted R-squared:  1
```

```
## F-statistic: 1.034e+30 on 11 and 40 DF, p-value: < 2.2e-16
```

## 2.5 Conclusion

Pour les mutations en Math et en Anglais, on a plus de difficulté à sélectionner les variables dans le cas fréquentiste, alors que dans le cas bayésien une covariable ressort très nettement.

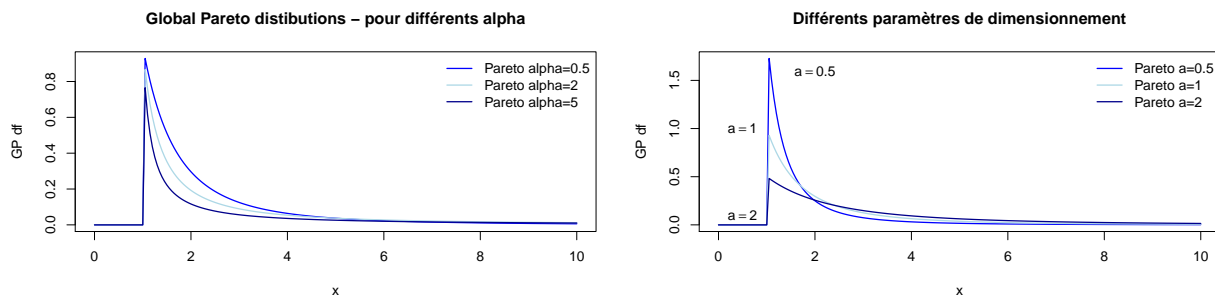
## 3 Partie II - Loi de Pareto

On ignore maintenant les covariables, et on s'intéresse uniquement à la loi du nombre de points nécessaire (colonne Barre). La loi gaussienne peut paraître peu pertinente pour ces données : on va plutôt proposer une loi de Pareto. Pour  $m > 0$  et  $\alpha > 0$ , on dit que  $ZPareto(m; \alpha)$  si  $Z$  est à valeurs dans  $[m; +\infty[$  de densité:

$$f(z \mid \alpha, m) = \alpha \frac{m^\alpha}{z^{\alpha+1}} \mathbb{1}_{[>, +\infty[}$$

### 3.1 Package R pour générer des réalisation d'une loi de Paréto

On peut utiliser le package *extRemes* et la fonction *devd*



### 3.2 Choix d'une loi à priori pour $\alpha$

- Loi de paréto :

$$f(z \mid \alpha, m) = \alpha \frac{m^\alpha}{z^{\alpha+1}} \mathbb{1}_{[>, +\infty[}$$

##	Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
##	21.0	111.0	196.0	321.9	292.0	2056.0

Au vu des données on prend :  $m=21$

A une constante multiplicative près et après transformation en log, on reconnaît une loi exponentielle de paramètre  $\alpha$ .

$$f(z \mid \alpha, m) \propto \alpha e^{\alpha \log(m/z)}$$

En appliquant la transformation :  $z \rightarrow \ln(\frac{z}{m})$  à notre échantillon  $(Z_i)$ , on a que  $\ln(\frac{Z}{m}) \sim \text{Exp}(\alpha)$

On peut alors estimer le paramètre  $\alpha$  par mle à partir de la fonction R: *fitdist* du package *fitdistrplus*.

```
m=21
y.exp<-log(y.tot/m)
fit.exp <- fitdist(y.exp, "exp", method="mle")
fit.exp
```

```
## Fitting of the distribution ' exp ' by maximum likelihood
## Parameters:
##      estimate Std. Error
## rate 0.4502063 0.01981913
```

On peut prendre pour loi à priori la loi  $\Gamma(a, b)$  de manière à avoir une loi conjuguée. Nous allons tester une loi a priori avec un paramètre shape = 2 et scale = 2.

```
prior = function(alpha){
  return(dgamma(alpha, 2, 2))}

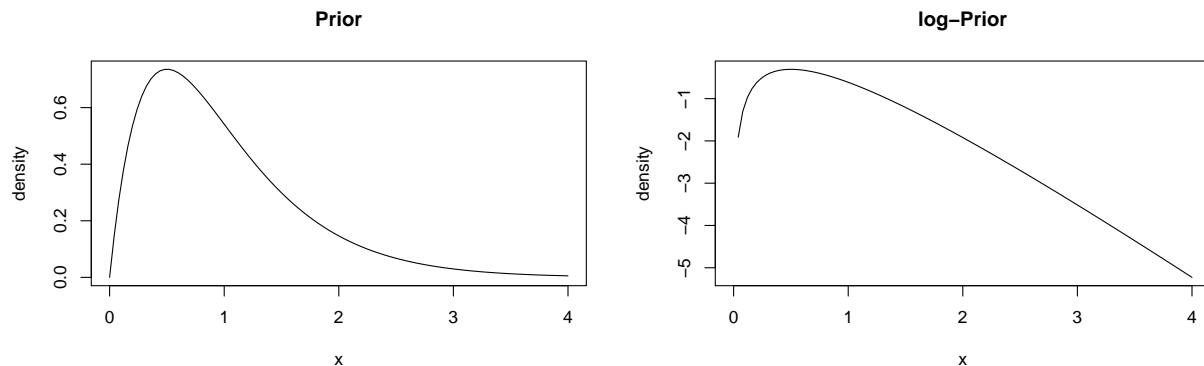
```

```
logprior = function(alpha){
  return(dgamma(alpha, 2, 2, log = T))}

```

```
par(mfrow = c(1, 2))
curve(dgamma(x, 2, 2), xlim=c(0, 4), main="Prior", ylab="density")
curve(dgamma(x, 2, 2, log = T), xlim=c(0, 4), main="log-Prior", ylab="density")

```



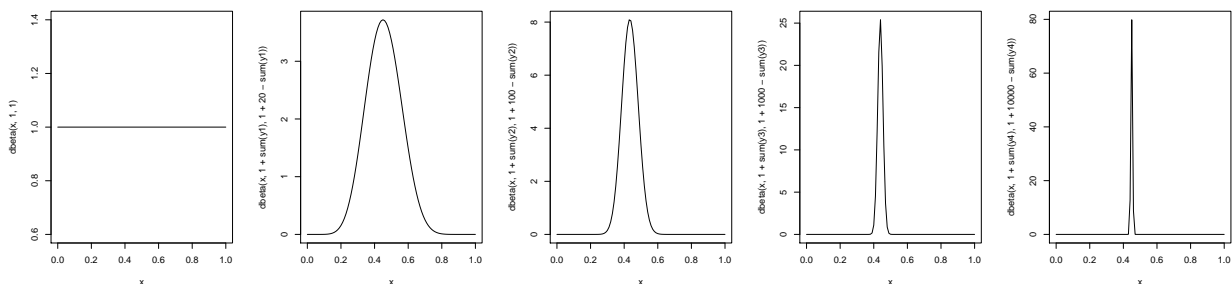
- EMV de  $\alpha$

$L(\alpha) = n \log \alpha + \alpha n \log m - (\alpha + 1) \sum_{i=1}^n \log(Z_i)$  EMV( $\alpha$ ) =  $n / (\sum_{i=1}^n (\log(Z_i) + n \log m))$

```
m = 21
n=length(y.tot)

EMV_alpha = n/(sum(log(y.tot)) + n*log(m))
EMV_alpha
```

```
## [1] 0.1203333
```



### 3.3 Loi à postériori de $\alpha$

La loi à postériori correspondante est la loi :  $\Gamma(a + n, b + \sum_{i=1}^n \ln(\frac{Z_i}{m}))$

```
logposterior <- function(m,alpha,y){
n<-length(y)
loglkd <- n*log(alpha) + alpha*n*log(m)-(alpha+1)*sum(log(y))
if(!is.finite(loglkd)) return(-Inf)
return(loglkd+logprior(alpha))
}
```

### 3.4 Echantillon de la loi à postériori de $\alpha$

Par la méthode de votre choix, tirer un échantillon de la loi a posteriori de  $\alpha$ . Donner un intervalle de crédibilité à 95%.

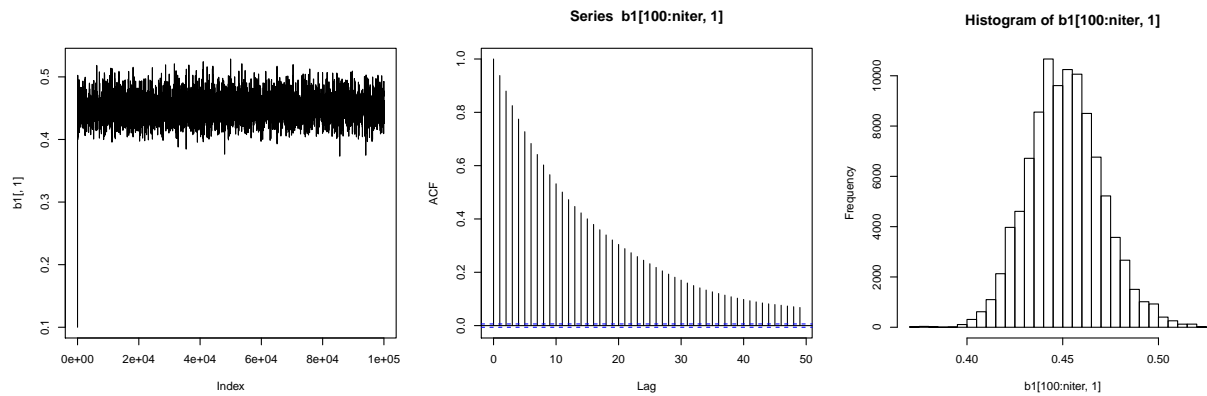
```
m<-21
MH <- function(Y,alpha0, niter){
alpha <- matrix(NA, nrow=niter, ncol=1)
alpha[1] <- alpha0
for(i in 2:niter){
proposal <- rgamma(1, 2, 2)
logalpha <- logposterior(m, proposal, Y)- logposterior(m, alpha[i-1,], Y)
if(log(runif(1)) < logalpha){
alpha[i] <- proposal
}
else{
alpha[i] <- alpha[i-1]
}
}
return(alpha)
}
```

```
niter <- 1e5
b1 <- MH(y.tot, .1, niter)
```

```
# Étudions la sortie de l'algorithme
par(mfcol=c(1,3))
i = 1 # Changer en i=2 pour l'autre paramètre
# trace
plot(b1[, 1], type="l")
#plot(b2[, i], type="l")
#plot(b3[, i], type="l")

# autocorrélations
acf(b1[100:niter, 1])
#acf(b2[100:niter, i])
#acf(b3[100:niter, i])

# histogrammes
hist(b1[100:niter, 1], breaks=50)
```



```
#hist(b2[100:niter, i], breaks=50)
#hist(b3[100:niter, i], breaks=50)
```

Intervalle de confiance à 95% :

```
##      2.5%      97.5%
## 0.4153009 0.4920384
```

```
# Effective Sample Size
niter/(2*sum(acf(b1[100:niter, 1], plot=F)$acf) - 1)
```

```
## [1] 3153.92
```

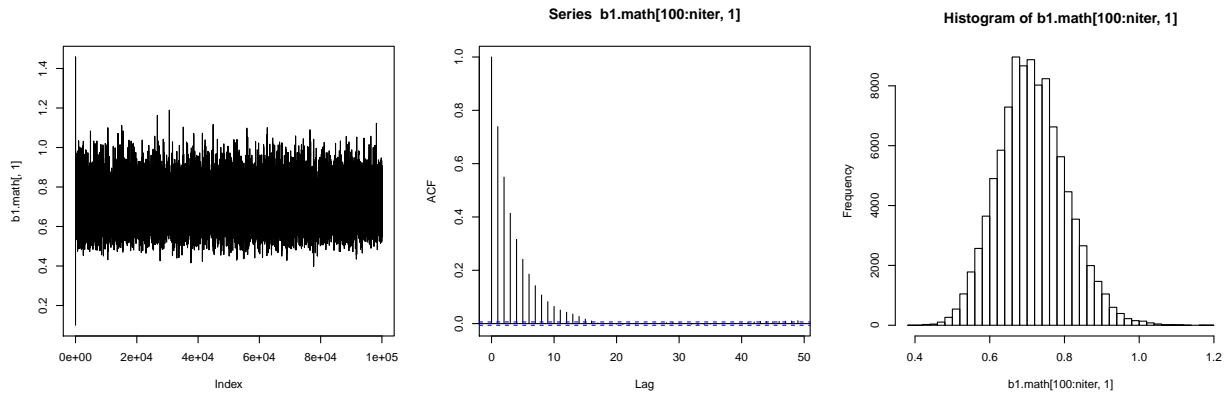
### 3.5 Analyse pour les mutation en anglais et en math

#### 3.5.1 Calcul du $\alpha$ par l'algorithme de Métropolis-Hastings

```
niter <- 1e5
b1.math <- MH(y.math, .1, niter)
b1.en <- MH(y.en, .1, niter)
```

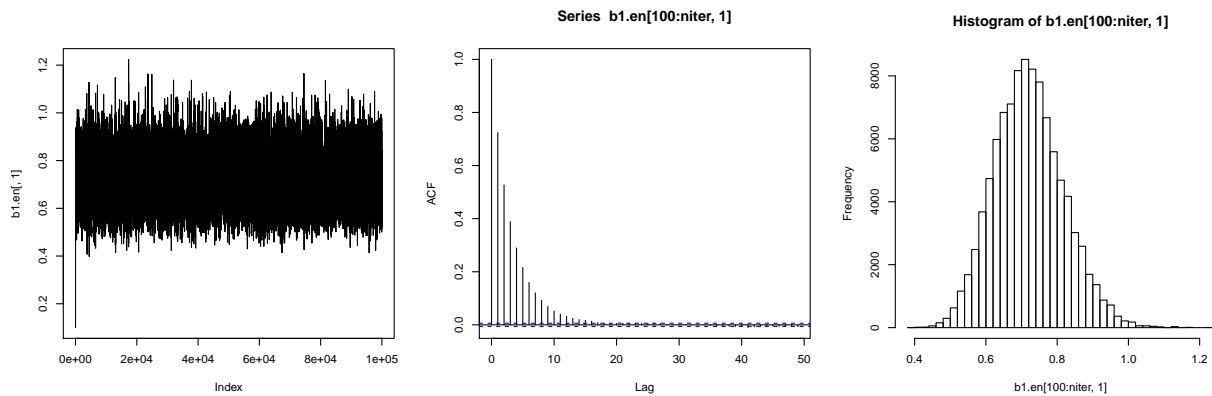
#### 3.5.2 Convergence de l'algorithme de Metropolis-Hastings: mutations en mathématiques

```
# Etudions la sortie de l'algorithme
par(mfcol=c(1,3))
# trace
plot(b1.math[, 1], type="l")
# autocorrélations
acf(b1.math[100:niter, 1])
# histogrammes
hist(b1.math[100:niter, 1], breaks=50)
```



### 3.5.3 Convergence de l'algorithme de Metropolis-Hastings: mutations en anglais

```
# Etudions la sortie de l'algorithme
par(mfcol=c(1,3))
# trace
plot(b1.en[, 1], type="l")
# autocorrélations
acf(b1.en[100:niter, 1])
# histogrammes
hist(b1.en[100:niter,1], breaks=50)
```



Intervalle de confiance à 95% math et anglais

```
quantile(b1.math , c(.025,.975))
```

```
##      2.5%      97.5%
## 0.5461095 0.9036045
```

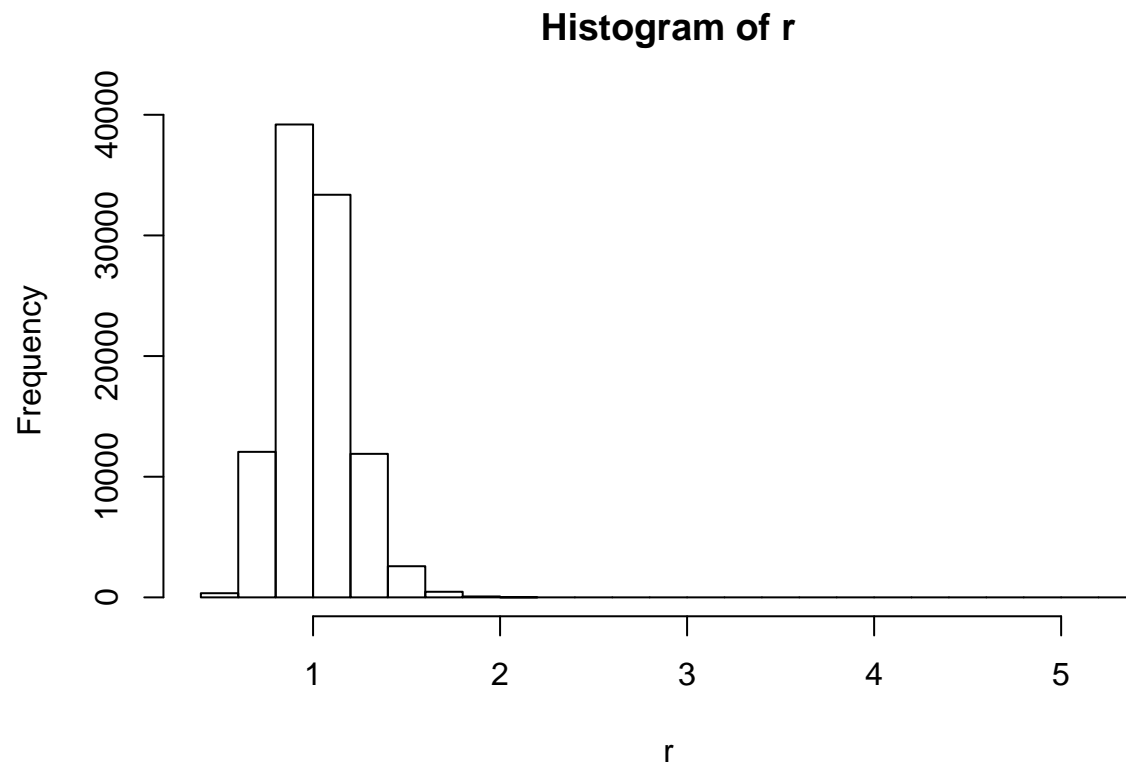
```
quantile(b1.en , c(.025,.975))
```

```
##      2.5%      97.5%
## 0.5426603 0.9207767
```

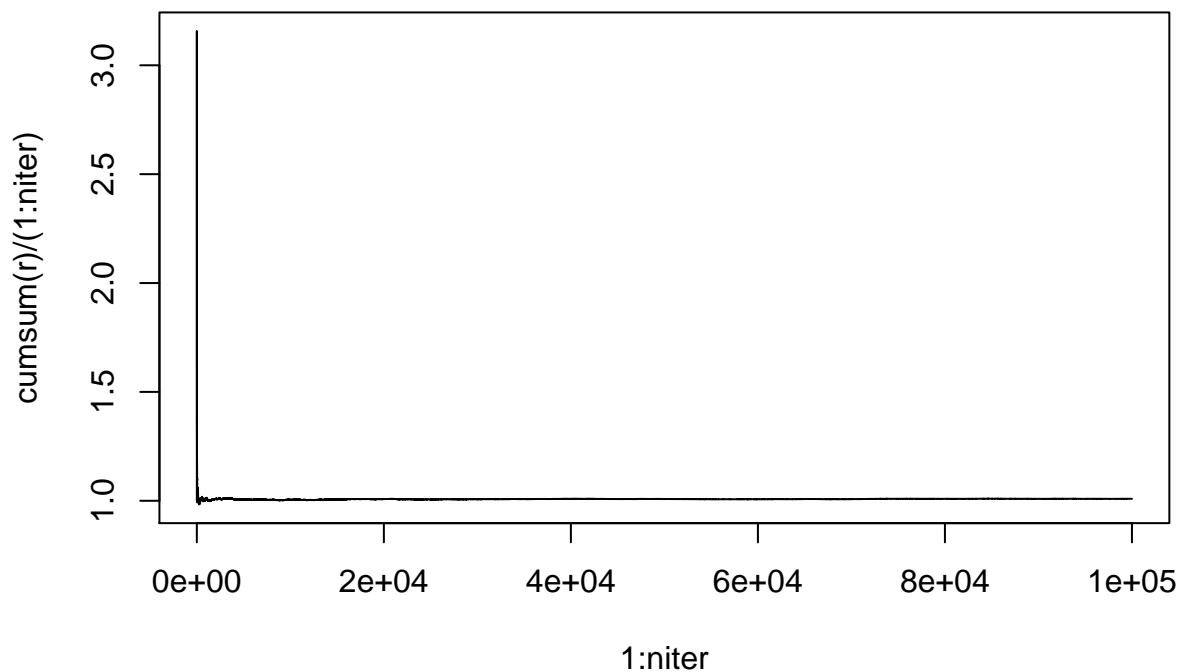
On va tester l'hypothèse  $\alpha_{math} = \alpha_{anglais}$  Pour cela on va estimer l'espérance à postériori du quotient  $r_{\alpha} = \frac{\alpha_{math}}{\alpha_{anglais}}$   
On utilise les approximations obtenues par Métropolis-Hastings précédemment pour chacun des  $\alpha$ .

```
## [1] 1.009094
```

```
## [1] 0.1889043
```



```
##      2.5%      97.5%
## 0.6903947 1.4262121
```



A la vue des résultats on peut conclure à l'égalité des paramètre  $\alpha$  pour les mutations en math et en anglais.

## 4 Annexes

### 4.1 Test des méthodes BayesReg du package Bayess et BayesReg2 version modifiée

```
data(faithful)
BayesReg(faithful[,1],faithful[,2])

##
##           PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept    3.4878      0.0304
## x1           1.0225      0.0303      Inf      (****)
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 0.2513
## Posterior StError of Sigma2: 0.3561
##
## $postmeancoeff
## [1] 3.487783 1.022509
##
## $postsqrtcoeff
```



```
## [1] 0.03039825 0.03034252
##
## $log10bf
##      [,1]
## [1,]   Inf
##
## $postmeansigma2
## [1] 0.2513425
##
## $postvarsigma2
## [1] 0.1268176
```

```
BayesReg2(faithful[,1],faithful[,2])
```

```
##
##           PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept    3.4878      0.0304
## x1           1.0244      0.0304      Inf      (****)
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 0.2513
## Posterior StError of Sigma2: 0.3561

## $postmeancoeff
## [1] 3.487783 1.024394
##
## $postsqrtcoeff
## [1] 0.03039825 0.03039845
##
## $log10bf
##      [,1]
## [1,]   Inf
##
## $postmeansigma2
## [1] 0.2513425
##
## $postvarsigma2
## [1] 0.1268176
```

```
data("caterpillar")
y.cat=log(caterpillar$y)
X.cat=as.matrix(caterpillar[,1:8])
```

- Fonction BayesReg

```
BayesReg(y.cat, scale(X.cat))
```

```
##
##           PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept   -0.8133      0.1407
## x1          -0.5039      0.1883  0.7224      (**)
##
```

```
## x2      -0.3755      0.1508  0.5392      (**)
## x3       0.6225      0.3436 -0.0443
## x4      -0.2776      0.2804 -0.5422
## x5      -0.2069      0.1499 -0.3378
## x6       0.2806      0.4760 -0.6857
## x7      -1.0420      0.4178  0.5435      (**)
## x8      -0.0221      0.1531 -0.7609
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 0.6528
## Posterior StError of Sigma2: 0.939

## $postmeancoeff
## [1] -0.81328069 -0.50390377 -0.37548142  0.62252447 -0.27762947 -0.20688023
## [7]  0.28061938 -1.04204277 -0.02209411
##
## $postsqrtcoeff
##           x1           x2           x3           x4           x5           x6
## 0.1406514 0.1882559 0.1508271 0.3436217 0.2803657 0.1498641 0.4759505
##           x7           x8
## 0.4178148 0.1530573
##
## $log10bf
## [1]  0.72241000  0.53918250 -0.04430805 -0.54224765 -0.33779821 -0.68568404
## [7]  0.54353138 -0.76091468
##
## $postmeansigma2
## [1] 0.6528327
##
## $postvarsigma2
## [1] 0.8817734
```

```
BayesReg2(y.cat, scale(X.cat))
```

```
##
##           PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept -0.8133      0.1407
## x1        -0.5117      0.1912  0.7224      (**)
## x2        -0.3813      0.1532  0.5392      (**)
## x3         0.6322      0.3489 -0.0443
## x4        -0.2819      0.2847 -0.5422
## x5        -0.2101      0.1522 -0.3378
## x6         0.2850      0.4833 -0.6857
## x7        -1.0582      0.4243  0.5435      (**)
## x8        -0.0224      0.1554 -0.7609
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 0.6528
## Posterior StError of Sigma2: 0.939

## $postmeancoeff
## [1] -0.81328069 -0.51171670 -0.38130319  0.63217659 -0.28193406 -0.21008787
## [7]  0.28497033 -1.05819944 -0.02243668
```

```
##
## $postsqrtcoeff
##           x1           x2           x3           x4           x5           x6
## 0.1406514 0.1911748 0.1531656 0.3489495 0.2847127 0.1521877 0.4833300
##           x7           x8
## 0.4242930 0.1554305
##
## $log10bf
## [1] 0.72241000 0.53918250 -0.04430805 -0.54224765 -0.33779821 -0.68568404
## [7] 0.54353138 -0.76091468
##
## $postmeansigma2
## [1] 0.6528327
##
## $postvarsigma2
## [1] 0.8817734
```

Les légères différences s'expliquent par la fonction utilisée pour centrer et réduire.

- Fonction *ModChoBayesReg* pour le choix de modèle

```
ModChoBayesReg(y.cat,X.cat)
```

```
##
## Number of variables less than 15
## Model posterior probabilities are calculated exactly
##
##      Top10Models PostProb
## 1           1 2 7   0.0767
## 2              1 7   0.0689
## 3           1 2 3 7   0.0686
## 4              1 3 7   0.0376
## 5              1 2 6   0.0369
## 6           1 2 3 5 7   0.0326
## 7              1 2 5 7   0.0294
## 8              1 6     0.0205
## 9           1 2 4 7   0.0201
## 10             7     0.0198

## $stop10models
## [1] "1 2 7"      "1 7"      "1 2 3 7"  "1 3 7"    "1 2 6"
## [6] "1 2 3 5 7"  "1 2 5 7"  "1 6"      "1 2 4 7"  "7"
##
## $postprobttop10
## [1] 0.07670048 0.06894313 0.06855427 0.03759751 0.03688912 0.03262797
## [7] 0.02941759 0.02050185 0.02006371 0.01979095
```

```
ModChoBayesReg2(y.cat,X.cat,bCalc=FALSE)
```

```
##
## bCalc + false
## Model posterior probabilities are calculated by Gibbs
```

```
##
##      Top10Models PostProb
## 1      1 2 7    0.0720
## 2      1 2 3 7   0.0700
## 3      1 7      0.0699
## 4      1 3 7    0.0395
## 5      1 2 6    0.0353
## 6      1 2 3 5 7 0.0307
## 7      1 2 5 7   0.0283
## 8      7        0.0210
## 9      1 6      0.0209
## 10     1 2 4 7   0.0190

## $top10models
## [1] "1 2 7"      "1 2 3 7"   "1 7"        "1 3 7"      "1 2 6"
## [6] "1 2 3 5 7" "1 2 5 7"   "7"          "1 6"        "1 2 4 7"
##
## $postprobttop10
## [1] 0.0720500 0.0700250 0.0699125 0.0394750 0.0352625 0.0306625 0.0283375
## [8] 0.0210000 0.0209250 0.0190375
```

```
ModChoBayesReg2(y.cat,X.cat,bCalc=TRUE)
```

```
##
## bCalc = TRUE
## Model posterior probabilities are calculated exactly
##
##      Top10Models PostProb
## 1      1 2 7 -24.3915
## 2      1 7 -24.4378
## 3      1 2 3 7 -24.4402
## 4      1 3 7 -24.7011
## 5      1 2 6 -24.7094
## 6      1 2 3 5 7 -24.7627
## 7      1 2 5 7 -24.8076
## 8      1 6 -24.9645
## 9      1 2 4 7 -24.9738
## 10     7 -24.9798

## $top10models
## [1] "1 2 7"      "1 7"        "1 2 3 7"    "1 3 7"      "1 2 6"
## [6] "1 2 3 5 7" "1 2 5 7"    "1 6"        "1 2 4 7"    "7"
##
## $postprobttop10
## [1] -24.39145 -24.43776 -24.44021 -24.70109 -24.70935 -24.76266 -24.80764
## [8] -24.96446 -24.97384 -24.97978
```