# Programmation orientée objet

Polymorphisme

#### **Motivation**

Supposons que l'on déclare trois horloges:

```
Clock c1(true);
TravelClock c2(true, "Paris", 6);

Cette horloge devrait nous donner l'heure locale + 6 heures.

TravelClock c3(true, "Vancouver", -3);

heure locale - 3 heures.
```

- On aimerait mettre tous ces objets dans un même vecteur
- Problème: ils ne sont pas de la même classe
- Pourtant, tous ces objets sont ou dérivent de la classe Clock!

### **Motivation (suite)**

 Voyons ce qui se passe si on met ces trois objets dans un même vecteur:

### **Motivation (suite)**

 Voici ce qui sera affiché (en supposant que l'heure locale est 14h30):

14:30

14:30

14:30

- Ce n'est sûrement pas le résultat espéré
- Que s'est-il passé?

### **Conversion d'objet**

- Le vecteur s'attend à recevoir un objet de la classe Clock
- On lui passe un objet de la classe dérivée TravelClock, qui contient plus d'attributs
- Cet objet sera donc converti en un objet de la classe Clock, en « oubliant » tout ce qui fait de lui un objet de la classe TravelClock
- Ainsi, lorsqu'on appelle la méthode get\_hours(), c'est celle de la classe Clock qui est appelée

### **Conversion d'objet**

 Le même phénomène peut se produire lorsqu'on passe un objet à une fonction:

```
void afficher(Clock clock)
                                                      Remarquez que le constructeur
                                                      de copie qui sera appelé est
                                                      celui de la classe Clock. Tout
 cout << clock.get hours() << ":"</pre>
                                                      objet recu sera donc converti en
         << clock.get minutes();
                                                      objet de la classe Clock.
int main()
                                  On peut passer
                                  en paramètre un
    Clock c:
                                                           ...mais on appellera
                                  objet d'une
    TravelClock t:
                                                           toujours les méthodes de
                                  classe dérivée.
    afficher(c);
                                                           la classe Clock.
    afficher(t);
```

#### Une autre approche

 Voyons ce qu'on peut faire en utilisant un vecteur de pointeurs:

```
Clock* c1 = new Clock(true);
TravelClock* c2 = new TravelClock(true, "Paris", 6);
TravelClock* c3 = new TravelClock(true, "Vancouver", -3);
vector< Clock* > clocks;
clocks.push_back(c1);
clocks.push_back(c2);
clocks.push_back(c3);
```

 Puisque le vecteur ne contient que des pointeurs, aucune conversion d'objet n'est réalisée ici

#### Une autre approche (suite)

Par contre, le résultat est toujours le même:

 Comme le type du pointeur est Clock\*, c'est encore une fois les méthodes de cette classe qui sont appelées

### Une autre approche (suite)

 En fait, nous voudrions faire comprendre ceci au compilateur:

Je déclare un pointeur de type **Clock**\*, mais il se pourrait que tu reçoives un pointeur sur un objet d'une classe dérivée. J'aimerais que dans ce cas tu appelles la méthode de cette classe dérivée plutôt que celle de la classe **Clock**.

#### ou encore

Je déclare une référence de type **Clock**, mais il se pourrait que tu reçoives un objet d'une classe dérivée. J'aimerais que dans ce cas tu appelles la méthode de cette classe dérivée plutôt que celle de la classe **Clock**.

#### **Fonction virtuelle**

- Oui, on peut le faire en C++
- Il suffit de déclarer une méthode virtuelle:

```
class Clock
{
  public:
    ...
    virtual int get_hours() const;
    ...
}
```

- Lorsqu'une méthode est déclarée virtuelle, absolument rien ne change si l'objet est copié
- Par contre, si on reçoit un pointeur ou que l'on fait un passage par référence, c'est la méthode de la classe réelle de l'objet qui sera appelée

 Supposons maintenant que nous avons la déclaration suivante:

```
vector< Clock* > clocks;
```

- Supposons aussi que la méthode get\_hours() est virtuelle
- On ne sait pas a priori quelle méthode sera appelée dans l'instruction suivante:

```
clocks[i]->get_hours()
```

 Cela dépend de la classe réelle de l'objet pointé par clocks[i]

 Considérons les programme suivant (n'oublions pas que get\_hours() a été déclarée virtuelle):

Nous aurons finalement le résultat espéré:

14:30 20:30 11:30

- Attention: si une méthode est déclarée virtuelle dans une classe, elle le sera automatiquement dans toutes les classes qui en dérivent
- Pour éviter toute confusion, on redéclare la méthode virtuelle dans les classes dérivées
- L'avantage de cela est qu'on n'aura pas besoin d'aller consulter la classe de base pour savoir si une méthode est virtuelle

## Polymorphisme et méthode héritée

- Supposons une fonction virtuelle £1 ()
   définie dans une classe de base A
- Supposons maintenant une classe B dérivée de A qui ne redéfinit pas la fonction £1 ()
- Selon le principe de l'héritage, la fonction £1 () dans B est héritée de la classe A
- Alors, comment se comporte le polymorphisme dans ce cas?

## Polymorphisme et méthode héritée (suite)

```
class A
public:
    virtual void f1();
};
class B : public A
public:
    ... // f1() non définie ici
};
```

### Polymorphisme et méthode héritée (suite)

Soient les instructions suivantes:

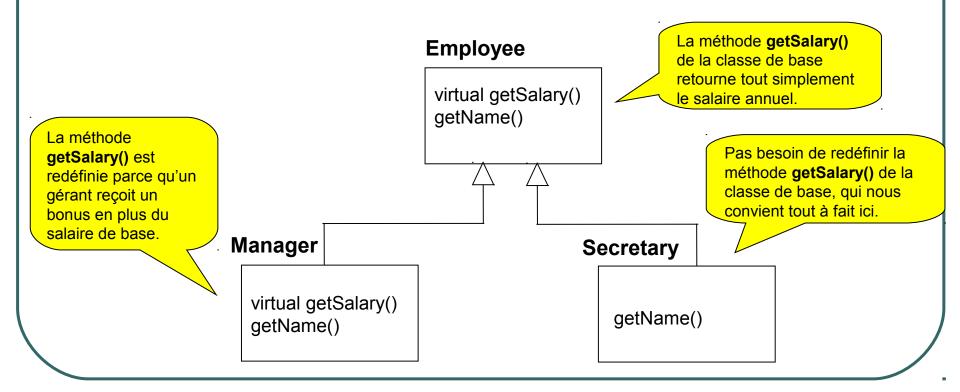
```
int main()
{
   vector< A* > v;
   v.push_back(new A());
   v.push_back(new B());
   ...
   v[1]->f1();
}
```

On ajoute deux pointeurs dans le vecteur, dont un qui pointe vers un objet de la classe dérivée.

f1 () étant virtuelle, on doit appeler la méthode de la classe B. Mais comme la méthode n'est pas définie dans B, on appelle la methode f1 () de la classe A dont elle hérite.

# Polymorphisme et méthode héritée (suite)

 Ainsi, même si une fonction est virtuelle, on est libre de la redéfinir ou non dans une classe dérivée



```
class Employee
                                       Employee::Employee(string name,
                                                          double salary)
public:
                                           : name (name), salary (salary)
   Employee(string name = "unknown", {
            double salary = 0);
   virtual double getSalary() const; string Employee::getName() const
    string getName() const;
    /* ... */
                                           return name ;
private:
    string name;
                                       double Employee::getSalary() const
   double salary;
};
                                           return salary ;
```

```
class Manager : public Employee
                                       Manager::Manager(string name,
                                                         double salary,
public:
                                                         double bonus)
   Manager(string name = "unknown",
                                           : Employee(name, salary),
            double salary = 0,
                                             bonus (bonus)
            double bonus = 0);
   virtual double getSalary() const;
    string getName() const;
                                       string Manager::getName() const
    /* ... */
private:
                                           return Employee::getName() +
   double bonus ;
                                                   " (Manager)";
   /* ... */
};
                                       double Manager::getSalary() const
                                           return Employee::getSalary() *
                                                   (1 + bonus / 100);
```

```
bool bien paye(const Employee& employee)
    return (employee.getSalary() > 75000.0);
int main()
                                Lorsqu'on traitera un objet de la
                                classe Gerant, c'est la méthode de
    vector<Manager> v;
                                la classe Gerant qui sera appelée.
    Manager m1;
    /* **/
    m1 = Manager("Jenny", 12000.0, 10);
    if (bien paye(m1)){
         v.push back(m1);
```

Passage par référence: on exécutera donc méthode getSalary() de la classe réelle, puisque cette méthode est déclarée virtuelle.

### Polymorphisme - terminologie

Soient les instructions suivantes:

```
int main()
{
    vector<Employee*> v;
    v.push_back(new Secretary("Mark", 16000.0));
    v.push_back(new Manager("Jenny", 12000.0, 10));
    /* ... */

    v[1]->getSalary();
}

Le type réel de l'objet pointé par ce
pointeur n'est pas de la classe
```

Le type réel de l'objet pointé par ce pointeur n'est pas de la classe **Employee**, mais plutôt de la classe **Manager**, qui est le type **dynamique**.

### Polymorphisme - terminologie

- Le type statique est évidemment déterminé lors de la compilation
- Le type dynamique, lui, est déterminé seulement lors de l'exécution; c'est ce qu'on appelle la liaison dynamique
- Par exemple, dans la boucle suivante, on ne peut pas savoir avant l'exécution le type réel de l'objet pointé par v[i]:

```
vector<Employee*> v;
/* ... */
for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
        cout << v[i]->getSalary() << endl;
}</pre>
Liaison dynamique
```

### Polymorphisme - terminologie

- Attention: ce que nous venons de dire ne vaut que pour les méthodes virtuelles
- Nous savons, par exemple, que la méthode getName() de la classe Employee n'est pas virtuelle
- Dans la boucle suivante, l'objet pointé par v[i] sera toujours considéré comme un Employee (c'est donc toujours la méthode de cette classe qui sera exécutée):

```
vector<Employee*> v;
/* ... */
for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
            cout << v[i]->getName() << endl;
}</pre>
Liaison statique
```

#### En résumé

- Par défaut, la liaison est statique, c'est-à-dire qu'on appelle toujours la méthode de la classe indiquée dans la déclaration de l'objet (cette méthode pouvant bien sûr être héritée)
- Dans le cas d'un pointeur ou d'une référence, cela signifie qu'on appelle la méthode de la classe qui correspond au type du pointeur ou de la référence
- Le seul cas où on effectue une liaison dynamique, c'est lorsqu'on a un pointeur (ou une référence) sur un objet d'une classe dérivée, alors que ce pointeur (ou référence) a été déclaré du type de la classe de base
- Dans ce cas, si la méthode a été déclarée virtuelle, on appellera la méthode de la classe dérivée et non pas celle du pointeur ou de la référence

- On sait qu'une méthode peut appeler une autre méthode de la même classe
- Que se passe-t-il si cette autre méthode est virtuelle?
- Supposons que la classe Employee a une méthode print() définie de la manière suivante:

• Quel sera le résultat de l'affichage dans le programme suivant:

```
void Employee::print(ostream& out) const
{
    ...
    out << getName() << endl;
    out << "Salary: " << getSalary() << endl;
}
int main() {
    Employee e1("John", 15000);
    e1.print(cout);

    return 0;
}</pre>
```

Pour répondre, considérez le code équivalent suivant:

Le type de **this** est

 Quel sera le résultat de l'affichage dans le programme suivant:

 Quel sera le résultat de l'affichage dans le programme suivant:

```
void Employee::print(ostream& out) const
{
    ...
    out << getName() << endl;
    out << "Salary: " << getSalary() << endl;
}
int main() {
    Manager el("John", 15000);
    el.print(cout);

    return 0;
}</pre>
```

 Quel sera le résultat de l'affichage dans le programme suivant:

• Quel sera le résultat de l'affichage dans le programme suivant:

```
void Employee::print(ostream& out) const
{
    ...
    out << getName() << endl;
    out << "Salary: " << getSalary() << endl;
}
int main() {
    Secretary el("John", 15000);
    el.print(cout);

    return 0;
}</pre>
```

 Quel sera le résultat de l'affichage dans le programme suivant:

C'est la méthode de la classe **Employee** qui est appelée, puisqu'elle est héritée par la classe **Secretary**.

Si la méthode virtuelle avait été redéfinie dans la classe **Secretary**, c'est celle-ci que l'on aurait utilisée.

Pour avoir le résultat désiré, il faut que getName() soit elle aussi déclarée virtuelle:

```
class Employee
{
public:
    Employe(string name = "unknown", double salary = 0);
    virtual double getSalary() const;
    virtual string getName() const;
    /* ... */
private:
    string name_;
    double salary_;
};
```

• Quel sera le résultat de l'affichage dans le programme suivant:

```
Employee*, mais comme
void Employee::print(ostream& out) const
                                                          la méthode getName() est
                                                          virtuelle, c'est la méthode
                                                          de la classe dérivée qui
    /* ... */
                                                          sera appelée.
    out << this->getName() << endl;</pre>
    out << "Salary: " << this->getSalary() << endl;
int main() {
                                                  Ici, c'est la méthode de la classe
    Employee e1("John", 15000);
                                                  dérivée qui sera appelée, puisque
                                                  getSalary() est virtuelle.
    el.print(cout);
    return 0;
```

Le type de **this** est

```
void Employee::print(ostream& out) const
{
    /* ... */
    out << getName() << endl;
    out << "Salary: " << getSalary() << endl;
}
int main() {
    Employee el("John", 15000);
    el.print(cout);
}

return 0;
}</pre>
John
Salary: 15000
```

```
void Employee::print(ostream& out) const
{
    /* ... */
    out << getName() << endl;
    out << "Salary: " << getSalary() << endl;
}
int main() {
    Manager el("John", 15000);
    el.print(cout);

return 0;
}</pre>
```

```
void Employee::print(ostream& out) const

{
    /* ... */
    out << getName() << endl;
    out << "Salary: " << getSalary() << endl;
}
int main() {
    Manager el("John", 15000);
    el.print(cout);

return 0;
}

John (Manager)
Salary: 17250</pre>
```

```
void Employee::print(ostream& out) const
{
    /* ... */
    out << getName() << endl;
    out << "Salary: " << getSalary() << endl;
}
int main() {
    Secretary el("John", 15000);
    el.print(cout);

    return 0;
}</pre>
```

```
void Employee::print(ostream& out) const
                                       C'est maintenant la méthode de la
                                       classe Secretary qui est appelée.
    /* ... */
    out << getName() << endl;</pre>
    out << "Salary: " << getSalary() << endl;
                                                 C'est la méthode de la classe
int main() {
                                                 Employee qui est appelée,
    Secretary e1("John", 15000);
                                                 puisqu'elle est héritée par la
                                                 classe Secretary.
    el.print(cout);
                                                John (Secretary)
    return 0;
                                                Salary: 17250
```

#### **Destructeur virtuel**

Soient les classes suivantes:

```
class StockExchangeEntity
{
public:
    StockExchangeEntity();
    ~StockExchangeEntity();
    virtual void addShare();
};
```

```
class Company
    : public StockExchangeEntity
{
public:
    Company();
    ~Company();
    virtual void addShare();
private:
    Employee *president_;
};
```

#### **Destructeur virtuel**

Soient les classes suivantes:

```
Company::Company()
   : /* ... */
   president = new Employee(/* ... */);
   /* * */
Company::~Company()
   delete president_;
   /* ... */
```

Cette classe doit avoir un destructeur puisqu'il faut désallouer le pointeur qui a été alloué par le constructeur.

#### **Destructeur virtuel (suite)**

Considérons maintenant le programme suivant:

```
int main ()
{
    StockExchangeEntity *s = new Company();
    /* ... */
    delete s;
    /* ... */
}
```

 Quel destructeur sera appelé lors de la désallocation de s?

#### **Destructeur virtuel (suite)**

Le destructeur de la classe StockExchangeEntity n'a pas été déclaré virtuel

Ce n'est donc pas le destructeur de la classe Company qui sera appelé, même si l'objet appartient en fait à cette classe

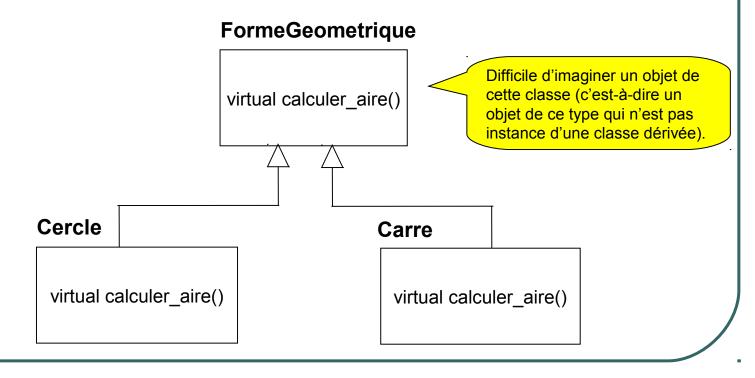
- Le pointeur president\_ ne sera donc pas désalloué et on aura une fuite de mémoire Il est donc important de déclarer virtuel le destructeur de StockExchangeEntity
- Ceci sera vrai pour toutes les situations où on utilise le polymorphisme

#### **Destructeur virtuel (suite)**

```
class StockExchangeEntity
public:
   StockExchangeEntity();
   virtual ~StockExchangeEntity();
   virtual void addShare();
};
class Company : public StockExchangeEntity
public:
   Company();
   virtual ~Company();
   virtual void addShare();
private:
   Employee *president ;
};
```

#### **Classes abstraites**

Soit la hiérarchie de classe suivante:



#### Classes abstraites (suite)

- La classe FormeGeometrique est une classe abstraite
- Aucun objet ne peut appartenir directement à cette classe
- Un objet ne peut appartenir qu'à une classe dérivée
- En fait, la classe FormeGeometrique ne sert qu'à établir les méthodes qui seront héritées et certains attributs qui seront partagés par toutes les classes dérivées

#### Classes abstraites (suite)

- En C++, pour définir une <u>classe abstraite</u>, il suffit d'y déclarer au moins une fonction virtuelle pure
- Pour déclarer une fonction virtuelle pure, il suffit d'ajouter « = 0 » après la déclaration d'une fonction virtuelle Voici par exemple comment déclarer virtuelle pure la fonction addShare() de la classe StockExchangeEntity:

```
virtual void addShare() = 0;
```

 Si une classe contient une fonction virtuelle pure, il sera interdit de déclarer un objet de cette classe

#### Obtention du type à l'exécution

- Supposons que nous avons un vecteur de pointeurs d'employés
- Nous voudrions compter le nombre de secrétaires parmi ces employés
- Une façon de le faire serait d'ajouter une méthode getType() qui retournerait le type de l'objet

```
class Employee
public:
   Employee(string name = "unknown", double salary = 0);
   virtual string getType() const;
   /* ... */
private:
                             Remarquez que la
   /* ... */
                             méthode doit être
                             virtuelle. Pourquoi?
};
string Employee::getType() const
   return "Employee";
```

```
class Manager : public Employee
public:
   /* ... */
  virtual string getType() const;
   /* ... */
private:
   /* ... */
};
string Manager::getType() const
   return "Manager";
```

```
class Secretary : public Employee
public:
   /* ... */
  virtual string getType() const;
   /* ... */
private:
   /* ... */
};
string Secretary::getType() const
   return "Secretary";
```

```
int main()
   vector<Employee*> v;
   /* ... */
   int nbSecretary = 0;
   for (size t i = 0; i < v.size(); ++i) {</pre>
      if (v[i]->getType() == "Secretary")
         ++nbSecretary;
   /* ... */
   return 0;
```

- Le problème avec cette approche est qu'elle exige de programmer une méthode pour chaque classe
- En plus, il faut gérer nous-même un ensemble de descripteurs de types (remarquez que l'utilisation de string n'est pas très efficace)
- Tout ça alors qu'on sait à l'exécution à quelle classe on a affaire
- Meilleure approche: utiliser l'opérateur typeid de C++
- Attention: il faut éviter le plus possible d'utiliser cet opérateur

#### **Opérateur typeid**

```
#include <typeinfo>
/* ... */
int main()
   vector<Employee*> v;
   /* ... */
   int nbSecretary = 0;
   for (size t i = 0; i < v.size(); ++i) {</pre>
      if (typeid(*v[i]) == typeid(Secretary))
         ++nbSecretary;
   return 0;
```

#### Soit les classes suivantes:

```
class A
{
public:
    A();
    virtual void f1();
    virtual void f2();
private:
    int attA_;
};
```

```
class B : public A
public:
  virtual void f1();
  virtual void f2();
private:
class C : public A
public:
  virtual void f1();
private:
```

```
int main()
{
   vector< A* > v;

   v.push_back(new A());
   v.push_back(new B());
   v.push_back(new C());

   for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i) {
      v[i]->f1();
      v[i]->f2();
   }
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

i = 0

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

i = 1
    for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
        v[i]->f1();
        v[i]->f2();
    }
}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

i = 1

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();

}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

i = 2

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();

}
```

```
int main()
{
    vector< A* > v;

    v.push_back(new A());
    v.push_back(new B());
    v.push_back(new C());

i = 2

for (size_t i = 0; i < v.size(); ++i){
    v[i]->f1();
    v[i]->f2();
    lci il faut appeler A::f2(),
    puisque la méthode n'est
    pas redéfinie dans C.
}
```

- Normalement, avec l'héritage, on peut savoir dès la compilation quelle méthode doit être appelée
- Ici, ce n'est pas possible, puisqu'on ne peut pas toujours savoir quel est le type d'objet réellement pointé par le pointeur
- On a vu, dans l'exemple précédent, que le type peut changer lors de l'exécution

- Quand un objet est une instance d'une classe contenant des méthodes virtuelles, cet objet, en plus d'avoir de l'espace alloué pour ses attributs, aura un pointeur à une table appelée vtable
- La table vtable indique, pour chaque fonction virtuelle, quelle fonction doit être appelée
- Ainsi, dans l'appel objet1->f1 (), on n'a qu'à rechercher « f1 » dans la vtable, et exécuter la fonction spécifiée
- Tous les objets d'une même classe pointent vers la même vtable

```
A::f1(
                                       v[0]v
      int main()
                                                                f2
                                                                     A::f2(
                                                   attributs
        vector< A* > v;
                                                   vtable
        v.push back(new A());
        v.push back(new B());
        v.push back(new C());
        for (size t i = 0; i < v.size(); ++i){
i = 0
         v[i]->f1();
                                lci il faut appeler A::f1()
         v[i]->f2();
```

```
A::f1()
                                       v[0]v
      int main()
                                                                f2
                                                                     A::f2(
                                                   attributs
        vector< A* > v;
                                                   vtable
        v.push back(new A());
        v.push back(new B());
        v.push back(new C());
        for (size t i = 0; i < v.size(); ++i){
i = 0
         v[i]->f1();
                              Ici il faut appeler A::f2()
         v[i]->f2();
```

Soit le programme suivant:

```
B::f1(
                                       v[1]
      int main()
                                                               f2
                                                                    B::f2(
                                                  attributs
        vector< A* > v;
                                                  vtable
        v.push back(new A());
        v.push back(new B());
        v.push back(new C());
        for (size t i = 0; i < v.size(); ++i) {
i = 1
         v[i] ->f1(); | Ici il faut appeler B::f1()
         v[i]->f2();
```

В

Soit le programme suivant:

```
B::f1()
                                       v[1]
      int main()
                                                                f2
                                                                      B::f2(
                                                   attributs
        vector< A* > v;
                                                   vtable
        v.push back(new A());
        v.push back(new B());
        v.push back(new C());
        for (size t i = 0; i < v.size(); ++i){
i = 1
          v[i]->f1();
         v[i]->f2();
                                Ici il faut appeler B::f2()
```

В

Soit le programme suivant:

```
C::f1(
                                        v[2]
      int main()
                                                                f2
                                                                      A::f2(
                                                   attributs
        vector< A* > v;
                                                   vtable
        v.push back(new A());
        v.push back(new B());
        v.push back(new C());
        for (size t i = 0; i < v.size(); ++i){
i = 2
          v[i]->f1();
                                  Ici il faut appeler C::f1()
          v[i]->f2();
```

C

```
C
                                                                           C::f1()
                                          v[2]
      int main()
                                                                     f2
                                                                           A::f2(
                                                       attributs
         vector< A* > v;
                                                       vtable
         v.push back(new A());
         v.push back(new B());
         v.push back(new C());
         for (size t i = 0; i < v.size(); ++i){
i = 2
          v[i]->f1();
                                    Ici il faut appeler A::f2(),
          v[i]->f2();
                                    puisque la méthode n'est
                                    pas redéfinie dans C
```