情感分析算法实验报告

ZF1921517 谢俊 ZF1921239 王子扩 ZF1921333 刘冀星 ZF1921435 王德强 2020 年 6 月 14 日

摘要

随着各种社交平台的兴起,网络上用户的生成内容越来越多,产生大量的文本信息,如新闻、微博、博客等,面对如此庞大且富有情绪表达的文本信息,完全可以考虑通过探索他们潜在的价值为人们服务。本实验是目标是实现对新闻文本进行分类,情感倾向分为三类,其中正面情绪为对应 0,中性情绪对应 1 以及负面情绪对应 2

1 数据集介绍

本实验使用的数据集是 CCF 大数据与计算智能大赛官网公开的数据集。数据集采用的互联网线上数据,数据爬取网站包括新闻网、微信、博客、贴吧等。数据集为.CSV 格式文件,分为训练集、验证集以及测试集。每个文件有四个项目,分别是新闻 ID、新闻标题、新闻正文内容、新闻情感标签,格式如下:

Field	Туре	Description	Note
news_id	String	新闻ID News ID	
title	String	标题内容 Title content	
content	String	新闻正文内容 Content of news text	
label	String	新闻情感标签 Emotional label in news	

2 数据预处理

由于训练数据集的内容和标签的数据集中 id 字段不一致、三个数据集存在较多标点符号和无用符号、存在停用词、存在 title 和 content 字段分开等问题,所以在预处理阶段所做的主要工作有:提取共有的内容、清理数据集的标点符号和英文字符、对数据集进行分词、去停用词、合并 title和 content 字段。

训练集结构结构展示如下图所示:



2.1 数据清洗

文本中包含很多无意义的特殊字符,如 HTML标签、URL标点符号等,这类字符会影响词向量的生成,并且不会对文本的理解有帮助,因此需要将这些字符去除。

本实验清洗特殊字符使用的正则表达式方式, 主要使用了 sub 函数来删除想要去掉的字符。

2.2 分词

本实验使用的是中文数据集。对于中文文本来 说,词是以字为基本单位的,一篇文章的语义表达 却可以用有序的词来表达。在处理中文文本时,需 要进行分词处理,即将句子转化为词的表达。

中文分词具有代表性的算法有正向最大匹配 法 (Maximum Match Method, MM 法)、逆向最 大匹配法 (Reverse Match Method, RMM 法)、双 向最大匹配法 (Bi-direction Matching Method)。

"Jieba"中文分词目前在中文文本分词中应用 比较广泛, 也有比较好的效果, 因此本实验使用的 "Jieba"分词工具。

section 去停用词

停用词一般指人类语言中包含的功能词,这些 功能词极其普遍,如:"是"、"你"、"而"、"故"等。 与其他词相比,这类词没有实际的含义。另外还有 些词频繁出现在文本中, 由于频繁出现, 我们可以 认为这类词对文本的定位起不到实质性的作用。

总之停用词对文本的分类起不到作用, 并且会 增加整个模型的运行负担, 因此需要去除。本实验 使用的是哈工大的停用词表,即,新闻文本中出现 了停用词表中的词汇,就进行去除操作。

2.3 词嵌入

词嵌入向量 (Word Embedding) 是 NLP 里面 一个重要的概念, 我们可以利用 Word Embedding 将一个单词转换成固定长度的向量表示,从而便于 进行数学处理。One-hot 编码是最为简单的获取词 向量的方式,但这种既需要极大的空间用于存储, 也不能从词向量中获得有用的词之间的语义关系, 因此效果较差。

由于 Word2vec 会考虑上下文, 跟之前的词嵌入方 副本将转移到不同的位置。

法相比,效果要更好。而且维度更少,所以速度更 快。并且这种方法通用性很强。因此本实验使用 Word2Vec 的方法来获取词向量。

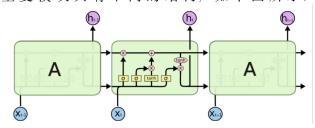
网络模型 LSTM 3

长短期记忆网络 (long-short term memory) -通常称为"LSTM"-是一种特殊的 RNN,能够学习 长期的规律。它们是由 Hochreiter 与 Schmidhuber (1997) 首先提出的,并且在后来的工作中被许多 人精炼和推广。他们在各种各样的问题上应用得 非常好,现在被广泛的使用。

LSTM 明确旨在避免长期依赖性的问题。长 时间记住信息实际上是他们的默认行为,而不是 他们难以学习的东西。

所有递归神经网络都具有神经网络重复模块 链的形式。在标准 RNN 中,该重复模块将具有非 常简单的结构, 例如单个 tanh 层。

LSTM 也具有这种类似链的结构, 但 重复模块具有不同的结构,如下图所示。



在上图中,每箭头都携带一个向量,从上一个 节点的输出到其他节点的输入。粉色圆圈表示逐点 运算,如矢量加法,而黄色框表示神经网络层。箭 Word2Vec 是一种结合上下文的词嵌入方式。 头合并表示连接, 而箭头分叉表示其内容被复制, 4 训练与预测

3

4 训练与预测

本文提出的模型主要解决了对高昂的短语级注释的代价,同时也通过结果证明了情感词、否定词、强度词在情感分析中的作用。本文的模型采用的是序列 LSTM,不依赖于解析树结构,是为了保持模型的简单性。在后续研究中作者也会将语言正则化应用于 Tree-LSTM 解决范围问题,因为解析数更容易明确的指示修改范围。

4.1 模型训练阶段

1,

设置 LSTM 模型的初始化参数,包括:网络的隐藏层数 hiddenSize、学习率 learningRate,LSTM 结构层数 layer、训练数据大小 batchSize、训练数据截取长度 step、训练的轮数 epoch、节点 dropout 的概率 keepProb、优化器衰减系数WEIGHT_DECAY

- 2、提取出经由 CBOW 模型训练生成的词向 量集合 W 中包含的训练样本集中所有词的词向 量,并生成词向量集合 Trn =X0、X1、X2、…… Xn;
- 3、将训练生成的词向量集合输入到 LSTM 层, 通过 LSTM 单元结构生成表达词向量集 H=H0、 H1、H2、……Hn;
- 4、将经 LSTM 层生成的词向量集 H 作为平均池化层的输入, 生成表达词向量;
- 5、将输入逻辑回归层,最后生成输入样本的 情感标签;
- 6、定义损失函数,通过迭代使用反向传播算 法不断调整模型的参数及样本输入的词向量;
- 7、生成 LSTM 情感分析摸并将训练好的模型 参数导出;

4.2 损失函数

熵是表示随机变量不确定性的度量,是对所有可能发生的时间产生的信息量的期望。公式如下:

$$H(x) = -\sum_{i=1}^{n} p(x)log(p(x))$$
 (1)

相对熵又称 KL 散度, 用于衡量对于同一个随 机变量 x 的两个分部 p(x) 和 q(x) 之间的差异。 KL 散度的公式如下:

$$D_{KL}(p||q) = -\sum_{i=1}^{n} p(x_i) log(\frac{p(x_i)}{q(x_i)})$$
 (2)

将 KL 散度的公式进行变形得到:

$$D_{KL}(p||q) = -H(p(x)) + \left[-\sum_{i=1}^{n} p(x_i)log(q(x_i))\right]$$
(3)

我们常常用 KL 散度来评估预测值与真实值 之间的差别,因为 KL 散度前半部分是一个常量 所以将后半部分交叉熵作为损失函数。交叉熵公 式如下:

$$H(p,q) = -\sum_{i=1}^{n} p(x_i)log(q(x_i))]$$
 (4)

在用梯度下降法做参数更新的时候,模型学习的速度取决于两个值:一、学习率;二、偏导值。其中,学习率是我们需要设置的超参数,所以我们重点关注偏导值。偏导值的大小取决于 xi 和 (s)-y,后者的大小值反映了模型的错误程度,该值越大,说明模型效果越差,但是该值越大同时也会使得偏导值越大,从而模型学习速度更快。所以,使用逻辑函数得到概率,并结合交叉熵当损失函数时,在模型效果差的时候学习速度比较快,在模型效果好的时候学习速度变慢。但是这种方法也有一些缺点,softmax+cross-entropy loss 擅长于学习

5 实验结果

类间的信息,因为它采用了类间竞争机制,它只关心对于正确标签预测概率的准确性,忽略了其他非正确标签的差异,导致学习到的特征比较散。基于这个问题有很多优化,比如对 softmax 进行改进,如 L-Softmax、SM-Softmax、AM-Softmax 等。

4.3 预测过程

- 1、提取出词向量集合 W 中所包含的测试样本集中所有词向量,并生成词向量集合 Tst=w0、w1、w2、……wn;
- 2、类似进行模型训练阶段中的步骤(3)、(4)、
- (5) 的操作, 最后生成测试样本的情感标签;
 - 3、输出结果。
- 4、为评价本文所提出的情感分析模型,我们采用准确率 (Accuracy) 作为评价标准。模型对新闻情绪进行分类,0 代表正面情绪、1 代表中性情绪、2 代表负面情绪。

准确率:

$$Accuracy = \frac{T_{pos} + T_{neu} + T_{neg}}{D_{test}}$$
 (5)

5 实验结果

5.1 调参结果

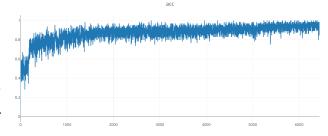
实验过程主要调整的参数是 Dropout 的比例、隐藏层的数量、训练次数。以 下是实验过程中尝试几组参数的结果:

	参数			结果	
序号	Dropout	HIDDEN_DIM	epoch	训练结果	验证集结 果
1	0.2	128	70	0.977	0.771
2	0.15	128	70	0.979	0.764
3	0.3	128	70	0.971	0.760
4	0.5	128	50	0.824	0.755
5	0.4	128	70	0.930	0.754
6	0.2	64	70	0.943	0.751

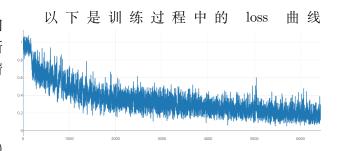
由此可见, 当 Dropout 为 0.2, 隐藏层数量为 128, 训练次数为 70 时效果训练集与验证集的效果最好。

以下是训练过程中的准确率曲线:

4



5.2 LOSS 曲线



参考文献

- [1] Zhang L, Wang S, Liu B. Deep Learning for Sentiment Analysis: A Survey[J].2018.
- [2] Liu B. Sentiment analysis: mining opinions, sentiments, and emotions. The Cambridge University Press, 2015.
- [3] Li Z, Zhang Y, Wei Y, Wu Y, and Yang Q. End-to-end adversarial memory network forcross-domain sentiment classification. In Proceedings of the International Joint Confer-

参考文献

5

ence on Artificial Intelligence (IJCAI 2017), 2017.

- [4] Wang J , Yu L C , Lai K R , et al. Investigating Dynamic Routing in Tree-Structured LSTM for Sentiment Analysis[C] Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing International Joint Conference on Natural Language Processing. 2019.
- [5] Hu,Mengting.;Zhao,Shiwan.;Zhang Li.;CAN: Constrained Attention Networks for Multi-Aspect Sentiment Analysis. 2019.
- [6] Li,Zheng.;Li,Xin.;Wei,Ying., etal. Transferable End-to-End Aspect-based Sentiment Analysis with Selective Adversarial Learning .2019