REPORT

- wandb репорт экспериментов
- wandb project

pipeline

- 1. paperswithcode on ImageNet
- 2. sort_by(Number of params)
- 3. выбрал <u>SimpleNet</u> → почитал paper → анализ. <u>github</u>
- 4. обнаружил "successor" $\underline{\text{SimpNet}}$ → почитал paper → анализ. github
- 5. восстановил <u>сверточную архитектуру</u> с GPT (тк трансляция <u>caffemodel</u> → pytorch это АД, а в статье никакой подробной инфы нет) р.s. использовал CIFAR100 model тк наиболее близка к задаче (не смотря на то что в <u>SimpleNet</u> есть IMAGENET model в репо, которая, конечно, не оптимальна из-за размера imgs)
- 6. трейн датасет 100k, модель 5M, так что эксперименты дорогие (не хочется брать подвыборку трейн, тк модель большая) ⇒
- 7. попытка сделать модель тоньше (салатовый график в wandb) → неудачно р.s. стоило потестить сделть модель менее глубокой
- 8. так что предполагая архитектуру оптимальной (согласно статье) к CIFAR100, попробовал выжать больше из оптимизации р.s. использовал простую аугментацию с RandomHorizontalFlip, RandomRotation(10), ColorJitter, and Normalize($\vec{\mu}$, $\vec{\sigma}$) (где $\vec{\mu}$ и $\vec{\sigma}$ взяты из распределений train/val/test TinylmageNet) как обычно делают авторы таких моделей

experiments

- batch 64 | 128
- Ir 5e-4 | 3e-3
- рестарт с меньшим Ir, MultiStepLR scheduler

лучший подход:

- 1. рестарт обученной (batch_64, Ir_5e-4) с 29 эпохи с новым Ir_5e-5 и MultiStepLR (c milestone 0.1 на 60 эпохе)
- 2. использование ансамбля из epoch_81, epoch_87, epoch_91 → average(probs) для улучшения асс $0.58 \rightarrow 0.6$ p.s. ансамбль prob1·prob2·prob3 и vote(pred1, pred2, pred3) работают хуже

вывод

- рестарты (сбрасывать стейт optimizer'a, менять сид и уменьшать lr) делать круто
- жаль что не сработал эксперимент <u>huge LR with MultiStepLR</u> (с идеей сначала поискать глобальный минимум, а потом залезть в него с помощью MultiStepLR)
- MultiStepLR в принципе не принес пользы
- все еще нет интуиции по устройству топологии train-loss'a
- не получилось объяснить очень странное поведение train_loss и train_accuracy на <u>лучшем эксперименте</u> (которое не повлияло на поведение val статистик)

P.P.S. в google drive только epoch_81 чекпоинт, который дает accuracy около 0.58