

Calidad del Aire

+ Lluvia ácida

Monóxido de carbono +

Óxidos de nitrógeno +

+ Ozono

+ Dióxido de azufre

+ Partículas suspendidas



+ Plomo

Proyecto Final de Deep Learning


Presentan:

Jorge III Altamirano Astorga,
Luz Aurora Hernández Martínez,
Ita-Andehui Santiago Castillejos.

Introducción: Fuente de datos

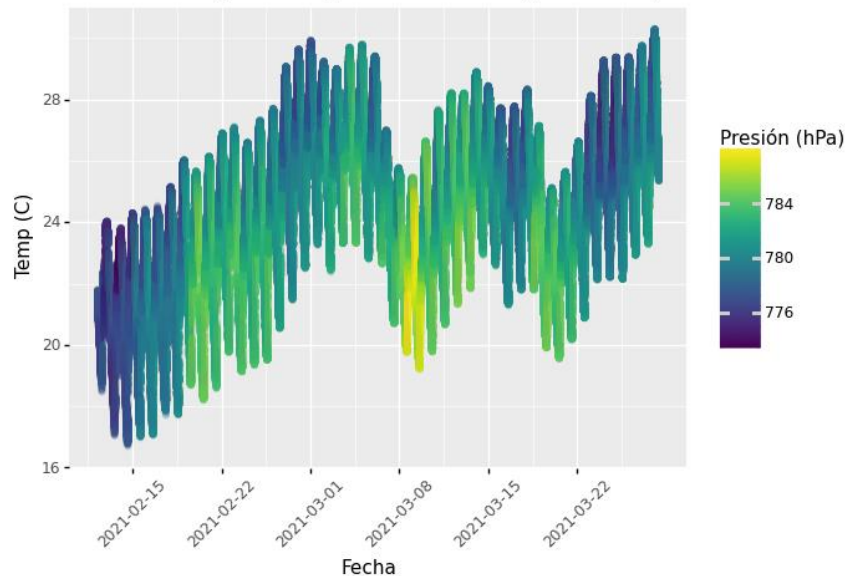
Fuente	Descripción	Registros	Resolución
	Sensor Bosch para medir contaminantes en interior.	+2 Millones	Cada 3 segundos
	Datos del Gobierno de las Estaciones de Monitoreo Ambiental.	+2,100	Cada 60 minutos

Introducción: Variables.

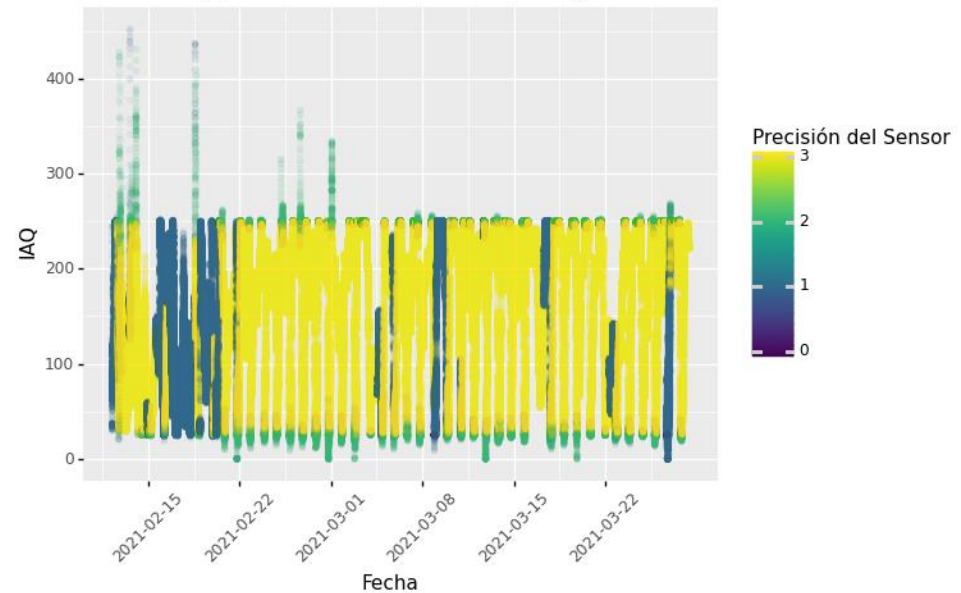
	Fuentes	Variable	Rango de Valores	Tipo de Variable
x		Temperatura	-40C a 85C	Continua
		Humedad	10% a 95%	Continua
		Presión Atmosférica	300 hPa - 1100 hPa	Continua
	 	Fechas y Hora	12/02/2021 - 24/04/2021	*
		Contaminantes	ppm principalmente	Discreta
y		Resistencia del Gas	0 Ohms - 3 Mega Ohms	Continua
		IAQ	0 IAQ - 500 IAQ	Continua

Introducción: Exploración de Datos del Sensor

Gráfica de Temperatura y Presión a lo Largo del Tiempo.

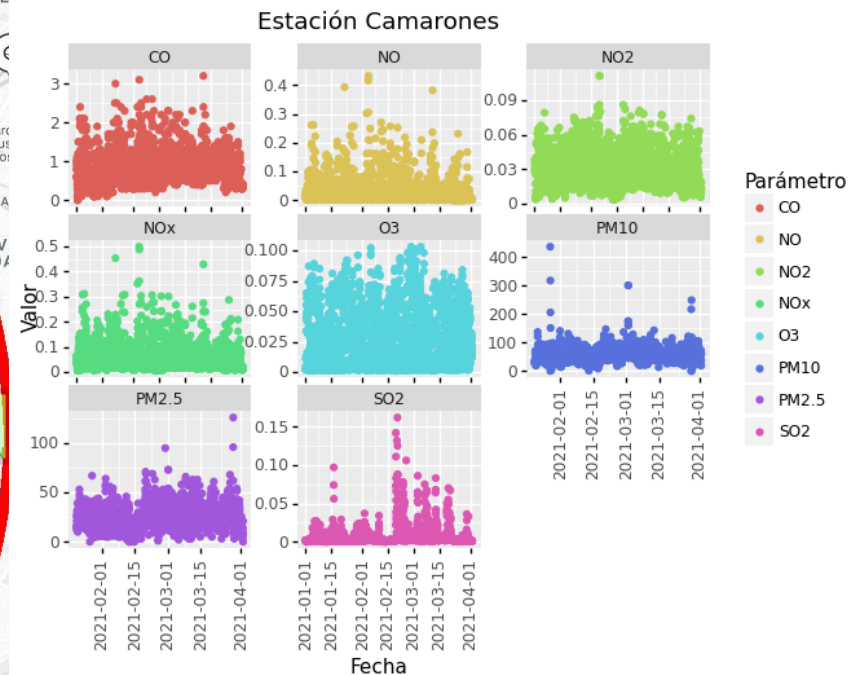


Gráfica de IAQ y Precisión del Sensor a lo Largo del Tiempo



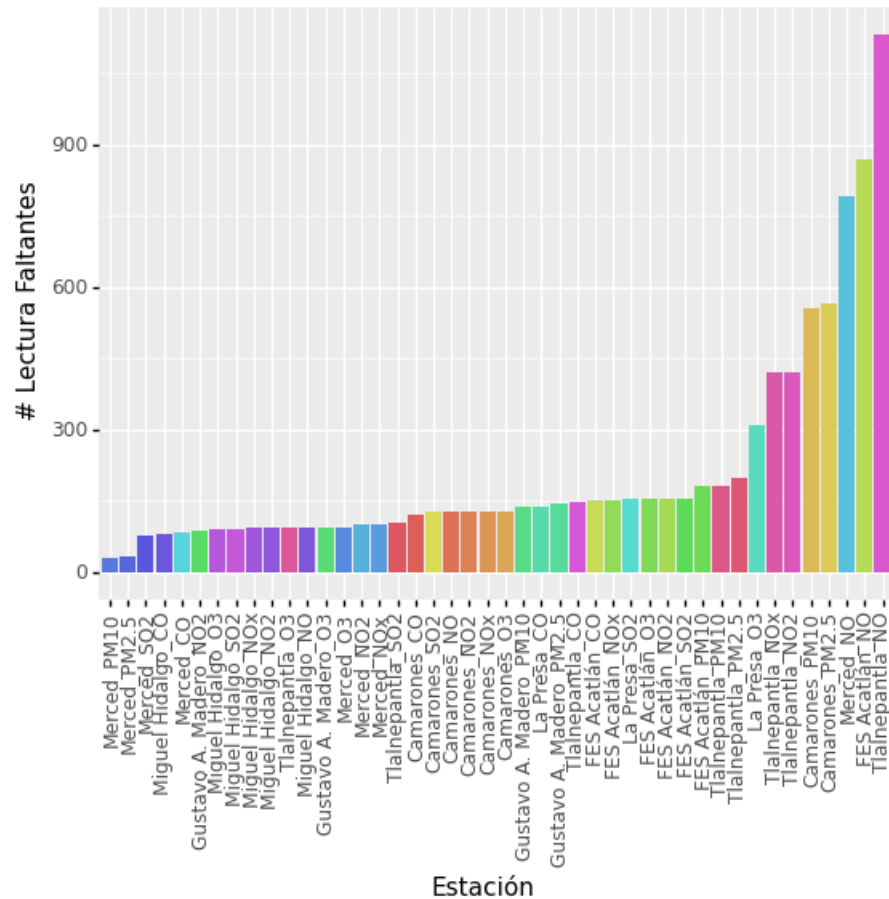
Datos faltantes: ~1%

Introducción: Exploración de Datos SINAICA

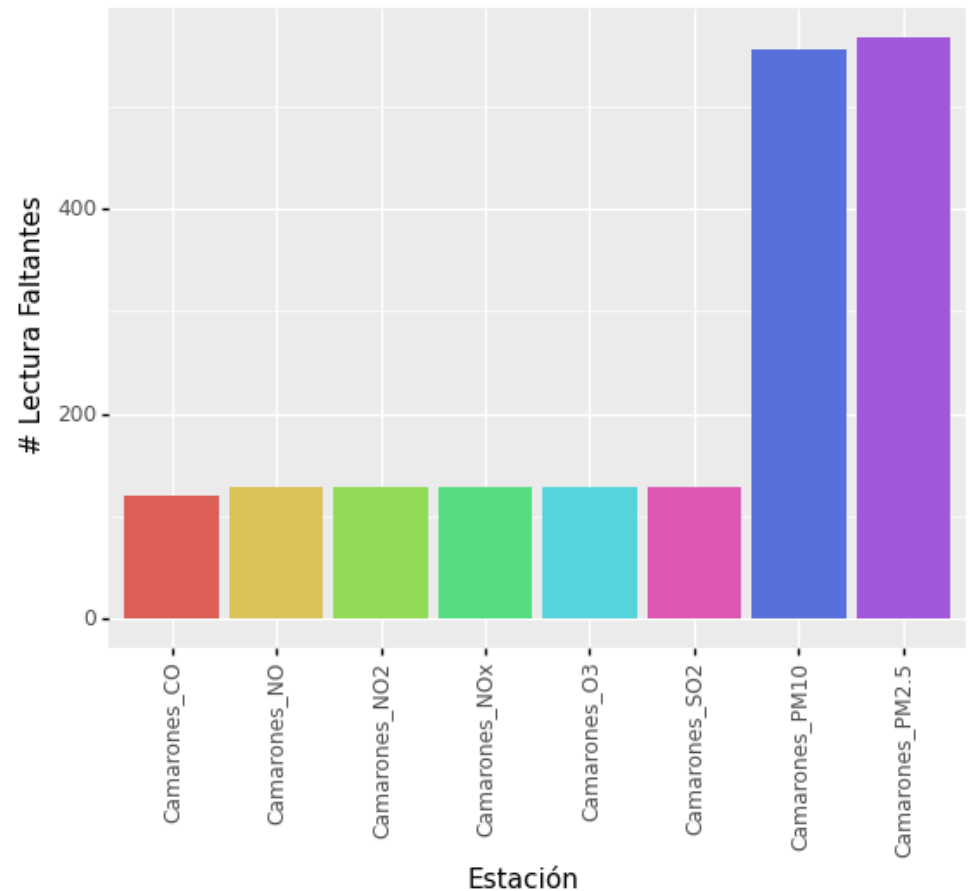


Introducción: Exploración de Datos del Gobierno

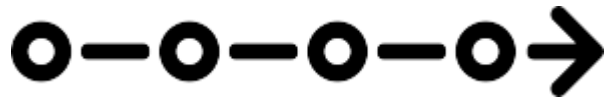
Histograma de Lecturas Faltantes por Contaminante-Estación de Monitoreo



Histograma de Lecturas Faltantes por Contaminante en la Estación Camarones



Solución: Preprocesamiento



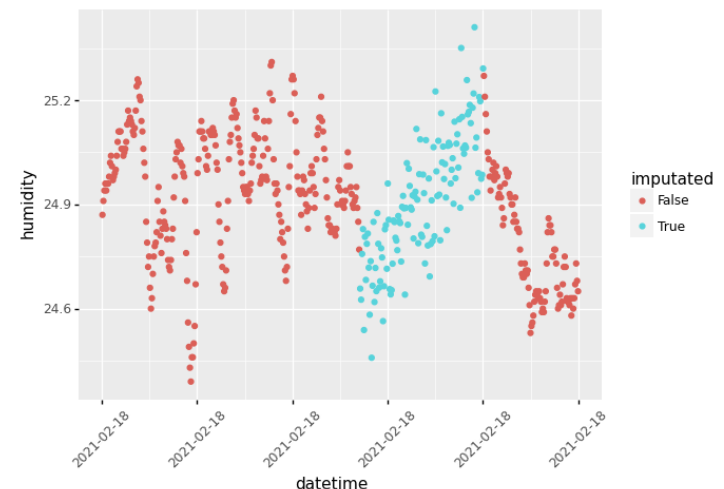
Procesamos los datos como una Serie de Tiempo: como en el Miniproyecto 4 y en un tutorial oficial de Tensorflow y Keras.



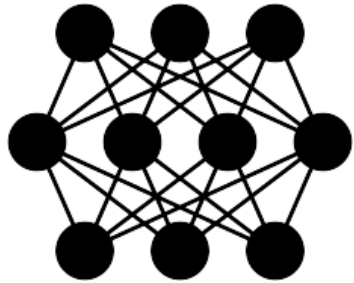
Tuvimos que imputar, porque **todos** los datos tenían algún faltante, como se vió anteriormente. Usamos interpolación, aunque exploramos KNN, Métodos Lineales Generalizados (Bayes), Medias, Hot Deck.

Escalamiento: al tener datos en diversas escalas.

Limpieza de Datos: descartar primeras observaciones por el Windowing.

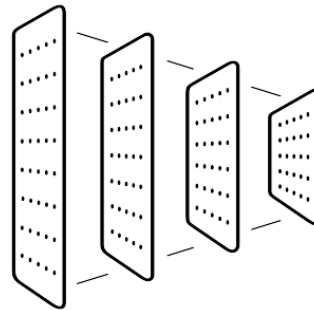
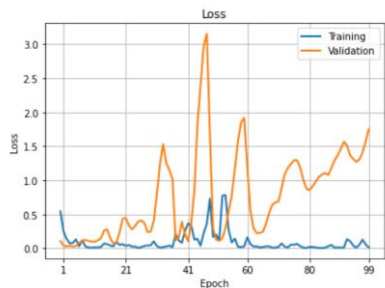


Solución: Arquitectura de Redes Neuronales



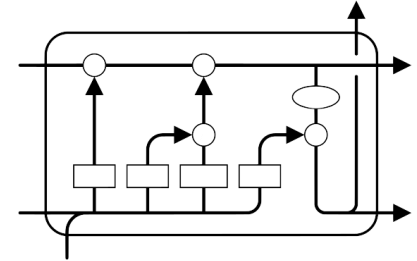
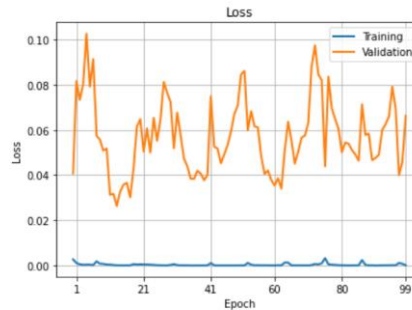
Dense:

- Simple y Rápida.
- No entregó tan buenos resultados.
- Imprescindible:
Es la base del resto de los distintas arquitecturas.



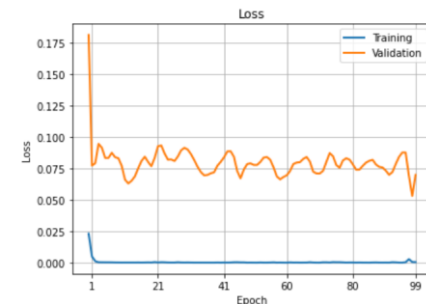
Convolutional 1D:

- Desempeño robusto.
- Demandante en procesamiento.
- Resultados “ruidosos”.

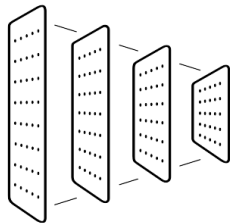


LSTM:

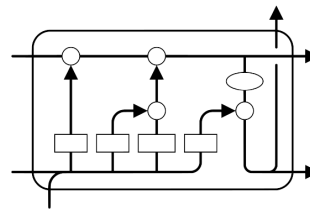
- Desempeño razonable.
- Procesamiento intermedio.
- Resultados estables.



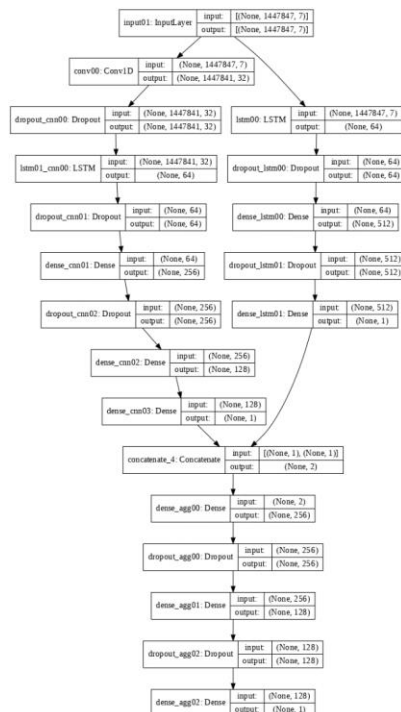
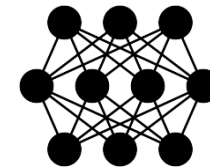
Solución: Propusimos Combinar CNN+LSTM+DNN



+



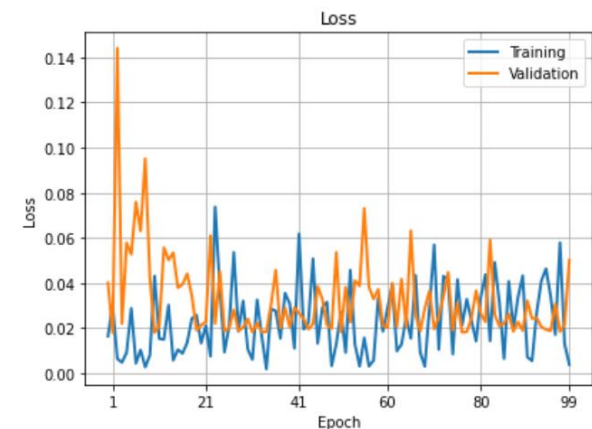
+



Combinación de Redes:

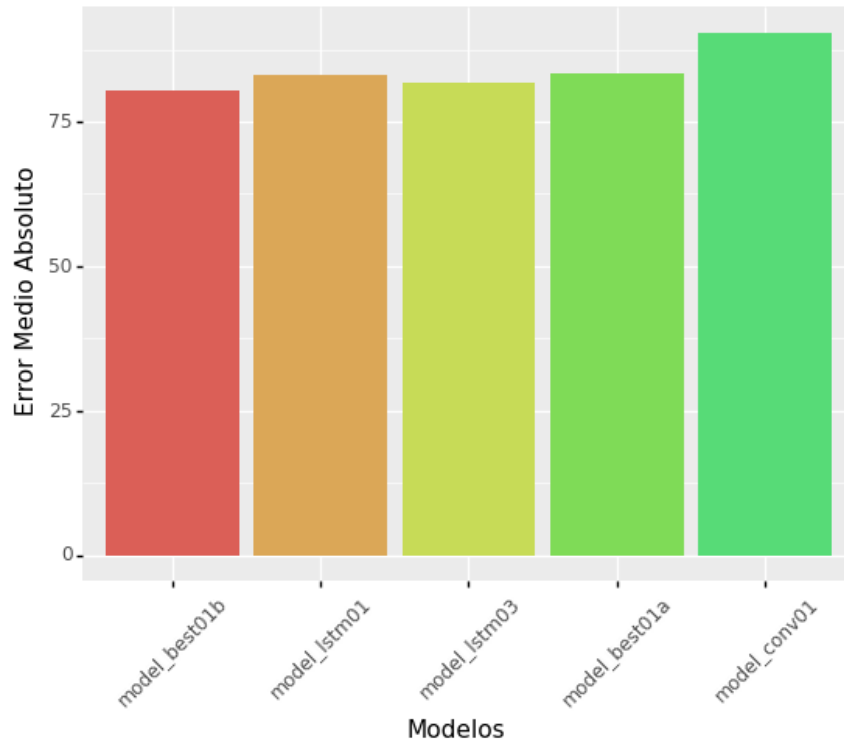
- *Esperábamos resultados sustancialmente mejores.*
- *Logramos desempeño estable y razonable.*
- *El tiempo de entrenamiento fue bastante razonable, aún teniendo una arquitectura compleja.*
- *Técnicamente fue un reto implementarlo.*

Modelo	Tiempo	# Params	val_mae	mae
model_dnn01	1m40.90s	4,609	74.06	61.15
model_best03a	14m0.58s	485,633	75.94	55.80
model_conv01	14m3.57s	294,401	127.78	5.79
model_conv03	6m33.58s	419,841	129.51	6.13

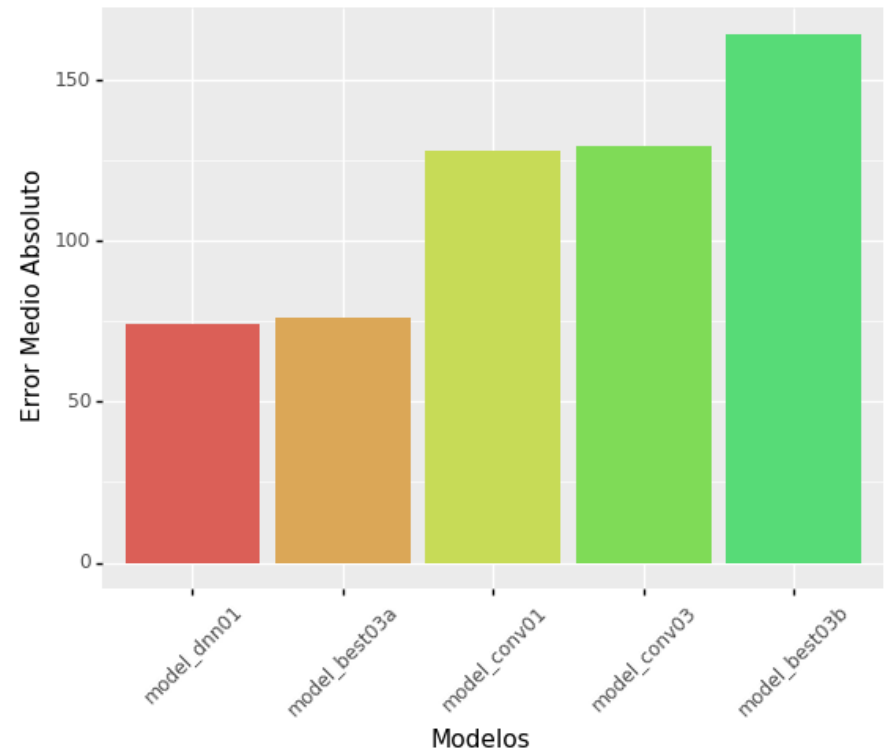


Resultados

Gráfica Comparativa entre los Modelos con Datos del Gobierno y el Sensor



Gráfica Comparativa entre los Modelos con Datos del Sensor



Conclusiones: Logros y Siguietes Pasos

- Logros:
 - Logramos poder predecir y es medible el desempeño modelo.
 - Logramos reducir el sobreajuste.
 - Logramos aprender sobre la realización de un proyecto *end-to-end*, sobre redes neuronales y las series de tiempo.
- Siguietes Pasos:
 - Hacer modelos más grandes y con más historia.
 - Buscar cómo mejorar el desempeño con *hyper parameter tuning* y la arquitectura de la red.
 - Modificar la forma de tratamiento de las series de tiempo.

Conclusiones: Aprendizajes

- ✓ Cumplir con los principios científicos: reproducibilidad y repetibilidad.
- ✓ Nunca se debe subestimar la inversión de tiempo necesaria para limpiar, explorar, imputar, “corregir” y conocer los datos.
- ✓ ¡Mejorar el desempeño es difícil!
- ✓ No se debe confiar en la disponibilidad de datos externos.
- ✓ Hay muchísimos recursos en Internet: buenos y malos.
- ✓ Las APIs cambian: No tener miedo a aprender continuamente.
- ✓ Nos resultó muy útil tener un modelo *baseline*: nuestra H_0
- ✓ Tener cuidado con los detalles.
- ✓ “Des-escalar” los datos nos dio una idea más clara del desempeño.
- ✓ Es efectivo ir construyendo de modelos simples → modelos más elaborados. También probar, probar, probar.

¡Gracias!

¿Preguntas?