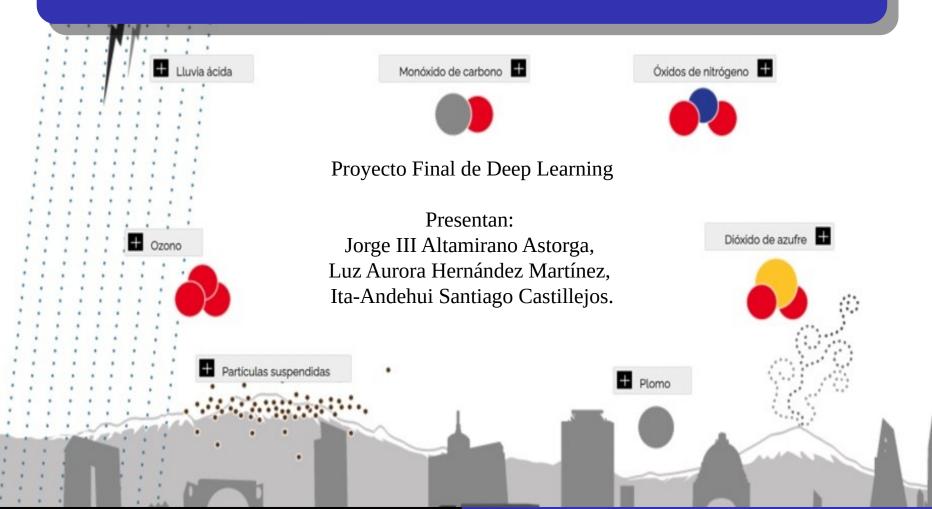
Calidad del Aire



Introducción: Fuente de datos

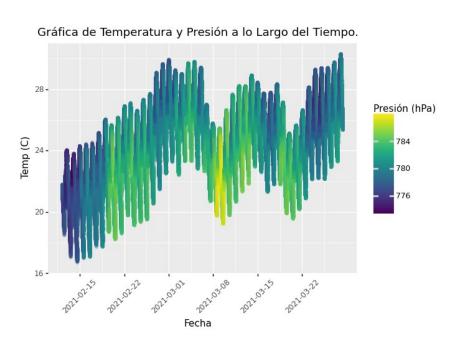
Fuente	Descripción	Registros	Resolución
EW/E	Sensor Bosch para medir contaminantes en interior.	+2 Millones	Cada 3 segundos
	Datos del Gobierno de las Estaciones de Monitoreo Ambiental.	+2,100	Cada 60 segundos

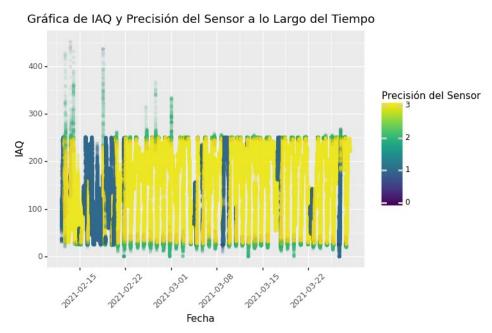
Calidad del aire

Introducción: Variables.

		Variable	Rango de Valores	Tipo de Variable
		Temperatura	-40C - 85C	Continua
	1200	Humedad	10 - 95%	Continua
\mathcal{X}		Presion Atmosférica	300 hPa - 1100 hPa	Continua
		Fechas y Hora	12/02/2021 - 24/04/2021	*
		Contaminantes	ppm principalmente.	Discreta
γ	· de la companya del companya de la companya del companya de la co	Resistencia del Gas	0 Ohms - 3 Mega Ohms	Continua
		IAQ	0 - 500 IAQ	Continua

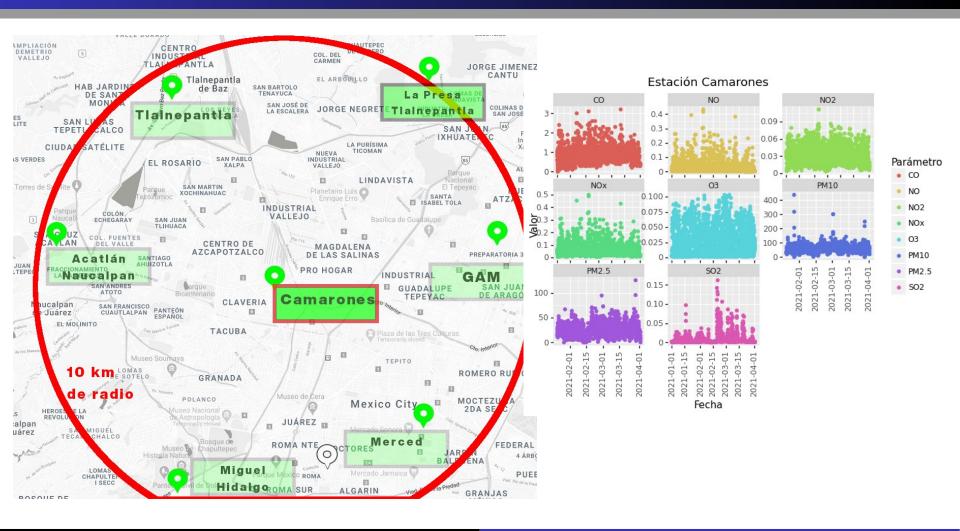
Introducción: Exploración de Datos del Sensor



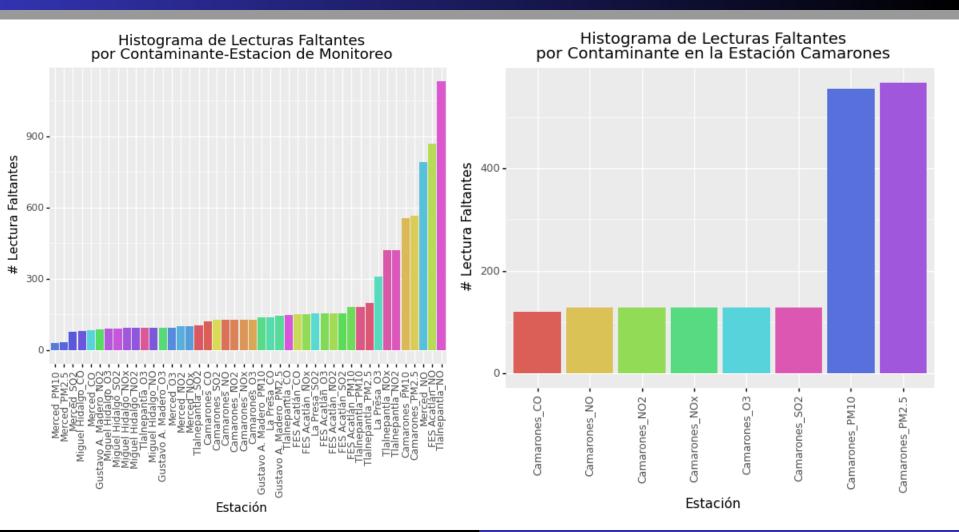


Datos faltantes: ~1%

Introducción: Exploración de Datos SINAICA



Introducción: Exploración de Datos del Gobierno



Solución: Preprocesamiento



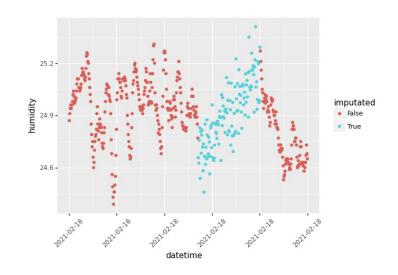
Procesamos los datos como una serie de Tiempo: como en el Miniproyecto 4 y en un tutorial de oficial de Tensorflow y Keras.



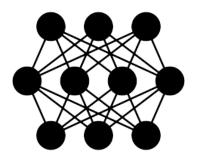
Tuvimos que imputar, porque **todos** los datos tenían algún faltante, como se vió anteriormente. Usamos interpolación, aunque exploramos KNN, Métodos Lineales Generalizados (Bayes), Medias, Hot Deck.

Escalamiento: al tener datos en diversas escalas.

Limpieza de Datos: descartar primeras observaciones por el Windowing.

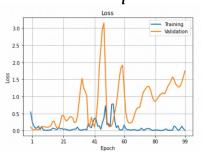


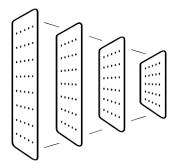
Solución: Arquitectura de Redes Neuronales



Dense:

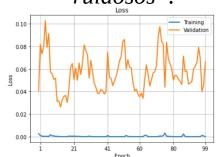
- Simple y Rápida.
- No entregó tan buenos resultados.
- Imprescindible:
 Es la base del r|esto de los distintas arquitecturas.

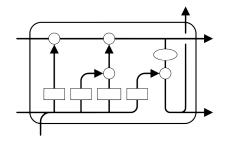




Convolutional 1D:

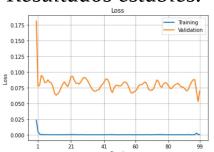
- Desempeño robusto.
 - Demandante en procesamiento.
 - Resultados "ruidosos".



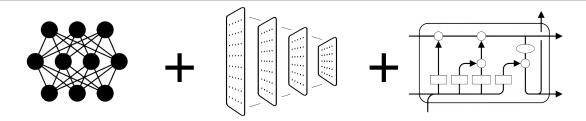


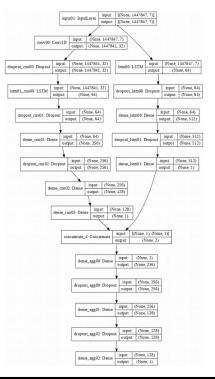
LSTM:

- Desempeño razonable.
- Procesamiento intermedio.
- Resultados estables.



Solución: Propusimos Combinar CNN+LSTM+DNN

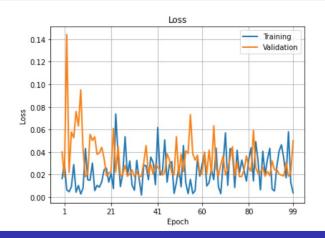




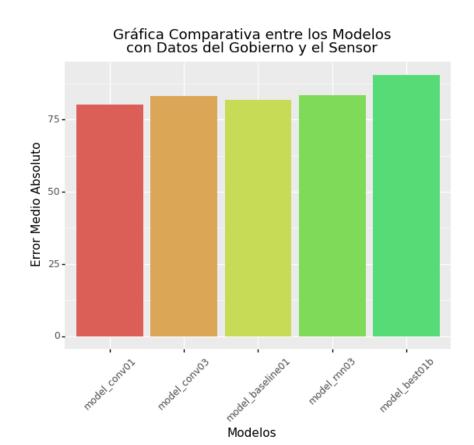
Combinación de Redes:

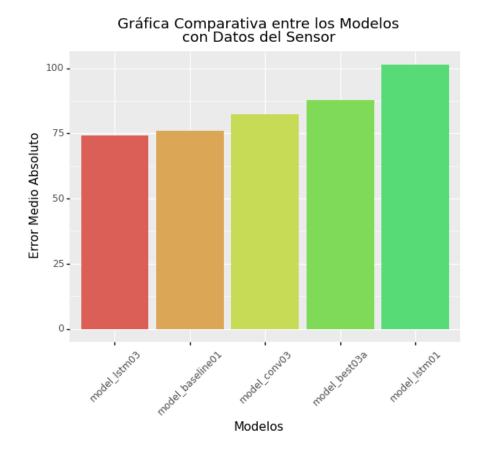
- Esperábamos mejores resultados sustancialmente mejores: no fue el mejor.
- Logramos desempeño estable y razonable.
- El tiempo de entrenamiento fue bastante razonable, aún teniendo una arq compleja.
- Técnicamente fue un reto implementarlo.

	Modelo	Tiempo	# Params	val_mae	mae
	model_conv01	14m3.57s	294,401	62.76	62.73
	model_best03b	8m50.63s	162,115	74.06	61.15
	model_best03a	14m0.58s	485,633	75.94	55.80
	model_lstm03	9m11.55s	183,297	87.76	21.71



Resultados





Conclusiones: Logros y Siguientes Pasos

• Logros:

- Se logró poder predecir, aunque mal, sabemos cuanto (medible).
- Logramos reducir mucho el overfitting.
- Aprendimos mucho sobre la realización de un proyecto, redes neuronales y modelos de series de tiempo; y que son comunes.
- Siguientes Pasos:
 - Hacer modelos más grandes y con más historia.
 - Buscar cómo mejorar el desempeño con hyper parameter tuning y la arquitectura de la red.

Conclusiones: Aprendizajes

- ✓ Cumplir con los principios científicos: reproducibilidad y repetibilidad.
- ✓ Nunca se debe subestimar la necesidad (y el tiempo que toma) de limpiar, explorar, imputar, "corregir" los datos.
- ✓ ¡Mejorar el desempeño es difícil!
- ✓ No se debe confiar en la disponibilidad de datos externos.
- ✓ Hay muchísimos recursos en Internet: muy buenos y malos.
- ✓ Las APIs cambian: No tener miedo a aprender continuamente.
- ✓ Nos resultó muy útil tener un modelo baseline: nuestra H_0
- ✓ Tener cuidado con los detalles.
- ✓ Es importante "des-escalar" los datos para darse una idea más clara.
- ✓ Construir modelos simples y aumentar paulatinamente la complejidad.

¡Gracias!

¿Preguntas?