



	B Puerson A Puer
[55]:	Erkenntnisse - Bebauungsdichte vs Zustand Eine hohe Bebauungsdichte korreliert mit einem niedrigeren Zustand.
	The strategy of the strategy o
[56]:	Erkenntnisse Haustyp vs Zustand Ein Reihenmittelhaus hat durchschnittlich den höchsten Zustand. plt.figure(figsize=(10, 8)) sns.violinplot(x="Typ", y="Zustand", data=data_Z) plt.grid()
	10 8 4 2 1
[57]:	Erkenntnisse - Pool Zustand vs Zustand Der Student ist sich durchaus darüber bewusst, dass es kritisch sein könnte, zwei Zustandswerte miteinander zu vergleichen. Der Pool Zustand korreliert nicht positiv mit dem Zustand. plt.figure(figsize=(10, 8)) sns.violinplot(x="Pool", y="Zustand", data=data_Z) plt.yticks(np.arange(0, 10, step=1)) plt.title("Pool Zustand und Zustand") plt.grid() plt.show()
	Erkenntnisse - Fassade Zustand vs Zustand
[58]:	Der Student ist sich durchaus darüber bewusst, dass es kritisch sein könnte, zwei Zustandswerte miteinander zu vergleichen. Der Fassadenzustand korreliert positiv mit dem Zustand. plt.figure(figsize=(10, 8)) sns.violinplot(x="Zustand Fassade", y="Zustand", data=data_Z) plt.grid() plt.show()
[59]:	Erkenntnisse - Küche Zustand vs Zustand Der Student ist sich durchaus darüber bewusst, dass es kritisch sein könnte, zwei Zustandswerte miteinander zu vergleichen. Man kann eine leichte positive Korrelation zwischen der Küchenqualität und dem Zustand feststellen.
z[59] :	warnings.warn(msg, UserWarning) c:\user\hillprostrict c:\user\hillprostrict c:\user\hillprostrict py:1296: UserWarning: 37.7% of the points cannot be placed; you may want to decrease the size of the markers or use stripplot. warnings.warn(msg, UserWarning) Text(0.5, 1, 'Preis vs Küche') Preis vs Küche 9 8- 7-
	Küchenqualitt 2 3 4 4 5 Modelling
	Erkenntnisse Zusammenfassung Preis Modelling Obwohl das lineare Regressionsmodell nicht perfekt ist, ist es in der Lage, etwa 87 % der Variation des Verkaufspreises einer Immobilie zerklären, und ist auch in der Lage, den Verkaufspreis innerhalb von 24.935 vorherzusagen. Die weitere Untersuchung der Residuen dieses Modells ergab eine spezifische Schwäche dieses Modells bei der Vorhersage von Extremwerten. Konkret schien der ideale Bereich für Vorhersagen zwischen 90.000 und 225.000 zu liegen. Mit der Lasso und Ridge Regressionsmodell erzielten wir ein ähnliches Ergebnis. Dies deutet, darauf hin, dass für die lineare und Ridge Regression die wichtigsten Werte als Feature verwendet wurden.
[60]:	Regression die wichtigsten Werte als Feature verwendet wurden. Der Random Forest liegt mit seiner Performance genau zwischen den obigen Regressionsmodellen und dem Gradient Boosting Regresse Er erklärt 88,9 % der Varianz in den Daten und sagt den Preis auf 23.662 genau vorher. Der Gradient Boosting Regressor ist in der Lage etwa 90 % der Variation des Verkaufspreises einer Immobilie zu erklären. Das Modell ka den Verkaufspreis auf 21.325 genau vorhersagen und ist damit das genauste Modell. Zusammenfassung Zustand Modelling Die Leistung des Models ist sehr schwach. Die Accuracy ist mit 0,59 nur knapp über dem Zufall. Das Faktum, dass hier der Gradient Boosting Classifier, das im Moment beste Modell abseits von Neuronalen Netzen, genutzt wurde, läs darauf schließen, dass das Ziel von den Hauseigenschaften auf den Zustand schließen zu können, nicht erfüllt werden kann. Anders ausgedrückt, aus den Daten kann kein Verständnis darüber erlangt werden, von welchen Eigenschaften der Zustand abhängt. Die Ergebnisse des Modelling bestätigen die Beobachtungen aus der Data Exploration. Modelling für Hauspreis Die Modeling Schritte für die Zustands-Klassifikation erfolgen im Anschluss. Fehlerhafte Daten entfernen Es werden die sieben Häuser ohne Schlafzimmer gelöscht. indices = data [data [*Schlafzimmer*] == 0] .index print (indices)
[61]:	modeling_data = data.drop(index=indices) print(modeling_data.shape) Int64Index([850, 939, 1069, 1095, 1381, 1526, 1975], dtype='int64') (1993, 28) Encoding Wie weiter oben erwähnt, sind einige Spalten Nominal- oder Ordinalskalen mit Strings. Diese müssen zu numerischen Werten transformit werden. # Zunächst wird im DataFrame abgespeichert, welche Werte generelle angenommen werden können. # Diese Zuteilung ist notwendig, damit bei der One-hot Encoding auch wirklich alle Spalten generiert rden.
	<pre>cat_columns = [c for c in modeling_data.columns if modeling_data[c].dtype == 'object'] cat_columns.remove('Heizungsqualitt') cat_columns.remove('Steigung') cat_columns.remove("Klimaanlage") columns_val = {} columns_val["Bezirk"] = modeling_data['Bezirk'].unique() columns_val['Grundstücksform'] = ["Reg", "IR1", "IR2", "IR3"] columns_val['Zone'] = ["RH", "RL", "RP", "RM"] columns_val['Lage'] = ["Str", "Bahn", "Pos", "Norm"] columns_val['Typ'] = ["IFam", "2Fam", "2FamAn", "REH", "RMH"] columns_val['Heizung'] = ["GasA", "GasW", "WP", "Wand"] columns_val['Garage Typ'] = ["2Typen", "Anbau", "TG", "Eingebaut", "CarPort", "Freistehend", "Keine"] for c in cat_columns: modeling_data[c] = modeling_data[c].astype(CategoricalDtype(columns_val[c]))</pre>
[62]:	<pre># Die Spalten Heizung, Klimaanlage und Steigung werden Label-encoded. # Auf allen anderen notwendigen Spalten wird das One-Hot Encoding eingesetzt. modeling_data_num = modeling_data heizung_dict = {'Schl':1, 'Ud':2, 'Ty':3, 'Gut':4, 'Ex':5} modeling_data_num['Heizungsqualitt'] = modeling_data_num.Heizungsqualitt.map(heizung_dict) klima_dict = {'Y':1, 'N':0} modeling_data_num['Klimaanlage'] = modeling_data_num.Klimaanlage.map(klima_dict) steigung_dict = {'Ja':1, 'Nein':0} modeling_data_num['Steigung'] = modeling_data_num.Steigung.map(steigung_dict) modeling_data_num = pd.get_dummies(modeling_data_num)</pre>
[63]:	print(modeling_data_num.shape) (1993, 74) Daten in Features und Output trennen (für Preis-Regression) # Aufteilung für Lineare Regression, Ridge Regression, Random Forest und Gradient Boosting Regressor y = modeling_data_num['Preis'] ## Selektion der Feature, auf Grundlage der Lasso Regression siehe unten columns = ['Grundstück in qm', 'Steigung', 'Zustand', 'Gebaut', 'Renoviert', 'Zustand Fassade', 'Kellerfliche in qm', 'Heizungsqualitt', 'Kilmaanlage', 'Erster Stock in qm', 'Zweiter Stock in qm', 'Wohnfliche in qm', 'Schlafzimmer', 'Küchen', 'Küchenqualitt', 'Rume', 'Garagenkapazitt', 'Pool', 'Verkaufsmonat', 'Verkaufsjahr', 'Grundstücksform_Reg', 'Grundstücksform_IR1', 'Grundstücksform_IR2', 'Bezirk_Somerset West', 'Bezirk_Miller', 'Bezirk_Water District', 'Bezirk_East End', 'Bezirk_University', 'Bezirk_New Gotham', 'Bezirk_East End', 'Bezirk_Paris Island', 'Bezirk_New Gotham', 'Bezirk_Tricorner', 'Bezirk_Burnley', 'Bezirk_Somerst', 'Bezirk_North West', 'Bezirk_Upper West', 'Bezirk_City Hall', 'Bezirk_Dixon Side', 'Bezirk_Upper West', 'Bezirk_The Bowery', 'Bezirk_Grand Park', 'Bezirk_Clear Creek', 'Bezirk_The Bowery', 'Bezirk_Robinson Park', 'Bezirk_Fashion District', 'Zone_RR', 'Zone_RL',
[64]:	<pre>'Zone_RP', 'Zone_RM', 'Lage_Str', 'Lage_Bahn', 'Lage_Pos', 'Lage_Norm', 'Typ_IFam', 'Typ_2Fam', 'Typ_2FamAn', 'Typ_REH', 'Typ_RMH', 'Heizung_GasA', 'Heizung_GasW', 'Heizung_WP', 'Heizung_Wand', 'Garage Typ_2Typen', 'Garage Typ_Anbau', 'Garage Typ_TG', 'Garage Typ_Eingebaut', 'Garage Typ_CarPort', 'Garage Typ_Freistehend', 'Garage Typ_Keine'] X = modeling_data_num[columns] # Aufteilung für Lasso Regression y_L = modeling_data_num['Preis'] X_L = modeling_data_num.drop(columns = ['Preis']) columns_L = X_L.columns</pre>
[65]:	Standardisieren std = StandardScaler() X = pd.DataFrame(std.fit_transform(X), columns=columns) std_L = StandardScaler() X_L = pd.DataFrame(std_L.fit_transform(X_L), columns=columns_L) Daten in Traings- und Testdaten trennen Die Daten werden in Trainings- und Testdaten getrennt. 10 Prozent der Daten werden zu Testdaten und werden erst bei der Evaluation genutzt. Die Validerung findet nicht durch ein festes Validierungsset statt, sondern wird mittels Cross-Validation durchgeführt.
	"mean CV MAX ": -cross val score(model, X_train, y_train, scoring=ineg mean squared erro rror').mean(), "mean CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, scoring=ineg mean_absolute_err r').mean(), "mean CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, scoring=ineg mean_absolute_err r').mean(), "mean CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, scoring=ineg_mean_absolute_err read CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, y_train, scoring=ineg_mean_absolute_err read CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, y_train, scoring=ineg_mean_absolute_err read CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, y_train, scoring=ineg_mean_absolute_err read CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, y_train, scoring=ineg_mean_absolute_err read CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, y_train, y_train, scoring=ineg_mean_absolute_err read CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, y_train, y_train, y_train, scoring=ineg_mean_absolute_err read CV MAX ": -cross_val_score(model, X_train, y_train, y_t
[70] :	Die Lasso und Ridge-Regression sind einige der einfachen Techniken zur Verringerung der Modellkomplexität und zur Vermeidung von Überanpassungen, die sich aus einer einfachen linearen Regression ergeben können. Die Lasso Regression führt selbständig eine Variablenselektion durch. Daher ist einen Vorauswahl nicht notwendig. lasso = LassoCV() lasso.fit(X_L_train, y_L_train) LassoCV() y_pred_lasso = lasso.predict(X_L_test) print(f'The number of features in this model is: {np.sum(lasso.coef_!= 0)}.') performance_lasso = validation(lasso, X_L_train, y_L_train) pprint(performance_lasso) print(performance_lasso)
[72]:	The number of features in this model is: 52. { mean CV MAFE ': 0.09874528739461368,
	<pre>Ridge Regression ridge = RidgeCV() performance_ridge = validation(ridge, X_train, y_train) pprint(performance_ridge) {'mean CV score': 0.8776140811056526, 'mean CV MAPE ': 0.09959641350283183, 'mean CV MSE ': 654882418.0867586, 'mean CV RMSE ': 25526.56933192788, 'mean CV MAE ': 17289.524612244633, 'mean CV R2 ': 0.8776140811056526, 'mean CV Explained Variance': 0.8781526398946269, 'mean CV MAX ': 172809.29059552387} Random Forests ## Hyperparameter tuning n_estimators = [int(x) for x in np.linspace(start = 200, stop = 2000, num = 10)] max features = ['auto', 'sqri'] max features = ['a</pre>
[75]:	<pre>max_depth = [int(x) for x in np.linspace(10, 110, num = 11)] max_depth.append(None) min_samples_split = [2, 5, 10]</pre>
	<pre>root_mean_squared_error', verbose=1, random_state=123) clf.fit(X_train, y_train) print(clf.best_params_) Fitting 5 folds for each of 10 candidates, totalling 50 fits [Parallel(n_jobs=-1)]: Using backend LokyBackend with 8 concurrent workers. [Parallel(n_jobs=-1)]: Done 34 tasks</pre>
[76]:	bootstrap = [True, False] random_grid - ('n_estimators': n_estimators,
[77]:	bootstrap = [True, False] random grid - ('n estimatora': neatimators,
[76]:	Developing - The Tables The Commission
[76]:	Developed of [Times Tables Translation (Times Times Times Times Times Translation (Times Times
[76]:	Employment (* Cont. Palas) Section (* Cont. P
[77]: [78]:	The content of the co
[77]: [78]:	The control of the co
[77]: [78]:	The control of the co

In [81]: r2 list = [] mape list = []mse list= [] rmse list =[] mae list = []expva list = [] $\max list = []$ for i in [performance_gbr,performance_rafo, performance_ridge, performance_lasso, performance_linReg]: r2 list.append(i['mean CV score']) mape list.append(i['mean CV MAPE ']) mse list.append(i['mean CV MSE ']) rmse_list.append(i['mean CV RMSE ']) mae list.append(i['mean CV MAE ']) expva list.append(i['mean CV Explained Variance']) max list.append(i['mean CV MAX ']) xs = ["GBR", "Random Forest", "Ridge", "Lasso", "LinReg"] fig, ((ax1, ax2), (ax3, ax4), (ax5, ax6), (ax7,)) = plt.subplots(4, 2, figsize=(16, 20))fig.suptitle("Vergleich Performance Werte") ax1.bar(xs, height=r2 list) ax1.set title("R2-score") $ax1.set_ylim(0.85, 0.95)$ ax2.bar(xs, height=mape list) ax2.set_title("MAPE") ax2.set ylim(0.075, 0.11)ax3.bar(xs, height=mse list) ax3.set title("MSE") ax3.set ylim(4*10**8, 7*10**8)ax4.bar(xs, height=rmse list) ax4.set_title("RMSE") ax4.set_ylim(20000, 25000) ax5.bar(xs, height=mae list) ax5.set title("MAE") ax5.set_ylim(13000, 17500) ax6.bar(xs, height=expva_list) ax6.set_title("Explained Variance") ax6.set_ylim(0.85, 0.95) ax7.bar(xs, height=max_list) ax7.set_title("Max Error") ax7.set_ylim(125000, 190000) Out[81]: (125000, 190000) Vergleich Performance Werte MAPE R2-score 0.110 0.105 0.100 0.92 0.095 0.090 0.88 0.085 0.080 0.86 0.075 GBR Random Forest Ridge Lasso LinReg Random Forest Ridge Lasso LinReg MSE RMSE 7.0 25000 6.5 24000 6.0 23000 5.5 22000 5.0 21000 4.5 20000 4.0 GBR GBR Random Forest Random Forest Ridge Lasso LinReg Ridge Lasso LinReg MAE **Explained Variance** 17500 0.94 17000 16500 0.92 16000 15500 0.90 15000 14500 0.88 14000 13500 0.86 13000 GBR Random Forest Ridge Lasso LinReg GBR Random Forest Ridge Lasso LinReg Max Error 190000 1.0 180000 0.8 170000 0.6 160000 0.4 150000 140000 0.2 130000 0.0 LinReg GBR Random Forest Ridge 0.2 0.6 0.8 Lasso 1.0 Modelling für Zustands-Klassifikation Fehlerhafte Daten entfernen Es werden die sieben Häuser ohne Schlafzimmer gelöscht. In [82]: indices Z = data Z[data Z['Schlafzimmer'] == 0].index print(indices Z) modeling data Z = data Z.drop(index=indices Z) print (modeling data Z.shape) Int64Index([850, 939, 1069, 1095, 1381, 1526, 1975], dtype='int64') (2826, 28)**Encoding** Wie weiter oben erwähnt, sind einige Spalten Nominal- oder Ordinalskalen mit Strings. Diese müssen zu numerischen Werten transformiert werden. In [83]: # Zunächst wird im DataFrame abgespeichert, welche Werte generelle angenommen werden können. # Diese Zuteilung ist notwendig, damit bei der One-hot Encoding auch wirklich alle Spalten generiert we for c in cat columns: modeling_data_Z[c] = modeling_data_Z[c].astype(CategoricalDtype(columns_val[c])) In [84]: # Die Spalten Heizung, Klimaanlage und Steigung werden Label-encoded. # Auf allen anderen notwendigen Spalten wird das One-Hot Encoding eingesetzt. modeling data num Z = modeling data Zheizung dict = {'Schl':1, 'Ud':2, 'Ty':3, 'Gut':4, 'Ex':5} modeling_data_num_Z['Heizungsqualitt'] = modeling_data_num_Z.Heizungsqualitt.map(heizung dict) klima dict = {'Y':1, 'N':0} modeling data num Z['Klimaanlage'] = modeling data num Z.Klimaanlage.map(klima dict) steigung dict = {'Ja':1, 'Nein':0} modeling data num Z['Steigung'] = modeling_data_num_Z.Steigung.map(steigung_dict) modeling data num Z = pd.get dummies(modeling data num Z) print(modeling data num Z.shape) modeling_data_num_Z.describe() (2826, 74)Out[84]: Grundstück Zustand Kellerfiche **Erster Stock** Z Renoviert Heizungsqualitt Klimaanlage Steigung Gebaut **Fassade** in qm in qm in qm Stock 2826.000000 2826.000000 2826.000000 2826.000000 count 2826.000000 2826.000000 2826.000000 2826.000000 2826.000000 2826.0 0.100495 2092.187898 2106.906228 0.841472 924.891366 2.992923 90.660651 3.910120 104.546355 29.9 mean std 645.703715 0.300713 29.315538 21.200285 0.511759 41.314677 1.020354 0.365300 34.505008 38.2 121.000000 0.000000 2005.000000 2080.000000 1.000000 0.000000 1.000000 0.000000 31.000000 0.0 min 25% 701.250000 0.000000 2071.000000 2085.000000 3.000000 68.000000 3.000000 1.000000 80.000000 0.0 50% 878.500000 0.000000 2093.000000 2104.000000 3.000000 87.000000 4.000000 1.000000 98.000000 0.0 75% 1060.750000 0.000000 2115.000000 2129.000000 3.000000 113.000000 5.000000 1.000000 123.000000 62.0 max 19997.000000 1.000000 2140.000000 2140.000000 5.000000 298.000000 5.000000 1.000000 355.000000 174.0 8 rows × 74 columns Daten in Features und Output trennen (für Zustand-Klassifikation) In [85]: y_Z = modeling_data_num['Zustand'] X Z = modeling data num.drop(columns=['Zustand', 'Preis']) # Preis wird hier nicht berücksichtigt, # weil sonst die Berechnung mit ihren Zielen im Hintergrund keinen Sinn ergeben würde. columns Z = X Z.columnsStandardisieren In [86]: std Z = StandardScaler() $X_Z = pd.DataFrame(std_Z.fit_transform(X_Z), columns=columns_Z)$ **Daten in Traings- und Testdaten trennen** Die Daten werden in Trainings- und Testdaten getrennt. 10 Prozent der Daten werden zu Testdaten und werden erst bei der Evaluation genutzt. Die Validerung findet nicht durch ein festes Validierungsset statt, sondern wird mittels Cross-Validation durchgeführt. In [87]: | X_train_Z, X_test_Z, y_train_Z, y_test_Z = train_test_split(X_Z, y_Z, test_size=0.1, random_state=123) Metriken In [88]: def validation_class(model, X_train, y_train): return {'mean CV accuracy': cross_val_score(model, X_train, y_train, scoring='accuracy').mean(), "mean CV MAX": cross_val_score(model, X_train, y_train, scoring='max_error').mean() # Ein ROC-AUC Score kann nicht berechnet werden, weil die Daten nicht ausreichend Datensätz e haben. #"mean CV roc auc": cross_val_score(model, X_train, y_train, scoring='roc_auc_ovr_weighte d').mean() **Gradient Boosting Tree Classifier** In [89]: param_grid = {'learning_rate':[0.15,0.1,0.05,0.01,0.005,0.001], 'n_estimators':[100,250,500,750,1000,1250,1500,1750], 'max_depth': [2,3,4,5,6,7], 'min_samples_split':[2,4,6,8,10,20,40,60,100], 'min_samples_leaf':[1,3,5,7,9], 'max features': [2,3,4,5,6,7], 'subsample': [0.7,0.75,0.8,0.85,0.9,0.95,1] clf = RandomizedSearchCV(GradientBoostingClassifier(random_state=123), param_grid, n_jobs=-1, scoring= 'accuracy', verbose=1, random state=123) clf.fit(X_train_Z, y_train_Z) print(clf.best_params_) Fitting 5 folds for each of 10 candidates, totalling 50 fits c:\users\philip singer\appdata\local\programs\python\python38\lib\site-packages\sklearn\model_selecti on_split.py:670: UserWarning: The least populated class in y has only 1 members, which is less than warnings.warn(("The least populated class in y has only %d" [Parallel(n_jobs=-1)]: Using backend LokyBackend with 8 concurrent workers. [Parallel(n_jobs=-1)]: Done 34 tasks | elapsed: 1.4min [Parallel($n_{jobs}=-1$)]: Done 50 out of 50 | elapsed: 2.0min finished {'subsample': 0.9, 'n_estimators': 1750, 'min_samples_split': 6, 'min_samples_leaf': 3, 'max_feature s': 4, 'max depth': 2, 'learning rate': 0.01} In [90]: | gbc = GradientBoostingClassifier(subsample= 0.7, n_estimators=500, min_samples_split= 10, min samples leaf= 1, max_features= 7, $max_depth = 2,$ learning_rate=0.05, random_state=123) gbc.fit(X_train_Z, y_train_Z) pprint(validation_class(gbc, X_train_Z, y_train_Z)) c:\users\philip singer\appdata\local\programs\python\python38\lib\site-packages\sklearn\model_selecti on_split.py:670: UserWarning: The least populated class in y has only 1 members, which is less than n splits=5. warnings.warn(("The least populated class in y has only %d" c:\users\philip singer\appdata\local\programs\python\python38\lib\site-packages\sklearn\model_selecti on\ split.py:670: UserWarning: The least populated class in y has only 1 members, which is less than n_splits=5. warnings.warn(("The least populated class in y has only %d" {'mean CV accuracy': 0.5895146356265853, 'mean CV MAX': -4.0} In [91]: # get importance importance_Z = gbc.feature_importances_ # plot feature importance plt.figure(figsize=(10,20)) plt.title("Wichtigkeit der Features") sns.barplot(y=X train Z.columns, x = importance Z, orient='h') plt.show() Wichtigkeit der Features Grundstück in gm Steigung Gebaut Renoviert Zustand Fassade Kellerflche in qm Heizungsqualitt Klimaanlage Erster Stock in qm Zweiter Stock in gm Wohnflche in qm Schlafzimmer Küchen Küchenqualitt Rume Garagenkapazitt Pool Verkaufsmonat Verkaufsjahr Grundstücksform_Reg Grundstücksform_IR1 Grundstücksform_IR2 Grundstücksform_IR3 Bezirk_Somerset Bezirk_North East -Bezirk_Somerset West Bezirk_Miller Bezirk_Water District Bezirk_East End -Bezirk_University Bezirk_ChinaTown Bezirk Old Gotham Bezirk_Paris Island Bezirk New Gotham Bezirk_Tricorner Bezirk_Burnley -Bezirk Somerst Bezirk North West Bezirk_Upper West Bezirk City Hall Bezirk_Dixon Side Bezirk_Novick District Bezirk DiamondDistrict Bezirk_Grand Park Bezirk Clear Creek Bezirk_The Bowery Bezirk Robinson Park -Bezirk_Fashion District -Zone RH Zone RL Zone RP Zone_RM Lage_Str Lage_Bahn Lage_Pos Lage Norm Typ_1Fam Typ_2Fam Typ_2FamAn Typ_REH Typ_RMH Heizung_GasA Heizung_GasW Heizung_WP Heizung_Wand Garage Typ 2Typen Garage Typ Anbau Garage Typ_TG Garage Typ_Eingebaut Garage Typ_CarPort Garage Typ Freistehend Garage Typ_Keine 0.05 0.15 0.00 0.10 0.20 **Evaluation (nur Preis-Regression)** Eine Evaluation der Zustands-Classification leuchtet den Studierenden nicht ein, da sowohl die Data Exploration als auch das Modelling gezeigt haben, dass hier keine sinnvolle Vorhersage getätigt werden kann. Man hat herausgefunden, dass man nichts hinsichtlich des Zustands herausfinden kann. Das Preis-Modell mit den besten Performance Werten ist mit Abstand der Gradient Boosting Tree Regressor. Im folgenden wird das Modell auf dem Test-Set abschließend evaluiert. **Erkenntnisse** • Die Performance-Unterschiede zwischen den Traingsdaten und den Testdaten sind sehr klein, das bedeutet, dass das Modell kaum overfittet Aus dem Residuen Plot kann man erkennen, dass das Modell besonders gut Preise bis 225.000 vorhersagen kann. Bei höheren Preisen wird die Vorhersage etwas ungenauer. • Auf ungesehenen Daten liegt das Modell ungefähr 21.700 Einheiten daneben. Maximal lag das Modell um 74.825 Einheiten neben dem eigentlichen Preis. Jedoch sollte angemerkt werden, dass bei der Cross-Validation im Training auch ein maximaler Fehler von 141.244 auftrat. In [94]: gbr.fit(X train, y train) y pred = gbr.predict(X test) def mean_absolute_percentage_error(y, y_pred): return np.mean(np.abs((y - y_pred) / y)) print("R2:", skm.r2_score(y_test, y_pred)) print("MSE:", skm.mean_squared_error(y_test, y_pred)) print("RMSE:", skm.mean_squared_error(y_test, y_pred, squared=False)) print("MAPE:", mean_absolute_percentage_error(y_test, y_pred)) print("MAX:", skm.max_error(y_test, y_pred)) R2: 0.8866870248861021 MSE: 408451660.3810506 RMSE: 20210.187044682458 MAPE: 0.08400785797173457 MAX: 77533.65269712897 Konfidenz des Modells quantifizieren Dazu wird noch einmal die Kreuzvalidierung genutzt. Es wird mehrmals der R^2-Score berechnet und dessen Standardabweichung berechnet. In [95]: score = cross_val_score(gbr, X, y, scoring='r2', cv=10, n_jobs=-1) print("Der Durchschnitt des R^2-Scores ist", score.mean(), "und die Standardabweichung", score.std()) Der Durchschnitt des R^2-Scores ist 0.9163147031185275 und die Standardabweichung 0.01617563116020614 **Residuen Plot** In [96]: resids = y_test - y_pred In [97]: plt.figure(figsize = (9, 6)) sns.scatterplot(x = y_test, y = y_pred, color = 'mediumseagreen') plt.title('Vergleich des tatsächlichen mit dem prognostizierten Preis GBR', fontdict = {'fontsize':15}) maxDist = max(max(y_pred), max(y_test)) minDist = min(min(y_pred), min(y_test)) sns.lineplot((minDist, maxDist), (minDist, maxDist), color = 'mediumblue', alpha = 0.7) plt.xlabel('Tatsächlicher Preis (y)', fontdict= {'fontsize':13}) plt.ylabel('Vorausgesagter Preis (y_pred)', fontdict= {'fontsize':13}) plt.tight_layout(); c:\users\philip singer\appdata\local\programs\python\python38\lib\site-packages\seaborn_decorators.p y:36: FutureWarning: Pass the following variables as keyword args: x, y. From version 0.12, the only valid positional argument will be `data`, and passing other arguments without an explicit keyword wil l result in an error or misinterpretation. warnings.warn(Vergleich des tatsächlichen mit dem prognostizierten Preis GBR 400000 350000 Vorausgesagter Preis (y pred) 300000 250000 200000 150000 100000 50000 50000 100000 150000 200000 250000 300000 350000 400000 Tatsächlicher Preis (y) Aus dieser Darstellung können wir ersehen, dass dieses Modell nicht alle Preise gleich gut vorhersagen kann. Insbesondere scheint das Modell gut bei der Vorhersage der Preise für Immobilien innerhalb der Spanne von 100.000 bis 225.000. Das Modell schneidet bei Extremwerten möglicherweise nicht gut ab, da die Trainingsdaten für diese Fälle unzureichend sind. In [98]: plt.figure(figsize=(9,6)) sns.scatterplot(x = y_pred, y = resids, color = 'mediumseagreen') plt.axhline(0, color = 'mediumblue') plt.title('Residuen Plot', fontdict = {'fontsize':15}) plt.xlabel('Vorausgesagt Values (y_pred)', fontdict = {'fontsize':13}) plt.ylabel('Residuen', fontdict = {'fontsize':13}) plt.tight layout(); Residuen Plot 80000 60000 40000 20000 Resi -20000-40000-60000150000 300000 50000 100000 200000 250000 350000 Vorausgesagt Values (y_pred) Die schlechte Leistung des Modells bei der Vorhersage von Werten unter 100.000 und über 250.000 wird durch diese Handlung noch verstärkt. Die Residuen nehmen bei den extremen Vorhersagewerten zu. In [99]: resids.hist(bins = 20, figsize = (9,6), edgecolor = 'black', grid = False, color = 'royalblue') plt.title('Verteilung von Residuen', fontdict = {'fontsize':15}) plt.xlabel('Residuen', fontdict = {'fontsize':13}) plt.ylabel('Häufigkeit', fontdict = {'fontsize':13}) plt.show() Verteilung von Residuen 35 30 25 Häufigkeit 10 5 -20000 -60000 -40000 Ó 20000 40000 60000 80000 Residuen Die Verteilung der Residuen ist in etwa normal verteilt. An beiden Enden der Verteilung gibt es einige Residuen, die darauf hinweisen, dass die Vorhersage des Modells bei einigen Ausreißern ungenau bzw. fehlerhaft ist. Inferenz Vorgehen Die Aussagen haben wir ermittelt in dem wir die unser Gradient Boosting Regression Modell auf die Medianwerte des Datensatzes angewendet haben und die einzelnen Parameter entsprechend der Beschreibung angepasst haben. Als ersten Schritt (Datenbereinigung) wurden fehlende Werte mit ergänzt. Nach der Bereinigung der Daten wurde eine explorative Datenanalyse (EDA) durchgeführt, um die Beziehung zwischen dem Verkaufspreis und jedem Merkmal im Modell zu untersuchen. Im Anschluss an die EDA wurden Merkmale entwickelt, um die Dimensionalität der Daten zu reduzieren und die Muster und Cluster, die während der EDA auftraten, zu berücksichtigen. Wenn eine kategoriale Variable wurden mittels onehot Encoding und Ordinal Encoding kodiert. Zur Vorbereitung der Modellierung wurden die Daten in Trainingssätze (80 % der Daten) und Testsätze (20 % der Daten) unterteilt. Während der Modellierung wurden fünf Modelle erstellt: Nullmodell, eine Lineare Regression mit 50 Merkmalen, Lasso-Regression mit 72 Merkmalen und mit Gradient Boosting Regression 50 Merkmalen. Es ist wichtig zu beachten, dass alle Merkmale, die im endgültigen Modell der linearen Regression enthalten sind, auf der Grundlage von EDA oder der Lasso-Regression als wichtig eingestuft wurden. Die Modelle wurden auf der Grundlage des R2-Scores verglichen, und das Modell mit der höchsten Punktzahl wurde für die weitere Auswertung anhand von RMSE- und Residuen-Plots ausgewählt. Auf der Grundlage des Modells mit der besten Leistung wurden Interpretationen und Empfehlungen abgegeben. **Ergebnis** Wenn wir alle anderen Features konstant halten, erwarten wir das: Eine Verdoppelung der Wohnfläche führt zu etwa 16,5 % Preisanstieg. • Eine Verdoppelung der Kellerfäche führt etwa 3 % Preisanstieg. Eine Verdoppelung der Wohnfläche des ersten Stockes für etwas zu 15 % Preisanstieg. Eine Verdoppelung der Grundstücksgröße für zu etwa 2 % Preisanstieg. Würde ein Haus in den Bezirk East End verlegt werden würde der Preis um etwa 15 %. Eine Steigerung der Garagenkapazität um eins für zu etwa 7 % Preisanstieg. • Eine Steigerung der Küchenqualität um eins für zu etwa 5,5 % Preisanstieg • Die Verbesserung des allgemeinen Zustands führt zu etwa 1 % Preisanstieg. Weitere Daten nutzen Dieser Teil deint dazu, weitere Daten in Form einer gleich formatierten Datei einzulesen und den Preis eines Hauses vorherzusagen. Dazu muss der Datei-Pfad als String in die Variable path gespeichert werden. Die folgenden Code-Zellen müssen in der gegebenen Reihenfolge ausgeführt werden. Daten Import In [100]: path = "DatenAusgegeben1.0.csv" data folder = Path(path) data_N = pd.read_csv(data_folder, encoding='cp852', sep=";") data_N.describe() Out[100]: **Erster** Grundstück Zustand Kellerfiche Zweiter Wohnflche Schlafzimr Zustand Gebaut Renoviert Stock in Stock in qm Fassade in qm in qm in qm qm 2000.000000 2000.000000 2000.000000 2000.000000 2000.000000 2000.000000 2000.00000 2000.000000 2000.000000 2000.0000 count 950.054000 106.48100 mean 5.697500 2099.031000 2113.344500 3.102500 96.140500 31.125000 137.990000 2.8830 std 737.437654 1.129439 29.120114 20.168198 0.386094 38.249893 34.40918 39.461551 45.565953 0.8170 121.000000 2005.000000 2080.000000 31.000000 1.000000 1.000000 0.000000 31.00000 0.000000 0.0000 min 25% 701.750000 5.000000 2083.000000 2095.000000 3.000000 74.000000 82.00000 0.000000 102.000000 2.0000 50% 887.000000 5.000000 2101.000000 91.000000 2121.000000 3.000000 99.00000 0.000000 133.000000 3.0000 2126.000000 3.000000 75% 1078.000000 6.000000 2132.000000 117.000000 126.00000 65.000000 161.000000 3.0000 401.000000 19997.000000 9 000000 2140.000000 2140.000000 5.000000 298.000000 355.00000 174.000000 6.0000 max **Daten Vorbereiten** In [101]: data N['Pool'].fillna(0, inplace=True) #ersetze Na durch Null (Haus besitzt wahrscheinlich keinen Poo In [102]: data_N['Garage Typ'].fillna("Keine", inplace=True) #ersetze Na durch 'keine' (Haus besitzt wahrscheinl ich keine Garage) **Encoding** In [103]: modeling_data_N = data_N # Zunächst wird im DataFrame abgespeichert, welche Werte generelle angenommen werden können. # Diese Zuteilung ist notwendig, damit bei der One-hot Encoding auch wirklich alle Spalten generiert w for c in cat_columns: modeling_data_N[c] = modeling_data_N[c].astype(CategoricalDtype(columns_val[c])) # Die Spalten Heizung, Klimaanlage und Steigung werden Label-encoded. # Auf allen anderen notwendigen Spalten wird das One-Hot Encoding eingesetzt. modeling data num N = modeling data Nheizung_dict = {'Schl':1, 'Ud':2, 'Ty':3, 'Gut':4, 'Ex':5} modeling_data_num_N['Heizungsqualitt'] = modeling_data_num_N.Heizungsqualitt.map(heizung_dict) klima dict = {'Y':1, 'N':0} modeling_data_num_N['Klimaanlage'] = modeling_data_num_N.Klimaanlage.map(klima_dict) steigung dict = {'Ja':1, 'Nein':0} modeling data num N['Steigung'] = modeling data num N.Steigung.map(steigung dict) modeling data num N = pd.get dummies (modeling data num N) print(modeling data num N.shape) modeling data num N.describe() (2000, 74)Out[103]: Zustand Grundstück Kellerfiche Renoviert Steigung Zustand Gebaut Heizungsqualitt Klimaanlage Sto **Fassade** in am in am 2000.000000 2000.000000 2000.0 2000.000000 2000.000000 2000.000000 2000.000000 2000.000000 count 2000.000000 2000.000000 950.054000 3.102500 96.140500 mean 0.097500 5.697500 2099.031000 2113.344500 4.118000 0.944500 106.4 20.168198 std 737.437654 0.296712 1.129439 29.120114 0.386094 38.249893 0.947378 0.229011 34.4 1.000000 2005.000000 2080.000000 1.000000 1.000000 0.000000 121.000000 0.000000 0.000000 31.0 min 5.000000 2083.000000 2095.000000 74.000000 25% 701.750000 0.000000 3.000000 3.000000 1.000000 82.0 50% 887.000000 0.000000 5.000000 2101.000000 2121.000000 3.000000 91.000000 4.000000 1.000000 99.0 75% 1078.000000 0.000000 6.000000 2126.000000 2132.000000 3.000000 117.000000 5.000000 1.000000 126.C max 19997.000000 1.000000 9.000000 2140.000000 2140.000000 5.000000 298.000000 5.000000 1.000000 355.C 8 rows × 74 columns **Daten in Features und Output trennen** In [104]: # 5 # Aufteilung für Lineare Regression, Ridge Regression und Gradient Boosting Regressor y N = modeling data num N['Preis'] ## Selektion der Feature, aufgrundlage der Lasso Regression siehe Unten columns = ['Grundstück in qm', 'Steigung', 'Zustand', 'Gebaut', 'Renoviert', 'Zustand Fassade', 'Kellerflche in qm', 'Heizungsqualitt', 'Klimaanlage', 'Erster Stock in qm', 'Zweiter Stock in qm', 'Wohnflche in qm', 'Schlafzimmer', 'Küchen', 'Küchenqualitt', 'Rume', 'Garagenkapazitt', 'Pool', 'Verkaufsmonat', 'Verkaufsjahr', 'Grundstücksform_Reg', 'Grundstücksform_IR1', 'Grundstücksform IR2', 'Grundstücksform IR3', 'Bezirk_Somerset', 'Bezirk_North East', 'Bezirk_Somerset West', 'Bezirk_Miller', 'Bezirk_Water District', 'Bezirk_East End', 'Bezirk_University', 'Bezirk_ChinaTown', 'Bezirk_Old Gotham', 'Bezirk_Paris Island', 'Bezirk_New Gotham', 'Bezirk_Tricorner', 'Bezirk_Burnley', 'Bezirk_Somerst', 'Bezirk_North West', 'Bezirk_Upper West', 'Bezirk_City Hall', 'Bezirk_Dixon Side', 'Bezirk_Novick District', 'Bezirk_DiamondDistrict', 'Bezirk_Grand Park', 'Bezirk_Clear Creek', 'Bezirk_The Bowery', 'Bezirk Robinson Park', 'Bezirk Fashion District', 'Zone RH', 'Zone RL', 'Zone RP', 'Zone RM', 'Lage Str', 'Lage Bahn', 'Lage Pos', 'Lage Norm', 'Typ_1Fam', 'Typ_2Fam', 'Typ_2FamAn', 'Typ_REH', 'Typ_RMH', 'Heizung_GasA', 'Heizung_GasW', 'Heizung_WP', 'Heizung_Wand', 'Garage Typ_2Typen', 'Garage Typ_Anbau', 'Garage Typ_TG', 'Garage Typ_Eingebaut', 'Garage Typ_CarPort', 'Garage Typ_Freistehend', 'Garage Typ_Keine'] X N = modeling data num N[columns] **Daten Standardisieren** In [105]: # 6 X N = pd.DataFrame(std.transform(X N), columns=columns) Preis vorhersagen In [106]: # 7 y pred = gbr.predict(X N) def mean absolute_percentage_error(y, y_pred): return np.mean(np.abs((y - y pred) / y)) print("R2:", skm.r2_score(y_N, y_pred)) print("MSE:", skm.mean_squared_error(y_N, y_pred)) print("RMSE:", skm.mean squared error(y N, y pred, squared=False)) print("MAPE:", mean absolute_percentage_error(y_N, y_pred)) print("MAX:", skm.max_error(y_N, y_pred)) R2: 0.9654421086910191 MSE: 179359120.3818551 RMSE: 13392.502394319557 MAPE: 0.056975737294469454 MAX: 77533.65269712897 In [107]: #8 print(y_pred) [165459.56870576 332829.5224073 133224.24680968 ... 113110.60781989 286997.15258043 147173.51780706] In []: