

Seja $A = (x_i, y_i \mid i \in [1, n])$ um conjunto de n pontos. Resolva o problema de encontrar o par de pontos mais próximos no plano, considerando três diferentes soluções com os seguintes custos computacionais:

a) $O(n^2)$

Para uma solução com complexidade $O(n^2)$, utiliza-se um algoritmo de força bruta. Ou seja, calcula-se todas as distâncias entre todos os pares de pontos e seleciona os dois pares cuja distância seja a menor.

Considerando que o problema tenha n pontos, é necessário calcular $\binom{n}{2}$ distâncias. Ou seja:

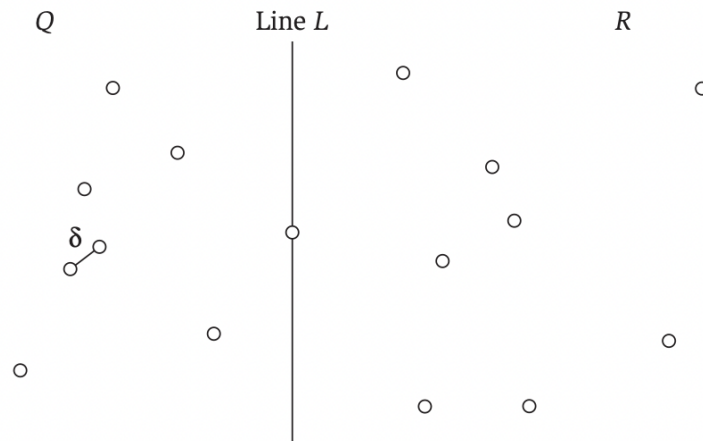
$$\frac{n!}{(n-2)! * 2!} = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n^2 - n}{2} = O(n^2)$$

b) $O(n \log^2 n)$

Já para uma solução com complexidade inferior à obtida através do algoritmo de força bruta, faça-se necessária a utilização de outra estratégia. No caso, adota-se uma estratégia de divisão e conquista. Primeiramente, os n pontos são ordenados pelo eixo X , utilizando um algoritmo de complexidade $O(n \log n)$. No caso, foi escolhido o algoritmo *heapSort*.

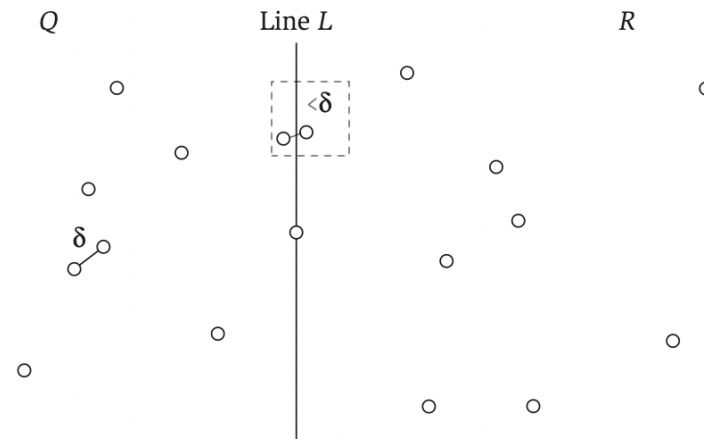
Uma vez que os pontos estejam ordenados, entra a estratégia de divisão. O plano é dividido por uma reta L em dois, Q e R , calculando-se a menor distância de cada metade. Essa estratégia é aplicada recursivamente, até o caso base (três ou menos pontos). Havendo três ou menos pontos, a menor distância é calculada por força bruta. Assim, o problema é sempre dividido em dois, totalizando $\log(n)$ níveis de recursão.

No retorno da recursão é feita a combinação dos resultados de cada lado, selecionando o par de pontos de menor distância. Essa menor distância chamaremos de δ .



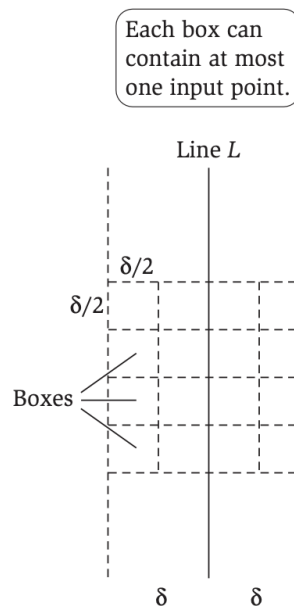
Algorithm design / Jon Kleinberg, Éva Tardos. 1st ed.

No entanto, é possível que a distância entre um ponto de Q e um ponto de R seja menor que δ . E como só foi calculada a menor distância de cada metade, essa distância está sendo desconsiderada.



Para isso, também é necessário calcular a distância entre pontos de Q e de R que estejam a uma distância δ de L . Porém, essa distância δ pode ser o próprio tamanho de Q ou R , o que implicaria em uma complexidade $O(n^2)$.

No entanto, como a menor distância entre dois pontos que estejam no mesmo lado é δ , ao dividirmos a faixa entre $L - \delta$ e $L + \delta$ em quadrados de lado $\delta/2$, temos certeza de que há apenas um ponto em cada quadrado.



Algorithm design / Jon Kleinberg, Éva Tardos. 1st ed.

Logo, ordenando esses pontos pelo eixo Y , e começando do menor para o maior, para cada ponto, basta calcular sua distância para no máximo sete pontos. Assim, essa parte do algoritmo tem complexidade $O(n \log n)$ para a ordenação e $O(n)$ para o cálculo das distâncias, vez que para cada ponto calcula-se um número constante de distâncias.

Com dito acima, ao dividirmo o problema pela metade, temos $\log(n)$ níveis de recursão, sendo que, em cada nível, a operação de maior complexidade é a ordenanação pelo eixo Y dos pontos na faixa entre $L - \delta$ e $L + \delta$.

Assim, a complexidade total do algoritmo é $O(n \log^2 n)$.

c) $O(n \log n)$

Essa solução, na realidade, utiliza praticamente o mesmo algoritmo da solução $O(n \log^2 n)$. A única otimização feita é a criação, no começo do algoritmo, de uma segunda lista dos pontos, ordenada pelo eixo Y . Tanto a lista ordenada pelo eixo X , quanto a ordenada pelo eixo Y , são passadas para cada recursão, evitando que seja necessária nova ordenação em cada chamada.

Assim, ao invés de termos $\log(n)$ níveis de recursão, cada um realizando ordenações com custo de $O(n \log n)$, temos em cada nível uma varredura da lista ordenada por Y a um custo $O(n)$.

Portanto, o algoritmo todo tem uma complexidade de $O(n \log n)$.