FEEDADEADF15h

Schedule Tour 测试评估报告

版本 1.0

Schedule Tour	Version: 1.1
第二次测试评估报告	Date: 2/8/2013

修订历史记录

日期	版本	说明	作者
31/7/2013	1. 0	第二次测试报告原稿	孟繁宇
2/8/2013	1. 1		

Schedule Tour	Version: 1.1
第二次测试评估报告	Date: 2/8/2013

目录

1.	简介	4
2.	测试结果摘要	4
3.	基于需求的测试覆盖	4
	3.1 注册新用户	4
	3.2 用户登录	4
	3.3 用户浏览事件安排	4
	3.4 用户通过地图添加事件	
	3.5 用户通过时间表添加事件	
	3.6 用户删除事件	
	3.7 显示不同地点间的路线安排	
	3.8 优化日程安排	
	3.9 时间轴	
	3.10 天气信息显示	7
4.	用例之外存在的问题	7
5.	建议措施	7
6	性能测试	7

Schedule Tour	Version: 1.1
第二次测试评估报告	Date: 2/8/2013

测试评估报告

1. 简介

Schedule Tour 测试评估报告简要地概括了在软件测试过程中,对各个用例、功能性需求、非功能性需求进行测试的测试结果。

Schedule Tour 的测试评估报告对于在测试中存在的问题加以提炼,并反馈给编码组,对其在下一阶段的迭代开发中有所帮助。

2. 测试结果摘要

在十个第二次测试计划中的需求里,通过项目 3 项,基本通过项目 6 项,不通过项目 1 项总体来说,完成了第三次迭代所提到的大部分基本需求。但是在整个软件测试过程中发现了存在很多调试过程中遗留的 Bug,故该软件并不能作为成为合格的成品发布。

测试结果:基本通过

3. 基于需求的测试覆盖

3.1 注册新用户

测试目标:	能保证该软件新用户能正确地注册账户
方法:	用户进入注册新用户界面,输入用户名和密码,完成注册操作
完成标准:	对于合法的注册用户请求,系统能够正确地进行注册操作并在数据库中添加相应的用户信息,否则返回相应的错误信息
测试情况:	通过的测试项目: 用户注册新用户 用户注册新用户时账户已注册的特殊处理 用户注册新用户时输入两次密码不一致的特殊处理 未通过的测试项目: 注册失败时会出现[object][object]的错误提示信息
结论:	基本通过

3.2 用户登录

测试目标:	能保证用户正确登陆系统
方法:	用户在登陆时输入用户名密码,完成登陆操作
完成标准:	对于合法的登陆请求,系统能够正确地进行注册操作并在数据库中添加相 应的用户信息,否则返回相应的错误信息
测试情况:	能够正确完成登陆的要求
结论:	通过

3.3 用户浏览事件安排

测试目标:	能保证用户顺利地浏览实践安排
方法:	用户能通过传统日程表,浏览最近事务的安排

Schedule Tour	Version: 1.1
第二次测试评估报告	Date: 2/8/2013

完成标准:	能够正确地显示想要浏览的时间范围内的事务
测试情况:	通过的测试项目: 在时间表上显示用户的事件安排 在地图上显示用户的时间安排 用户未登录时便可登陆系统查看事件安排的特殊处理 未通过的测试项目: 会显示出已经结束的事件安排及其路线计划
结论:	基本通过

3.4 用户通过地图添加事件

测试目标:	能保证用户在地图上添加事件
方法:	用户能在地图上,通过点击的方式,添加事件
完成标准:	能够在正确的时间与地点,进行事件的添加
测试情况:	通过的测试项目: 在地图上添加事件 地图上添加事件后的路线更新 未通过的测试项目: 会添加历史事件 Repeatable 的事件不能在时刻表上体现出来 Start Date 清空后不能添加事件
结论:	基本通过

3.5 用户通过时间表添加事件

测试目标:	能保证用户在时间表上添加事件
方法:	用户能在时间表上,通过点击的方式,添加事件
完成标准:	能够在正确的时间与地点,进行事件的添加
测试情况:	没有实现该功能
结论:	不通过

3.6 用户删除事件

测试目标:	能保证用户删除相应的已安排事件				
方法:	用户能在相关的坐标图上,通过点击的方式,删除事件				
完成标准:	能够正确地删除指定的事件				

Schedule Tour	Version: 1.1
第二次测试评估报告	Date: 2/8/2013

测试情况:	通过的测试项目:				
	在地图上删除事件				
	在地图上尝试删除不存在的事件				
	未通过的测试项目:				
	有部分事件删除后,旧的路线信息仍然会被保留				
结论:	基本通过				

3.7 显示不同地点间的路线安排

测试目标:	能保证用户能实时浏览一天的路线行程安排
方法:	用户能在地图上,浏览不同事件地之间的路线规划
完成标准:	能够实时地更新从一个事件点到另一个事件点间的最优路径
测试情况:	通过的测试项目: 显示在不同事件点之间的路线 添加或删除事件后的路线更新 不可及地点的路线安排 未通过的测试项目: 用户的地理位置没能动态更新到路线安排中 路线重复时的路线交叠,无法看清路线安排 缺少路线的箭头提示
结论:	基本通过

3.8 优化日程安排

测试目标:	能保证用户的日程安排能够最有效地利用时间
方法:	系统能根据用户一天的日程计划,适当地优化一天的日程安排
完成标准:	用户的空闲时间能得到最大化的利用
测试情况:	通过的测试项目: 有多个可选事件时的日程筛选 优化后日程安排的合理性 未通过的测试项目: 时间不固定的项目无法插入
结论:	基本通过

3.9 时间轴

测试目标:	能够使用时间轴浏览事件安排
方法:	用户拖动时间轴,查看用户事件的安排
完成标准:	用户拖动时间轴浏览事件的信息能够保证其正确性
测试情况:	通过测试
结论:	通过

Schedule Tour	Version: 1.1
第二次测试评估报告	Date: 2/8/2013

3.10 天气信息显示

测试目标:	能够方便浏览天气信息
方法:	用户能够在地图上直观地浏览相应的天气信息
完成标准:	用户的天气信息能够直观地显示并能保证其正确性
测试情况:	通过测试
结论:	通过

4. 用例之外存在的问题

有时会出现地图全选的问题,屏幕变成蓝色,无法操作 添加事件的 Route 按钮太靠左了,点击有困难 事件点之间的路线颜色单一,不知道路线的顺序,路线应该有文字信息加以描述

5. 建议措施

对于基本通过的项目,大多都已经完成了基本的功能,仅存在一些细小的 Bug 需要修复。这些 Bug 可利用第三阶段迭代的初始阶段加以修复。

对于没有通过的项目,需要重新将其安排到下一次迭代计划中加以实现。在解决以上问题的基础上,需要注意进度风险。

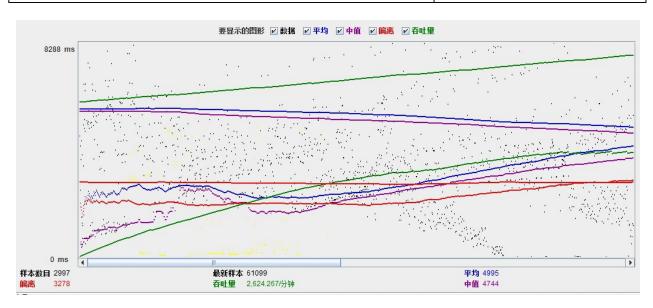
6. 性能测试

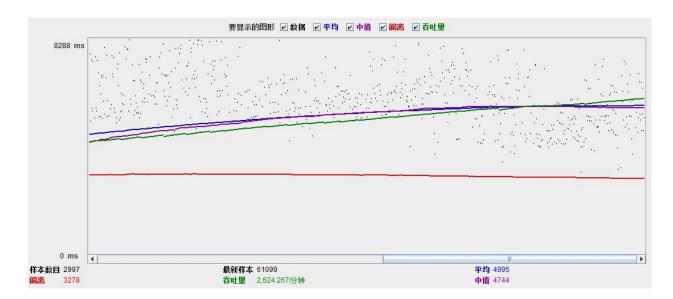
在第二次性能测试中我们尝试进行了性能测试。以下为测试结果。 评测服务器为学院提供的服务器。评测内容为三个 HTTP GET 请求,1000 线程并发(打开网页,登

录系统,退出)相关测试结果如下:

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	Min	Max	Error %	Throughput	KB/sec
HTTP请求	2997	4995	4744	9194	4	62364	6.64%	43.7/sec	374.5
总体	2997	4995	4744	9194	4	62364	6.64%	43.7/sec	374.5

Schedule Tour	Version: 1.1
第二次测试评估报告	Date: 2/8/2013





在项目初始设置的测试目标是每个操作响应时间不超过 3s,最大并发用户数为 1000。在上图所显示的测试结果中显示,操作平均用时为 4.997s,最大耗时为 8.288s。同时存在着约 6.64%的进程在高并发数的情况下出现了并发错误。

在之前的开发过程中并没有注意相关性能方面的问题,所以在性能方面需要跟老师进行近一步的沟通,以确定这个系统最后的性能需求。