

# GWV Hausaufgaben 2

Benjamin Cordt

Paul Hölzen

29. Oktober 2017

## Aufgabe 2.3

- Es gibt ein Spielfeld mit eindeutigen Positionen und dort verwendbaren Verkehrsmitteln
- Mr X kann sich vor und zurück bewegen,
- aber nur Verkehrsmittel nutzen, wenn er ein Ticket hat
- Tickets:
  - 4 Taxi.
  - 3 Bus,
  - 3 Ubahn
- (Black Tickets zur Vereinfachung weggelassen)

Sonstige Annahmen:

Mr X kann sich A Steps bewegen. (und nur diese)

Goal: So weit wie möglich von Detektiven weg, (optional wäre möglich auch deren möglichen Positionen nach den ziehen zu berücksichtigen, hier Bezug zu ihren Startpunkten)

Answer:

State:  $\langle X_p, DP_n, T, Tickets, S, DS_n, D_n \rangle$

Goal:  $\langle ?, DP_n, ?, ?, ?, D_n \rangle; mit D_n \geq DS_n mit D_n > DS_n \rightarrow max$

- $X_p$  : Position von Mr. X zum Start die Startposition
- $DP_n$  : Positionen der Detektive  $\langle DP_1, \dots, DP_n \rangle$  für Anzahl der Detektive  $n$
- $T$ : Mögliche Transportmittel an einer Position zu einer bestimmten anderen  $\langle Taxi, Bus, U - Bahn \rangle$  mit Elementen  $(0, 1)$  verfügbar und nicht verfügbar
- $Tickets$ :  $\langle T_{Taxi}, T_{Bus}, T_{U-Bahn} \rangle$  wobei die Tickets Anfangs feststehen und verbraucht werden
- $S$ : Steps von Mr X (reduzieren sich bei Bewegung)
- $DS_n$  : Entfernung Mr. X zu den Detektiven zum Start  $\langle DS_1, \dots, DS_n \rangle$  für Anzahl der Detektive  $n$
- $D_n$  : Aktuelle Entfernung Mr. X zu den Detektiven  $\langle D_1, \dots, D_n \rangle$  für Anzahl der Detektive  $n$  zum Start  $= DS_n$

Übergangsregeln: Pfad auswählen, der am weitesten Weg von den Detektiven ist (oder notfalls gleich)

- While Mr X hat Steps  $A > 0$ 
  - If möglich: Choose mögliche Nachbarposition mit für alle Elemente  $D_n > DS_n$  Anzahl der Detektive  $n$ 
    - \* move MR X to new Position
    - \* remove used Ticket
    - \* decrease Step by 1
- else
  - If möglich: Choose mögliche Nachbarposition für ein  $D_n > DS_n$  and new Position  $\neq DP_n$ 
    - \* move Mr. X to new Position
    - \* remove used Ticket
    - \* decrease Step by 1
  - else

\* hold Position and terminiert

Zustandsänderungen: von einem Zustand zum nächsten reduziert sich die Anzahl der Steps und Tickets. Die möglichen Transportmittel können sich ändern und die Position von Mr. X als auch die Distanz ändern sich. Die Startdistanz und Position der Detektive bleibt bei uns immer gleich.  
Hier : Ist Best-first Suche in Abwandlung am besten geeignet.

## Aufgabe 2.4

- $state :< P, F >$  wobei  $P$  eine Matrix ist, deren Koordinaten Orte in der Wohnung repräsentieren. Die Werte sind dabei Element der Menge  $\tilde{P} = F \cup x \cup 0$ .  $F$  ist die Menge von Möbeln, die Werte  $x$  und  $0$  stehen für Plätze auf denen keine Möbel stehen können und freie Stellen. Die Menge  $F$  besteht aus Zwei-Tupeln mit einem eindeutigen Bezeichner  $b$  an der ersten und zwei Zahlen  $x, y \in \mathbb{N}$  an der zweiten und dritten Stelle, die die benötigte Fläche beschreiben.

Der Startzustand besteht dann aus  $P$ , einer Matrix, die eine leere Wohnung darstellt, und  $F$  der Menge aller Möbel, die darin aufgestellt werden sollen. Bei einem Zustandsübergang wird ein Element  $f$  aus  $F$  entfernt und benachbarte Werte  $0$  der Matrix  $P$  werden entsprechend der Maße  $x$  und  $y$ , auf den Bezeichner  $b$  gesetzt.

Gültige Zustände seien nur solche, bei denen Stühle benachbart zu Tischen sind und Platz vor der Tür bleibt etc. Das Ziel ist erreicht, wenn die Menge  $F$  leer ist. Das bedeutet es gibt vielleicht keinen Zielzustand, wenn z.B. zu viele Möbel für eine kleine Wohnung eingeplant wurden oder alles voller Türen ist.

Der am besten geeignete Suchalgorithmus ist die Breitensuche, da viele Teilbäume kein Ziel enthalten werden und die Tiefensuche hier potentiell viel Zeit verschwendet.

- $state :< (c_1, w_1), \dots, (c_n, w_n) >$  wobei es eine Menge an Komponenten des Hauses gibt, deren Elemente als Tupel mit Elementen einer Menge an Arbeitern kombiniert werden können.  
Seien z.B. die Komponenten eines Hauses

$C = \{floor, wall_1, wall_2, wall_3, wall_4, ceiling, roof, paint_1, paint_2, paint_3, paint_4\}$   
 und eine Menge von Arbeitern  $W = \{a, b, c\}$ . Ein Beispielszustand wäre  
 dann  $\langle (floor, a), (wall1, b), (wall2, c) \rangle$ .

Die zeitlichen Abhängigkeiten der Komponenten sind wie folgt:

$a$	$\xrightarrow{\text{needs}}$	$b$
$paint_n$	$\longrightarrow$	$wall_n$
$ceiling$	$\longrightarrow$	$wall_1 \wedge wall_2 \wedge wall_3 \wedge wall_4$
$roof$	$\longrightarrow$	$ceiling$

Dadurch sind bestimmte Zustände oder Zustandsfolgen nicht möglich.  
 Gesucht wird der kürzeste Pfad zum Ziel (alle Komponenten sind fertig  
 gebaut), also ist die Breitensuche die beste Wahl.

- $state : \langle x, f_1, \dots, f_n \rangle$  wobei  $f_n \in \mathbb{N}^0 \cup -1$  und  $n$  die Anzahl der Stockwerke ist. In jedem  $f_n$  ist die maximale Wartezeit der Personen codiert,  $-1$  bedeutet dass niemand wartet.  $x$  ist das aktuelle Stockwerk des Fahrstuhls. Ein Zustandsübergang bewegt den Fahrstuhl um ein Stockwerk nach oben oder unten ( $x + -1$ ) und es vergeht eine Zeiteinheit ( $\forall f_n : n \neq x : f_n + 1$ ).

Wenn  $f_n : n = x \wedge f_n > 0$  nimmt der Fahrstuhl die wartenden Gäste mit und  $f_n := -1$ . Wenn ein Fahrgast im Fahrstuhl ist wählt er ein Stockwerk  $n$  zu dem er fahren will. Ist  $f_n > 0$  dann bleibt es unverändert, ist es  $-1$  wird es auf 0 gesetzt.

Der entstehende Graph ist bei immer wieder nachkommenden Fahrgästen unendlich. Das Ziel ist das Minimum aller  $f_n$  zu erreichen. Dafür kann die Breitensuche verwendet werden.