# 关于网络开放课程的调查

姓名:潘瓒 单位:中国科学院大学 邮箱:panzan89@gmail.com

## 1 背景介绍

2001年,MIT正式开启了一项称为OpenCourseWare的计划。它的目标是用10年时间,把MIT几乎全部的、在教学实践中使用的、总共2000多门课程的资料,分批放在互联网上供全球的学习者免费使用。这个近似于乌托邦理想的计划极大地推动了全球开放教育资源的发展,影响深远。不到10年,开放课程已是燎原之势。

"开放教育运动的兴起,与教育者伙伴间分享好想法的传统及互联网合作交互的文化相融合。开放教育运动建立在这种信念之上,即每个人都应该不受限制地享有使用、定制、改进并重新发布教育资源的自由。教育者、学习者及其他持有这一信念者,正聚集成为这种世界性努力的一部分,以使得接受教育更加容易,也更加有效。"<sup>1</sup>

2012年,随着Udacity,Coursera和edX三大平台的先后推出,MOOC成为了全球教育界的超级热词。它的全称为Massive Open Online Course,维基百科上翻译成"大规模开放在线课堂"。这种具有颠覆传统教育潜力的学习模式,很有可能会在不久的未来演变成规模化的业务,让成千上万学生的学习机会得以实现最优化、个性化。正如很多人预言,传统的学位制度将退居二位,个体的学习变成一个连续性的、终身式的过程。

在国内,早在2003年就已成立的中国开放教育资源联合体(China Open Resources for Education 简称 CORE)致力于给中国的大学提供免费的、自由获取的全球开放教育资源,翻译了三百多门 MIT 的公开课程,并被试点大学应用到教学活动中。近两年来,随着人人字幕组、新浪、网易等公司以及广大志愿者的参与,上千集的开放课程视频被翻译,公开课的热潮开始蔓延开来,那些被称为"淘课族"的群体迅速增长。尽管教育部在十年前就启动了高等学校精品课程建设,但是直到今天影响力仍然十分有限。我们不得不思考,中国名校的开放课程在哪里,在新的 MOOC 思潮下我们又该如何走出自己的路。

本次调查就是在这样的背景和动机下展开的。我们认为,这场开放教育运动对中国而言, 还有其独特的意义:

- 能够拉近国人与世界高水平教育的距离,使人们对教育理念与教育模式产生新的认识;
- 能够体验到没有功利、全凭兴趣的学习,对摆脱应试教育的阴影也是一种极大的冲击;
- 能够缓解国内高校教育资源分配不平衡的局面,进而营造更加公正开放自由的教育氛围。

# 2 调查问卷分析

在和同学讨论并初步查阅资料之后,我们设计了一份调查问卷,22个问题可分为三个部分: (1) 对开放教育的了解和参与程度;(2) 关于网络开放课程发展的具体建议;(3) 调查者的个人信息。截止到3月26日,共收到130份答卷,统计结果参见表1、表2和表3。由于样本较小,这些数据并不能真实反映MOOC在国内的被关注程度。

<sup>1</sup>选自2007年9月15日发布的《开普敦开放教育宣言》。

表1:调查问卷与统计结果(第一部分)

问题(标注‡的为多选题)	选项统计			
您是否关注网络开放课程	非常关注	一般	不关注	暂不清楚
	40%	46.92%	8.46%	4.62%
您曾经学习的网络课程有几门	0–5	6–10	11–15	≥ 16
	80.77%	13.85%	2.31%	3.08%
您全程参与或收获最多的课程有几门	0-2	3–5	6–10	≥ 11
	69.23%	25.38%	3.08%	2.31%
	哲学	历史	政治	文学
	46.15%	44.62%	9.23%	29.23%
您最喜欢哪些方面的网络课程 <sup>‡</sup>	语言	艺术	金融	管理
	20.77%	29.23%	19.23%	20.77%
	社会	心理学	计算机	工程
	26.15%	44.62%	36.92%	10.77%
	数学	物理	化学	生物
	30.77%	22.31%	10%	13.08%
	医学	其它		1
	8.46%	3.85%		
您是否认同开放教育理念	非常认同	无所谓	不支持	暂不清楚
	85.38%	13.08%	0%	1.54%
您了解哪些国内开放课程项目或网站 <sup>‡</sup>	CORE	OCW	精品课资源	网易公开课
CORE — 中国开放资源联合体 OCW — 中国大学视频公开课 OUC — 国家开放大学	10.77%	36.92%	25.38%	68.46%
	新浪公开课	超星视频	OUC	其它
	40%	19.23%	6.92%	8.46%
您了解哪些国外开放课程项目或网站 <sup>‡</sup> O.U. — The Open University K.A. — Khan Academy A.E. — Academic Earth C.L. — CreativeLive U.P. — University of the People	O.U.	MIT OCW	K.A.	A.E.
	26.15%	40%	20.77%	6.15%
	C.L.	U.P.	TED Ed	Udacity
	4.62%	2.31%	45.38%	24.62%
	Coursera	$\mathrm{edX}$	OCWC	Others
	33.85%	23.08%	6.92%	13.08%
您是否了解知识共享许可协议	非常了解	了解得较少	偶尔注意到	从没听说过
	6.92%	48.46%	10.77%	33.85%
您认为网络开放课程会不会成为未来教育	一定会的	很有可能	根本不会	暂不清楚
的主流方式之一	26.92%	59.23%	4.62%	9.23%

表 2: 调查问卷与统计结果 (第二部分)

问题(都是多选题)	选项统计				
您认为网络开放课程的哪些特点对您很有吸引力	内容的开放授权	课程种类比较丰富	授课者多名校教授		
	56.15%	75.38%	59.23%		
	可自由安排进度	社群交流为中心	面向大众设计		
	74.62%	23.08%	15.38%		
	授课者的知名度	授课者所在的学校	授课者的讲课风格		
	26.15%	29.23%	50.77%		
当您选择不同的课程时,您会	课程是否容易理解	课程是否很受欢迎	课程贴近专业方向		
更关注哪些因素	48.46%	17.69%	33.08%		
	纯粹考虑个人兴趣	其它			
	67.69%	1.54%			
您认为当今的网络开放课程存 在哪些不足或问题	部分课程质量较差	课程内容不够专业	课程缺少实时反馈		
	27.69%	14.62%	30.77%		
	受教学语言的限制	学习沟通交流困难	用户需求把握不够		
	47.69%	44.62%	27.69%		
	网络技术实现问题	网络资源版权问题	其它		
	26.92%	24.62%	4.62%		
	提供更多专业课程	固定授课控制进度	提供习题测试		
	68.46%	16.15%	44.62%		
您希望网络开放课程向哪些方 向发展	发展虚拟实验室	提供更深入的互动	对优秀生提供证书		
	37.69%	50%	37.69%		
很多用户希望通过学习开放教育资源获得学位。您认为哪些 方法具有可行性	由授课者考核认证	由第三方统一评估	提供标准化考试		
	37.63%	46.15%	36.15%		
	由全球性组织考核	其它			
	50.77%	4.62%			
您认为哪些组织机构会大力支 持发展网络开放课程	国家教育部门	大学及科研院所	教育服务机构		
	51.54%	63.85%	46.92%		
	社会非营利机构	商业公司	司 其它		
	60.77%	33.85%	2.31%		

表 3: 调查问卷与统计结果 (第三部分)

问题(都是单选题)	选项统计			
您的年龄段	< 14	14–17	18-22	23-25
	0%	3.85%	40%	38.46%
	26-30	31-40	> 40	
	12.31%	3.08%	2.31%	
您的性别	男		女	
	62.31%		37.69%	
您现在是否为学生	是		否	
	73.08%		26.92%	
如果现在是学生,请选择	博士生	硕士生	本科生	专科生
	3.16%	35.79%	54.74%	0%
	高中生	初中生	其它	
	3.16%	2.11%	1.05%	
	文学艺术	哲学历史	经管法学	自然科学
你的兴利士白生	3.16%	2.11%	18.95%	26.32%
您的学科方向为	工程技术	农林医药	其它	
	32.63%	6.32%	10.53%	
如果现在不是学生,您的最后学历是	博士	硕士	学士	高中
	5.71%	17.14%	74.29%	2.86%
	初中	其它		
	0%	0%		
您现在从事于	艺术	教育	科研	技术
	0%	25.71%	11.43%	22.86%
	经管	行政	其它	
	17.14%	8.57%	14.29%	

## 3 总结与思考

#### 3.1 主要的结论

- 网络开放课程的参与者仍为小众群体,大多数参与者全程学习的课程不足2门
- 几乎所有的调查者都认同开放教育理念, 但理解的层次普遍较低
- 开放课程的参与者都非常注重个人的兴趣,哲学、心理学、历史等课程很受欢迎
- 超过2/3调查者希望提供更多专业课程,近1/2调查者对教学语言和沟通交流很是关注
- 我国开放课程的建设仍然停留在视频录像的阶段,而未来的发展方向则是以Coursera,edX和Udacity为代表的xMOOC
- 我国的大学普遍缺失开放共享和机会平等的信念, 早期的精品课程建设沦为一种形式
- 机会平等才是真正的平等, 开放教育的发展应具有更高的优先权。纳税人资助的教育资源, 理应是开放的教育资源
- 国家需要逐步放开对高等教育的过多干预, 让非盈利机构和商业公司更多地参与进去

## 3.2 设想的MOOC方案

- 组建中文开放课程的学习平台,可由教育部门提供资助,各大学提供优质的课程,非营利机构运作,在知识共享协议下发布内容
- 提供与课程配套的作业、测试、讨论,由授课者或助教进行答疑,鼓励志愿者相互帮助
- 完成课程者可以获得证书,也可以参加由第三方提供的标准化测试服务来得到专业认证
- 允许大学和教育服务机构自授学位,大学可以认可部分开放课程的学分以激励学生的自 我学习

#### 3.3 我国发展 MOOC 面临的问题

- 教育部门对高等教育的发展限制过多,社会普遍缺乏开放共享的理念
- 国内大学难以提供高质量的开放课程资源,参与开放教育的热情不够
- 多数学生受应试教育的影响太深,学习的自觉性和积极性较差

## 3.4 我们的努力方向

- 在人人网、果壳网、豆瓣等社交站点大力宣传开放教育理念
- 发行《开放教育评论》, 创作、翻译、修订、汇总开放教育资源
- 发展开放教育测试,提供免费的、可定制的、高质量的开放教育服务

## 4 开放教育的展望

"我们正处在教与学的全球性革命之巅。世界各地的教育者在互联网上开发出大量的教育资源,向所有人开放并自由使用。这些教育者正在创造一个世界:地球上的每个人都可以获取人类的所有知识,并对知识的总和做出贡献。他们也正在播种一种新的教学法:教育者和学习者一起创造、形成和演化知识,并在这个过程中深化他们的技能和理解。"这必然会促使大学的传统教育方式发生重大变革,或许几十年之后大学终将不再成为传授知识和创造知识的主要场所。从短期来看,MOOC的进一步发展不仅为低成本的教育指明了方向,还将带来一个全新的教学2.0时代。一场深刻的教育改革已经离我们不远了!