



Sistema Banco de Talentos e comparação de tecnologias para trabalho com FastAPI

Desenvolvido por Pedro Camargo
Supervisionado por Kleber Viana



Sumário

- ❑ Contexto e objetivo
- ❑ Visão geral do sistema
- ❑ Arquitetura geral
- ❑ Fluxo do candidato
- ❑ Fluxo do gestor
- ❑ Fluxo de entrevista
- ❑ Visualização de dados
- ❑ Design system e UX/UI
- ❑ Melhorias para o frontend
- ❑ Comparação de tecnologias



Contexto e objetivo



Contexto e objetivo

- Centralizar candidaturas
- Facilitar gestão e entrevistas
- Tornar o processo seletivo mais organizado



Visão geral do sistema



Visão geral do sistema

- PÚBLICO vs Gestor
- Principais fluxos:
 - Candidatura
 - Entrevista



Arquitetura geral



Arquitetura geral

- Backend
- Frontend
- Banco de dados
- Controle de acesso para gestores



Fluxo do candidato



Fluxo do candidato

- Cadastro
- Consulta de status de candidatura



Cadastro de Candidato

Preencha seus dados para participar do Banco de Talentos Auditoria.

Nome completo

Email

Estado

Cidade

Formação acadêmica

Área a que se candidata

Currículo (PDF)
 Nenhum arquivo escolhido

Foto profissional
 Nenhum arquivo escolhido

[← Voltar para a página inicial](#)

Consultar status da candidatura

Informe o email utilizado no cadastro.

Email

Status da candidatura

NOME
User1

EMAIL
user1@gmail.com

LOCALIZAÇÃO
Ribeirão Preto / SP

ÁREA PRETENDIDA
Contador I

Status atual

[← Voltar para a página inicial](#)



Fluxo do gestor



Fluxo do gestor

- Painel do gestor
- Filtros e ações
- Controle de status do candidato



Painel do Gestor

Visualize, filtre e gerencie as candidaturas cadastradas.

[Ir para Entrevistas](#)

Filtros

Estado

Todos

Formação

Todas

Área

Todas

[Aplicar filtros](#)[Limpar filtros](#)

Lista de candidatos

Foram encontradas 7 candidaturas.

ID	NOME	STATUS	EMAIL	ESTADO	CIDADE	FORMAÇÃO	ÁREA	CURRÍCULO	FOTO	AÇÕES	ANOTAÇÕES
7	user7	Cadastro submetido	user7@gmail.com	RS	Canela	Mestrado	Auditor I	Não enviado	Não enviada	Excluir	Salvar
6	user6	Cadastro submetido	user6@gmail.com	SP	Bertioga	Doutorado	Contador I	Não enviado	Não enviada	Excluir	Salvar
5	user5	Cadastro submetido	user5@gmail.com	GO	Davinhópolis	Licenciatura	Auditor II	Não enviado	Não enviada	Excluir	Salvar
4	user4	Cadastro submetido	user4@gmail.com	MG	Guaxupé	Licenciatura	Auditor I	Não enviado	Não enviada	Excluir	Salvar
3	user3	Cadastro submetido	user3@gmail.com	BA	Caraibas	Doutorado	Contador III	Não enviado	Não enviada	Excluir	Salvar
2	user2	Cadastro submetido	user2@gmail.com	AC	Rio Branco	Mestrado	Contador II	Não enviado	Não enviada	Excluir	Salvar
1	User1	Cadastro submetido	user1@gmail.com	SP	Ribeirão Preto	Licenciatura	Contador I	Não enviado	Não enviada	Excluir	Salvar



Fluxo de entrevista



Fluxo de entrevista

- Questionário
- Avaliação
- Decisão final



Entrevistas

Candidatos selecionados para entrevista.

Lista

ID	NOME	EMAIL	ÁREA	ENTREVISTA	DECISÃO FINAL	AÇÕES
1	User1	user1@gmail.com	Contador I	Não foi entrevistado	Em andamento	Entrevistar Excluir
2	user2	user2@gmail.com	Contador II	Não foi entrevistado	Em andamento	Entrevistar Excluir
3	user3	user3@gmail.com	Contador III	Não foi entrevistado	Em andamento	Entrevistar Excluir
4	user4	user4@gmail.com	Auditor I	Não foi entrevistado	Em andamento	Entrevistar Excluir
5	user5	user5@gmail.com	Auditor II	Não foi entrevistado	Em andamento	Entrevistar Excluir
6	user6	user6@gmail.com	Contador I	Não foi entrevistado	Em andamento	Entrevistar Excluir
7	user7	user7@gmail.com	Auditor I	Não foi entrevistado	Em andamento	Entrevistar Excluir

[← Voltar ao painel](#)

Entrevista

Avaliação do candidato selecionado.

Dados do candidato

Nome: user7
Email: user7@gmail.com
Estado: RS | Cidade: Canela
Formação: Mestrado
Área pretendida: Auditor I

Questionário

Parte comum

PERGUNTA	AVALIAÇÃO	OBSERVAÇÕES
Apresentação e clareza ao se comunicar	Selecionar	
Organização do raciocínio	Selecionar	
Postura profissional	Selecionar	
Conhecimento geral da área	Selecionar	
Capacidade de resolver problemas	Selecionar	

Parte específica (Auditor I)

PERGUNTA	AVALIAÇÃO	OBSERVAÇÕES
Noções básicas de auditoria	Selecionar	
Conhecimento de controles internos	Selecionar	

Decisão final

Atualizar status do entrevistado

Decidir depois

[Salvar avaliação](#) [Cancelar](#)

[← Voltar ao painel](#)



Visualização de dados

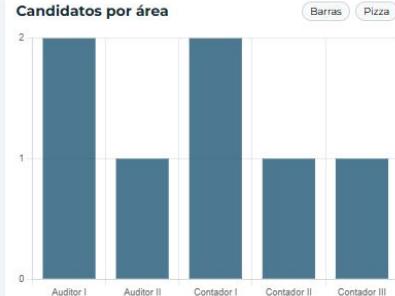


Visualização de dados

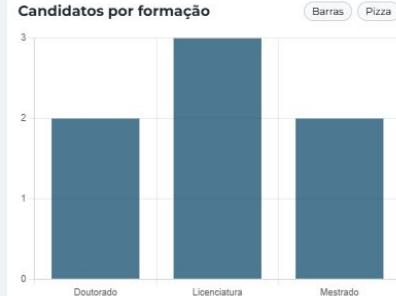
- Gráficos por:
 - Área
 - Formação
 - Estado
- Gráficos tipo *bar* e tipo *pie*

Gráficos (com base nos filtros atuais)

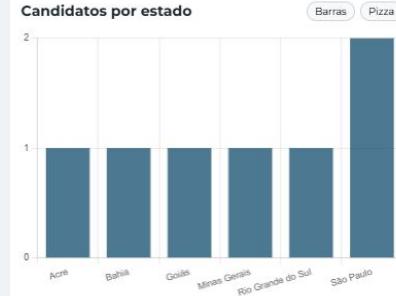
Candidatos por área



Candidatos por formação



Candidatos por estado



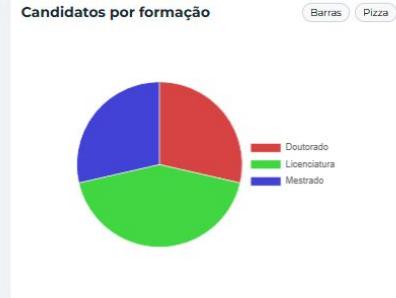
MOORE

Gráficos (com base nos filtros atuais)

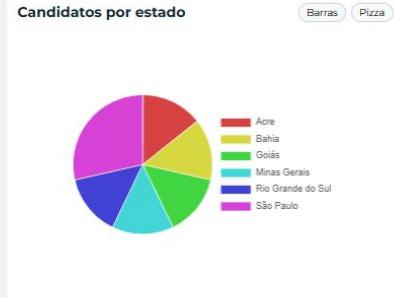
Candidatos por área



Candidatos por formação



Candidatos por estado



MOORE



Design system e UX/UI



Design system e UX/UI

- Consistência visual
- Reutilização de componentes
- Feedbacks visuais



Design System para desenvolvimento web

TIPOGRAFIA

Title 01

Cor: #1f2933

Tamanho da fonte: 1.8rem

Subtitle

Cor: #6b7280

Tamanho da fonte: 0.95rem

Title 02

Cor: #111827

Tamanho da fonte: 1.2rem

ICONOGRAFIA



MENSAGENS DE FEEDBACK

Status salvo com sucesso

Cor do background: #28a745

Peso da fonte: 600

Raio da borda: 6px

Ícone: 20x20

Largura máxima: 400px

Ícone e texto centralizados

Deve desaparecer depois de 1s

BOTÕES

Botão de exemplo

Cor do background: #004c6c

Cor do texto: branco

Raio da borda: 6px

Tamanho da fonte: 1rem

Botão de exemplo

Cor de hover: #00aeeff

CORES



#00aeeff

#004c6c

#28a745



#b91c1c

#1f2933

#6b7280

CAMPOS DE TEXTO

Nome do campo

Placeholder

Cor do nome do campo: #374151

Tamanho da fonte: 0.85rem

Quando o campo é selecionado:

Nome do campo

Placeholder

Cor quando selecionado: #2563eb

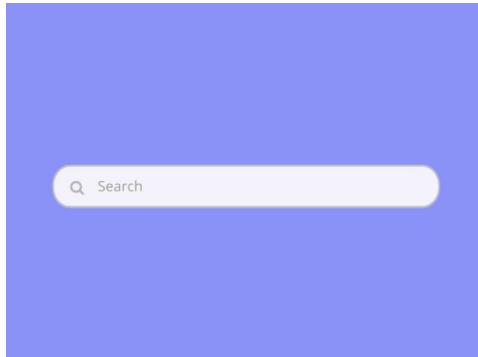


Melhorias para o frontend

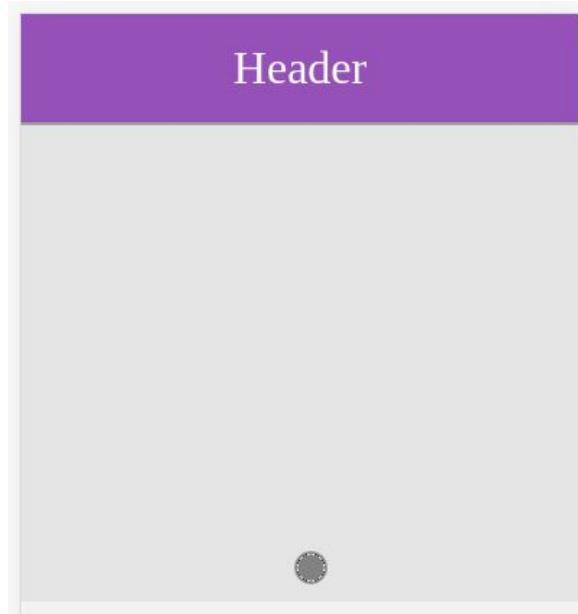


Melhorias para o frontend

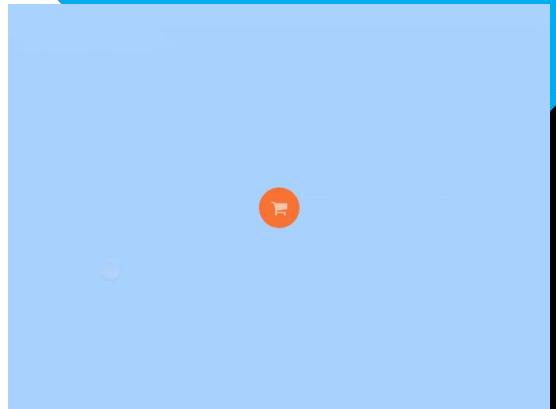
Autocomplete para cidades
no formulário de candidatura



Header tipo sticky



Animação para abertura de
modais





Comparação de tecnologias



Comparação de tecnologias

- Implementação da “Atualização de status da candidatura” usando FastAPI
 - FastAPI como API
 - SQLAlchemy para o banco de dados
 - Pydantic para validação de dados
 - Frontend separado
 - Fluxo:
 - PATCH do candidato
 - Validação



Comparação de tecnologias

- FastAPI
 - Frontend separado
 - Voltado para aplicações com múltiplos consumidores
 - APIs robustas
 - Escala bem em microserviços
- Django
 - Oferece recursos prontos como sistema de templates e painel administrativo
 - Frontend + Backend
- No contexto do projeto, Django foi a melhor escolha



Comparação de tecnologias

- FastAPI
 - Backend
- React
 - Frontend
- Não são concorrentes, mas sim complementares
- A escolha por Django e seus templates foi mais simples e direta para o projeto



Comparação de tecnologias

- Next.js
 - Framework full-stack baseado em React
 - Se destaca onde é necessário performance em páginas públicas
- Next.js seria uma alternativa moderna ao Django



Comparação de tecnologias

- Laravel
 - Framework full-stack
 - Excelente para sistemas administrativos
 - PHP framework
- Laravel seria tão adequado quanto Django para o projeto



Fim