



激烈的理想主义者



杨殿擎
程序员

26 人赞同了该文章 ›

38岁，从360离职7个多月了，做程序员7年了。

我现在遇到的困境可能很多程序员普遍遇到的，我过去的经历，我的思维方式不是普遍的。我的语文水平可能是“小学2年级”的水平，语文方面我从来都不是一个好学生，“小学二年级水平”比作家文豪在言论发表的权利上低一等吗？

编程之前的经历，价值观

我很聪明，学习大概有这些经历。小学数学竞赛全校第一（沈阳市珠江五校）。初中全区数学竞赛初赛没出线（分数线提高了一分，从压线出现变成了压线没出线）。高中（11中学，当时大约是沈阳第七第八的学校）高三模拟考试最好的一次年级20名，数学6次模拟4次全年级第一。高三的时候参加过一次全国数学竞赛，6道题，答出一道就会获奖。我没答出来，而其中一道题在我脑子里放了7年后，工作2年了，想出来怎么做了。而这些全都建立在我上学的17年里，没记过一笔笔记。27岁以前，我不知道学习是为了什么，我不知道工作是为了什么？我不是富二代，父母就是普通老师。只是单纯的自己晚熟。小学升初中时，小学老师说，到了初中就管的松，结果被骗了；初中升高中时，初中老师说，到了高中管的就松了；又被骗了；高中升大学，高中老师说，大学管的就松了；结果是真的。。。我不知道为什么学习，大学又真没人管；挂了好多科，大学念了5年，没有学位。（我有点怀疑是因为逃课过多被老师针对了，我觉得我考试能考30、40分，结果就5分8分）。而在就在大学这个时期，我养成了一个习惯，不会说谎。霸气的说，就是懒得说谎，没必要。

毕业以后当了四年老师，很混。因为跳跃的思维方式，很不连贯的说话方式，我不认为我能做个好老师。当老师的时候，我听了老罗语录，很搞笑，有的人听了之后说老罗是大忽悠，我一点都没感觉到。我甚至现在也不认为贾跃亭^{*}是骗子，投资本来就是有赚有赔，输光了也不用创始人负责，这才是有限责任公司，公司欠钱要创始人赔那就不没人创业了。画饼和拆东补西也绝不是什么本质问题。我对老罗语录的态度，不是追捧，早就不再追星了，不是学习到了，而是他和他的思维方式几乎是一样的，只是我嘴笨说不出来。我认识到了我的思维方式叫理想主义，这时我25岁。老罗语录里有一句，激烈的理想主义者和彻底的虚无主义者也许只有一步之遥。我所经历的事早就应该让我不再是理想主义者了，我选择坚持。我认为不对的事，我一次也不做。我不认为别人需要做到哪些我认为不对的事，只是我做不到。我认为说谎不对，我有过接近10年的一句谎言也不说（不可思议吧，我曾听说过发明语言就是说谎的）。我认为虚荣心不对，你不会理解没有虚荣心的人情商会有多少。你想让一个没有虚荣心的人拥有情商，是缺乏理论基础的。我的面子在我的心里一文不值，你的面子在我心里是什么呢？我2008-2018年滴酒未沾，因为那时我觉得喝酒不对。我唯一一次嘴碰烟头是在大学同学吴迪^{*}的婚礼前，用烟点鞭炮，点不起来，不会抽。我2011-2014年有过一次持续3年的女朋友，之前，之后也没有性经历，表白次数0，搭讪次数0。高中喜欢的同学，她孩子快都10岁了，才跟她说，我从高中开始暗恋了她8年。我对自己要求很严格，明知道的事从来也不会做。因此我的思维也很极端，我不是弹幕里的人均完美，但是我是B站弹幕里的“B站犯罪，人均死刑”。我认为诈骗就该入死刑，我认为明知错的故意做的，20-2000倍的惩罚不过分。为什么外国逃票罚15倍，国内补票就可以了？2倍就可以了？为什么假1赔3不是假1赔300？为什么我被撞了，赔偿我医药费就可以了，我花了多少钱，补3、5倍不应该吗？为什么碰瓷不是判处10-20年而是啥事没有就走了？曾经有这样一个故事，一个小孩在一个便利店，偷了15块，被老板抓住了，要了她200块。最后小孩自杀了。采访的记者问老板，她偷了15，你为什么要200？我震惊？？？？？难道偷15要15吗？如果这样，那买东西还给钱干什么，抓住了再给好不好？对这些肆意妄为的人的纵容，小惩大戒，对从来不做坏事的人不公平。说谎对我来说很难，不说谎不代表你问什么就告诉你，不说谎是，你问我什么，我很直接的告诉你，保密。我如果很不耐烦的说“不知道”，虽然不耐烦，但是那也一定是真的不知道，如果明知道而说不知道，这是说谎，如果我知道我会跟你说。不告诉你。我不说谎。我对说谎的容忍程度也很低。你骗我一次，关系也就很

[▲ 赞同 26](#) [● 添加评论](#) [◆ 分享](#) [♥ 喜欢](#) [★ 收藏](#) [◎ 设置](#) [□ 投稿](#)

造的，去骗人的，为什么最好的结果就是识破，不被骗，而不是抓起来判2年？说谎的成本太低了，人人处于高度怀疑中，我不说谎的也没法证明自己。

在学校工作的第四年，我想讲这样的一堂课。最后没有成型。数学课，充分条件和必要条件。有一次考试判卷子，一道证明题，一个学生，用最后证明的结论一步一步推到出了题目的条件，我给他打了0分：学生很不乐意，说他证明是对的，其他老师看了后也有说他是对的。我说你在用结果推原因，学生最后不服气的离开了，我嘴笨，不容易说清楚他哪错了。高手3、5句可能能说的清楚，但是能确保说话的对象能理解呢？这不容易，这也是老师的职责，这也是我认为我不适合做老师的原因。A发生，B一定发生。A是B的充分条件，B是A的必要条件。你如果要推出B，使用A作为条件，A必须是100%。99.9%都不行。我想在课堂上说专门研究一种句型。如果不A，就不B。这句话怎么理解。这句话说出来，什么是因，什么是果？说这句话的人，往往是想表达A是因，B是果；可事实是，这句话B是因，A是果。因为B所以A，而不是说这句话的人想象的因为A所以B。“你如果不闯红灯，就不会被撞”等价于“因为你被撞了，所以你闯红灯了”。“没有我的帮助，你这件事办不成”等价于“因为这件事办成了，所以我帮助你了”。“如果不A，就不B”，这样的语法，对于任意两个已经发生过的事件A，B，如果B发生在A之后，无论AB多么不相关，无论时间差多远，距离差多远；这句话都是成立的。细品。这句话一点点意义都没有。闯红灯对被撞是有一定的因果关系的，是需要负责的，但不是因为这句话。“如果你不闯红灯，就不会被撞”。如果这句话有意义，“如果你不出生就不会出事”，是不是你父母要为你的所有事负责了？这样的逻辑混乱，到处存在，2010年的那个学生也不是特例，用结果推原因，用必要性定责任。

开始编程

我想做事的时候是在2010年，真正开始做事的时候是2014年，开始做程序员了，编程。我沈阳东北大学的分校全职培训了5个月，PHP。从那开始，我认真了，后来很多面试问我，我是不是喜欢编程，可能是怕我再转行吧？我说谈不到喜欢，我很擅长。人和人擅长的点不一样，我开车5年4万公里，没开过大灯（不知道按哪），侧方位停车如果没有一个车位我都不敢停，开了5年还很菜。做程序员，做的第一个商业项目（科匠，外包公司），我就是在统揽全局了，一个当时做了可能有10年的程序员，做完项目，问我，“你之前在哪儿？”我说：“这是我的第一个商业项目”。在东北大学培训的时候，当时的老师从东软^{*}请来的3，4个老师，一开始的老师宋老师，先是培训1周的HTML，再是一周的CSS，之后是js，php，mysql，之后再回到php。在学习的第二天，我就写了一个8皇后给宋老师看。宋老师问我：“你之前学过编程吗？”我说：“初一（1995年，沈阳市128中学，离说话的时候已经快20年了）的时候学过半年basic，那时一些学的好同学一起研究8皇后，我不是甘心的成员，但是陪他们到了这个地步，再有就是大学的时候对C++的编程，但是由于

学很混，这门课我一分钟也没听过。”还有就是学习mysql的时候，当时的老师50多岁，教的很不好了，那些sql题老师提出来后，老师不知道怎么做，基本都是我做出来后给老师讲了。那个培训班质量不高，跟现在培训机构比差远了（虽然现在很多培训机构质量也不怎么高），很大的班，50多人，真正学成的10个左右吧。培训学习的后期，课堂秩序很乱，宋老师被气走了，我上课开始带耳机了，上课的时候我会看其他的视频教程，我坐的离老师很近，就坐在老师旁边。后来一起做项目时，说到一个知识点，我说这是老师上课讲过的，同学说，你听课吗？？我说我一直听课啊。我后来在360工作时，这个特点发挥的更甚，我是可以分心同时做不同的事，不同的项目，不同语言。我甚至开会的时候总想操作手机，因为那不耽误我开会。

学习，确立目标。15年去了上海。简历上了写在上海一个公司，其实经历很多公司，很多面试。从那时开始努力学习英语，学习技术，买了很多书，入行2年买了大约1万5吧，现在大约1万7，去同

▲ 赞同 26 ● 添加评论 分享 喜欢 收藏 设置 投稿

是不断的学习，提高自己。我大学英语四级没过，那就补上，我现在还在使用扇贝打卡1800多天，墨墨背单词，1000多天。还有很多app其实都打卡100-200天。沪江学了几个课。而在2018年之前，大约3年的时间里，扇贝平均每天学习时间都超过2小时，最多的一天7小时。app统计的7个小时，不是这7个小时在背单词，走神就不算了。入职360的时候，我对我的面试官说，我大约英语词汇量15000，后来同事问我，为什么要背单词？我说为了看文档。而英语的学习也已经到了收获的时候，2019年的时候我就发现听英语的技术演讲，技术分享，近乎是100%能听懂。美剧4，5成能听懂。只有听读能力，没有说写能力。我也曾练习过口语，后来回忆了老罗语录里对其他人的一次评价，可能是个老罗认为不合格的英语老师，“他不是英语的问题，他是语言的问题”，放佛就是在说我这样的，我中文说话都不溜，英语说话怎么可能很溜？后来就不学口语了。

2015, 2016, 2017, 2018, 4年，学习强度不断提高，看书，各种app刷题。慕课网2000小时，51cto^{*}，网易云课堂等，udemy也买了20多个课，在北风网^{*}学了人工智能，学会了，但是觉得自己不考研是混不进那个圈子了。这段时间，看到报道衡水高中^{*}的学生，看到报道哈佛大学早晨5点钟的自习室，看到报道过年的时候还在做作业，我都觉得他们的学习强度比我差远了。我几乎所有清醒的时间都在学习（我认为工作属于学习）。大约3年的时间，每天学习不低于16小时（走路的时候练英语听力），没有一天中断，这个强度应该比哈佛5点上自习的强度高吧。

2018年初，入职的360.这时的这个部门可能很不抢手，福利待遇不高，否则以我的经历也进不去吧。入职后的3个月，第一次考评，leader告诉我，我的title是底层架构师^{*}，是所有里级别最高的，但也说我和沟通起来很困难，考评给了C（离职时hr说没给过我C，与leader交流时说了是C），我离职的时候rust群里的大佬跟我说，在360，有过考评差评的，是不太可能晋升了。我其实除了入职，从来没有过谈薪资的经验，我不能接受别人威胁我，也不会威胁别人。也许告诉我我的title是架构师的时候我应该谈薪资吧？很低的薪资，很高的title，最后一年半很高的地位。离职的时候部门40来人，超过10个跟我叫大神。我觉得我配得上。去阿里学习socket，那里的讲师是Spring framework的director，主导者吧？听课的过程中我想，我的知识专精和薪资和director肯定没法比，但我觉得我的知识面一定比他广，我会的东西太多了（我的自信可能是盲目自信，但是一定不能骗别人，我的自信来之我付出了多少努力）。工作中，别人来问我的东西，我当然大概率之前没做过，但是我学过，我知道解决这个问题的方向在哪。

拒绝虚荣心

我觉得不对的事，我一次也不做。我觉得虚荣心不对，我自己没有虚荣心。这是在对抗人的欲望需求第四层次吗？那我成功了。欲望需求层次也不是真理吧？

面试中，如果面试官问我，你做过的最牛的项目是什么？我大概会回答，如果淘宝是我做的，linux，git是我发明的，我都不会觉得我做过什么很牛的项目，只是做过这些项目吧。

工作的早期，我可能会职场很忌讳的去“考”同事技术问题，后期也会，只是变少了。如果有虚荣心，这可能是为了证明自己强，展现自己的能力吧，秀肌肉。我没有虚荣心，他觉得我有多强，对我来说一点意义都没有，我是希望他会，我是希望他如果之前没遇到过，别出错了。

对于一个技术问题，当我的判断，后来证明是不对的时候，我会说一句，“完了，装逼失败了。”这句话只会用来说自己，不会用来说别人，我没有虚荣心，我的装逼指数是0，我只是用别人能理解的话来自嘲。

曾经一个猎头评价我的简历，说我对技术的描述显得很不专业。后来我把这句话复述给一个面试

▲ 赞同 26 ● 添加评论 分享 喜欢 收藏 设置 投稿

没那么高。我的概括可能很跳跃（和我的思维方式一样），可能有点不讲过程（刚入职360的时候交流过一个php的问题，php的类如何既可以静态调用方法，又可以非静态调用同一个方法，A::a()>b(), A::b()>a()，同事说，call, callStatic，我说这个方法不能在这个类里）。有的时候可能不能是概括，就是另外一个不同于主流的理解，但一定不是不懂装懂，不懂我会说不知道的。你如果不思考，不去交流的我说的话意义，那就可能直接认为我说错了，我装了。“一个概括的名词，懂得自然懂，不懂就是你菜”，我要避免这种思维，这是虚荣心。这可能是一个误区，可能！坚持这点，会让自己技术比不坚持这点相对更菜一点，一些本来可以掌握的知识，因为涉嫌虚荣被我放弃了。

关于技术交流的时候中英混说。我不是个海龟，我英语发音也不好，如果词汇量我自信强于95%的程序员，不虚博士海龟；那么发音可能就自信强于60%吧（200万程序员还有非英语专业的呢）。学习的知识，确实很多本身就是用英语学来的，交流中说英文是不可避免，只是我要努力减少的（也许只是从10%努力到%，那也是努力），甚至是别人这个词从来都只说英文的地方。不让不必要的表现让别人高看我。这可能有点过了，为了不虚荣，矫枉必须过正，不过正不足以矫枉。

罗永浩推崇日本的工匠精神，被指责精日。关于芳芳日志，关于BBC（近期发生了什么事我没了解过，之前BBC在中国做的事我觉得都很正常），对崇拜印度的发文讽刺，会获得好评无数。公知已经失去了它本身的含义，现在就是单独指那些崇洋的人了。我真的理解不了前边的这些行为。这些是因为民族自尊心吗？是不是也是民族虚荣心呢？我不理解，认为别人好，让我损失了什么？认为别人好，需要比我好才能叫好吗？别人20分的好，我自己100分的好，我是不允许认可别人那20分吗？认为别人好，需要这个结果必须是真实的吗？（印度）认为别人好，不允许仅仅是主观感受吗？认为别人好，需要别人是完美的，不能有缺点吗？别人有1000分的缺点，是可以覆盖别人20分的优点吗？看到别人的好，我觉得对我有利无害。看到别人的好不需要比较，不需要比我好才叫好，我很好，我的1/3可能也叫很好。我喜欢美国，因为这句“为什么你们的媒体都不批评政府的？”。如果不是虚荣心，为什么一个国家对抹黑这么在意？抹黑的内容即使不是现实，大方向难道不是对这个国家好吗？有就改，没有就解释下。对敌人是不需要解释，“抹黑”我的（不包括造谣，我得确定是造谣，不仅仅只是可能是造谣）我认为对我好，我有必要解释。对方听到了未经确认消息就来黑我，我得先思考这个消息容易确认吗？就算消息极其不可靠，说出来就当给我一个警告难道有什么坏处？整个社会都建立在虚荣心的体系下，抹黑的坏处确实太

大，身败名裂，国家信誉，个人信誉声望。虚荣心的体系要求个人，国家是完美的吗？起码放在明面上的很完美。如果放下虚荣心，那些“抹黑”，就算是真的，应该有那么大的影响吗？

目的性，顺其自然

我做事当然有目的，和每个人一样，不同的是只是大的方向上有目的，落在每件小事上，可能根本没有目的。当我的目的和我的原则冲突时，原则必须胜利，目的必须退让。做一件事必须有目的吗？“你这么做是为了什么？”被问及这样的问题，我大概率是回答不上什么的，别人如果试图总结我，也往往不太会是正确的，正解可能就是没什么目的。写这个东西为了什么？给面试者看？让别人理解我？找工作？找合作？可能都有点，都不多。我有8年年薪百万的目标，但是为了这个目标，虚伪做作是不能接受的。面试成功是我的目的，获取高薪是我的目的，为了这个目的不代表可以伪造，可以夸大。成功的人，大多是为了目的“誓不罢休”的人，我不是，我不配成功。

目的性不强也是我可以骗人的原因。这么做让我行程麻烦，这么做让我利益受损，这么做让我明显被人低估，这些不能成为我不这么做的理由，我应该这么做，不是为了某些目的我才这么做。

目的性不强可能是让我显得很年轻的原因吗？我26岁时，别人认为我是高中生，我入职360时35

[▲ 赞同 26](#) [● 添加评论](#) [↗ 分享](#) [♥ 喜欢](#) [★ 收藏](#) [◎ 设置](#) [✉ 投稿](#)

它们之间有关系吗，这之间有矛盾吗？

有可能有的人，这里说每一个例子，全都不认同。

我提交了一次代码，然后出现了一个bug，即使git bisect也会显示问题出现在这次提交。问题一定是我自己的吗？这种情况一定应该由我排查，但是出问题的一定是我吗？这种情况98%以上都是我的问题，但是有没有可能是代码耦合很高的情况下，我调用别人的某些代码出错呢？这是最极端的例子了，这种情况不是我的问题可能性很小。生活中的情况就不太一样，生活中有人们的固有观念，有的可能连5成正确率都没有，仅仅只是某人自己的一两次经历，他就要总结出来一个规律，然后就放之四海而皆准了。

人力资源面试，问你什么问题，他们心里会有什么答案，外国就有这个专业的学科吧。我没有学过这些东西，我只是感觉，他们问我什么东西，之后他们心里得到的结论，放在我身上，可能一个应验的都没有。我应该是另类中的另类了，放在普通人身上的，这些结论能应验50%吗？我很怀疑。

“你有他厉害吗？你凭什么说他？凭什么质疑？”我说他，我质疑，难道需要比他厉害才能做？这之间哪存在一点点关联？比他强还是比他弱，在质疑的权利上不是相等的吗？

“这如果都解决不了，怎么可能解决更复杂的问题呢？”，“他连这都不会，怎么可能熟练掌握这项技术呢？”类似这样的话是值得推敲的吗？这样的话，在我看来正确率不会超过1%。韩信10个人都指挥不了，但是可以指挥十万军队。我也会怀疑，我也会质疑，但是我不会这么容易的给出结论，可能需要10,20次我才能确定你不行。

“只有A，才能B。”这样的话，同样在我看来1%正确性都没有，不A而且B，只要举出一个例子，这句话就不成立，很难举出来吗？社会中，如果我质疑，我就是杠精了？我在意逻辑的完善，所以我很难给出总结，归纳，结论，因为那些总结不对。总结哪怕只有51%的正确率，你只要不断总结就会越来越好。而我90%的正确也不能成为我的原则，当然不能100%，但是我可能追求的是99%，95%。社会上的恶习我不是没见过，我不是不懂，只是坚持一定不做。

“我过去最高的工资是20k，在程序员里算低的，所以我说我多强，是根本不成立的。”这句话成立吗？

我不擅长总结，因为A，所以B，太多太多其他人这样的话，在我眼里根本就不成立。你要证明一件事成立，暂时成立，前提是历史上一个反例都没有，这样的话显然都是有反例的。我给出这样子的结论，这结论没法总结。我不会试图证明什么事，同样不会试图证明自己。因为我知道，要证明一件事成立，1万次试验成功也不行；要证明一件事不成立，1次试验失败就够了。证明你行，证明你不行，都是正例，同样没法证明。

写这个东西我的目的是什么？我都不知道什么目的。你的总结能对吗？你的总结只是用你的视角看起来对而已。

一些面试经历

我经历过的面试非常非常多，(HR，面试多是不是能力不行？它们之间有关系吗？如果说情商也是能力，如果说随机应变也是能力，那是，我不行。成功学的这些东西我不认同。我承认自己没情趣。

[▲ 赞同 26](#) [● 添加评论](#) [↗ 分享](#) [♥ 喜欢](#) [★ 收藏](#) [◎ 设置](#) [✉ 投稿](#)

西。

我的思维方式也确实不太利于面试，思维很跳跃。关于目的性的介绍也让我在介绍项目，技术的时候，没有专注目的，而是事无巨细的说，很不专注，甚至是毫不相关的跑题。技术过了与hr交流时，我往往都在介绍自己的缺点，不是我不想入职，而是我在为对方着想，我是这样的人，这样的性格，这样的思维，你们会介意吗？我说出来的自然不认为这些和工作是强影响，强相关的，但是对方会认为这些是强影响的吗？我得尊重对方，对方却不一定通过交流的方式尊重我。

面试造火箭，工作拧螺丝，我不认为这是中国特色，世界上哪里都是这样。哪里都是这样不代表这合理。

很多面试都会有这样的情况，可能所有面试都是这样，只是对方没有说吧？我介绍了我之前的工作内容之后，面试官说，“你介绍的内容也不厉害啊，很正常的工作啊。”介绍工作内容就是介绍自己做过什么，不是自己做过什么厉害的，做过什么困难的。我只知道我做过什么，我怎么知道这难不难呢？和谁对比难不难呢？如果不是虚荣心，难不难有那么重要吗？

一次糟糕的面试经历，也许我对数据库压力的理解不一定对。面试官问我，“如果有加关注的这种关系，数据大概怎么设计”。我说就用数据库表，两个id就可以。对方说，不会有性能压力吗？我说不会。应用假设2000万用户，每个人500个关注，这个表大概100亿行了，当然可能更多一点，但是查询是没有索引外的查询。我说，我之前也是跟同事这么说的，我的理解是（可能是从书上学的），数据表10万行以内，不需要建索引；索引查询*之后索引外的数据行数10万以内，就是可以接受的。这个需求的索引外数据大概就是500行。虽然mysql数据库之前我就知道一个原则，1000万行是瓶颈，oracle大概1.5亿行。这个100亿肯定超过太多了，但是这个查询太简单了，索

引外行数500行，查询不会有压力。对方反复强调数据库顶不住可能想要我说缓存？或者什么我不懂的技术？我理解可能不需要缓存。对方问，除了数据库还有什么别的方法？我说，数据除了数据库就没有别的地方放了。(可能有人觉得我心里想的很抬杠，其实一点也不。文件，内存，[hbase](#)*，[hadoop](#)，哪个不是数据库呢？你用java存在jvm内存里，难道就不是数据库了吗？)

这是一次baidu的面试，其实气氛还算融洽，内容非常有代表性。面试官看到我说简历上写精通语法，我说我15年的时候看了《算法java实现》这本书之前的内容。面试官说图论了解吗？我说后来跟liuyubobo在慕课网学过。面试官让我画下[dijkstra算法](#)*。我想了想，说，有点不好回忆了，然后说了说，也在纸上画了画。[单源最短路径](#)*，对每条边做松弛操作，如果可以更新就更新目标点，做边的个数松驰操作，如果再做一次还能更新，就代表有负权环*，无解。然后我一直强调，这个我肯定会。只是有点记不清了。“我的回答很模糊，甚至回答的算法是belman fold算法，根本就不是dijkstra。我说的这个算法belman fold就是面试官问的算法dijkstra之后学的一个，我肯定是我学过，只是记不清了。一个学过的东西，找到材料看看，记起来，这大概是3分钟的事。这个答案我是面试合格还是不合格呢？当然这次面试没成功，也不一定是这个问题的事。只是这个过程很有代表性。我含糊的回答了正确答案，含糊的回答肯定能知道这个问题的答案的回答，我是对了还是错了呢？可能内卷要求我必须回答准确。

不自信不是因为我菜，是对知识的敬畏。

内卷？我至今不知道什么意思。大概只是感觉是要求越来越高了？要求高是更强了还是更弱了呢？要求高在我看来就是失去了对知识的敬畏，是虚荣心的泛滥，要求高是更弱的表现，不是更强的表现。

下边这类例子也是常态，小公司普遍（约60%），大公司也有（约15%）。我去面试一个php的岗位，问我php的Array底层实现看过吗？php不同于java，rust这样的类库自实现。php的底层是c语言
我的c语言水平一般，也问我redis源码看过吗？我说我看不懂c代码

▲ 赞同 26 ● 添加评论 分享 喜欢 收藏 设置 投稿

rust都是有gc的，堆上的内存在线变量引用计数是0时，gc线程会回收堆上的内存。php写业务不会内存泄漏。对方问：“你见过cli的方式一直运行，最后内存泄漏吗？”我说这和内存泄漏没关系。内存泄漏是没有任何变量指向这块内存，这块内存还不会回收这才叫内存泄漏。内存泄漏可能会oom，但是oom不代表是内存泄漏引起的。我在实际生产中写过c的项目，在php程序员里算C语言比较好的了，我看不懂redis，php源码；他们都能！内存泄漏不知道什么意思的，能看懂C源码吗？我不知道，我猜C源码得写很多malloc，free吧。3、4年前有次有过一次更夸张的，我说提交一个表单，对方说“你还用表单呢？好low啊，面试结束了”。http不就是表单吗？数据交互还能脱离表单吗？

临场发挥？考验你的思考能力？算法题，很多逻辑问题，其实临场发挥的可能性不大。这个算法你懂就是懂，不懂就是不懂。要知道，[二分查找](#)*的left+(right-left)/2是从有这个算法到有这个写法，经历了30、40年的时间。[最小生成树](#)*其中的一个算法，从有这个算法到发明并查集优化这个算法，经历了1、2百年。这些思想人类几十年，几百年才想到，一个人面试的时候就可能临场发挥出来吗？

一些技术理解

php是最好的语言，这句话从来都不是一个梗，php很好。虽然我最喜欢的语种排名前三是rust，java，python。左耳朵耗子很多次提到说php不好，远离php，我很怀疑他会不会，他推荐过几百本技术书，我买过17000价值的书，真正看完的也就7、8本。我和他看的书的数量可能不成比例，不带着虚荣心看，学，可能更重要。php代码结构，语法和Java，[cpp](#)*几乎一样，早就不使用全局变量了，和cpp，java一样都是静态的方法，属性。错误处理可能差点。java都还有空指针，你要求一个解释性语言怎么样？

php的代码可能是可读性最差的，可能是可读性最好的。因为[魔术方法](#)*和so扩展。php的魔术方法比python多多了，比python的强大了。解释性语言，性能从来都不是最重要的，语法的灵活度才是，语法糖非常重要。还有什么语言比php语法糖更多的吗（可能python更多...，差的不多）？[语法糖](#)*让代码提示其实很难做，调用了一个方法，这个方法不在这个类的任何一级父类里，甚至这个方法根本就全局不存在，只是一个方法传递了特定的值，也可能指向某一个so扩展，官方扩展会給一个工程文件用来代码提示，非官方的就不一定了。“新手推荐php，比java简单”，我不认同，php的源码不容易看。可能helloworld是php简单，初期入门的php，一点也不简单。当然考虑到Java圈需要造火箭造得更好，可能还是php简单了。php又可能是可读性最好的，laravel可能可以给你很多很多的方法，这些方法不需要真正存在，就是长英文就可以了，魔术出来就可以了，比如everyTwoMinute ()。

Java可能是世界上最好的语言（和上边一段不矛盾），Java程序员可能是世界上最差的程序员。java程序员和你交流的基本只是Java，我谈到[vector](#)*（不是关于Java的），面试对面的java程序员问，vector和ArrayList的区别，我说没区别，他可能心里默念一句“猪鸡”，然后话题就过去了。他想问线程安全？他只陷在Java的实现里了。和Java程序员很难跨语言交流，这个语言这么实现的，那个语言这么实现的，和Java程序员从来都交流不了这个。[马士兵](#)*一个单例能讲两个小时，确实太多太复杂了。这些复杂是必要的吗？方方面面的地方讲线程安全，一个线程安全1小时可不可以全面的了解？java不可以，看看其他语言。看看Rust，找到知识的准确位置，或者别人给讲，1个小时就全懂了，还需要靠collections的不同，库的不同实现去了解线程安全吗？Java创造的概念太多了，内卷也不要区分这些概念有意义还是没意义，反正不懂就是菜就完了。

mysql select * 还是select 字段，我15年在[高性能mysql](#)*上学到的是，尽量多的select * 而不使用select字段，因为select * 在不同的业务下同一个表下会在innodb buffer pool命中更多的缓存。A

▲ 赞同 26 ● 添加评论 分享 喜欢 收藏 设置 投稿

优先级更高？可能传送数据量差100倍以内我都会考虑select *。

技术书太难看了。刚开始学编程的时候，2015年初，学编程快1年了，看[算法导论](#)*，第二页就看不懂了，使劲扣有用吗？只能放弃。2019年时再看了一眼，300页的算法已经是会了的了（慕课网上跟liuyubobo学的）。技术书太多看了9章，10章，下一章根本不在自己的理解范围内了。我从来都不是一个很有学习方法的人（念书时一笔笔记没记的人），没什么好办法（去补基础知识？那是个无底洞，我觉得我的用功程度已经是万里挑一的，这个洞真填不上的）。

“去了解下底层，不要做一个api caller”，这是一个vue程序员的视频建议去看看原生js时说的话。类似的观念，可能程序员99%都认同，我不认同。首先无论多底层，也摆脱不了api caller，内核，硬件，编译器，多底层不是api caller呢？你了解了你用的东西的底层，会有一些新的知识，对你帮助很大吗？它就不是帮助大不大的问题，而是99.99%的时候，了解应用的那层，底一层的实现，都是完全没有帮助，只是学会了的人对自己的自我安慰。技术人就是擅长抽象，层层的抽象。我是喜欢高级的抽象，但是我不歧视低级的抽象，我太怕麻烦了。我宁愿用3天的时间学习高级的抽象，然后用1小时完成这个工作，也不愿意用5小时的时间用低一级的抽象完成工作。我想的是下一次节省了下次的时间，下次的时间，但也可能终其一生也没有下次了。高级抽象层的不

歧视低级的抽象，有时还要被低级的歧视呢。用sql的歧视用orm的？？？？？？他们觉得用orm的不会sql？要不要比比？其实意义不大，你orm用的好，还需要会sql吗？全忘了影响什么吗？最不济的用orm生成个sql可以吗？刚入360的时候，我用vagrant的，那时整个部门只有我用，被leader说，“用这东西干嘛”。别人都用原生virtualbox，我多一层抽象反倒被歧视（他说这话的时候从来都没了解过vagrant是什么）！！！！！了解你所用技术的底层，有时有用，大多数时候没用。了解底层也是无底洞，你如果要了解底层，你需要了解底层的底层吗？比如你在20层，你对19层的了解大多是没意义的，不是19层没意义，而是对你没意义，19层有专门的人去研究，19层有bug，让他们去修，代码的实现有提升空间，让他们去改，专注自己的技术栈*，别让别人认为的有用没用左右自己。

下边是技术团队氛围的问题。中国也许有不是这样的，但是我没经历过，我渴望有不是这样的团队。技术讨论，我所经历的其实很难是纯粹的技术讨论，他们都有面子的。我提出一个技术观点，和别人不同，别人第一时间想的就是攻击，不是攻击技术，而是攻击人。一个人提出的技术，代表一个人的荣誉，代表一个人的功劳，代表一个人的奖金.....。我当然也会攻击别人的技术，但是不会因为这是别人提出的，只是因为我的技术理解有很多冲突，我攻击的是这个技术，不会攻击提出这个技术的人。我的希望可能在很多地方都不现实，理想主义者嘛，不现实正常。我希望一个技术抛出来就不再属于抛出的人，而属于整个团队，发表评论仅仅只是因为知识的不理解不认同，不会因为绩效、利益、立场而左右。我提出的技术与你何干？理想主义提出的方案是能解决问题的，就是解决的太不讲理了，最后的结果可能是：“我提出的观点居然不属于我，那我不说话了”。有太多太多的东西左右技术。面试的时候我想问政治氛围，对面的程序员往往会上说，“管那么多干什么，干自己的活就好了。”这样的环境就其实已经氛围很差了。把技术仍在空中，只在技术层面上深入的讨论，放下私心，有可能吗？

crud程序员？low？写内核的不是crud吗？写网络的不是crud吗？写什么程序不是curl呢？只有数据库才叫crud？

老程序员比较难学新的知识。对我来说基本上是了，为什么呢？一个老程序员看到了一些新的概念，去看了一眼，这和5年前的那个技术不一样吗？不看了。可能80%新技术，新概念都是这样子的，我不懂这个新概念，不耽误我会用这个技术。缓存穿透，缓存击穿*，这些概念不懂，耽误用好缓存吗？这些概念是真理吗？这些概念真实存在吗？

把话说的“业余”一点，技术的新概念，可能10个会合并成一个，大家都可以轻松的交流技术。但是

[▲ 赞同 26](#) [● 添加评论](#) [◀ 分享](#) [♥ 喜欢](#) [★ 收藏](#) [◎ 设置](#) [✉ 投稿](#)

设计模式？看过，从来没有重视过。有的团队认为这是必须的；有些项目管理专业可能会强调这些。不重视不代表不会用，程序员的基本抽象能力，就是在使用某些设计模式，只是不强调用了什么设计模式。但是你会全部的设计模式，不比别人高什么，你什么设计模式都不懂，不比别人低什么。这不重要。

高并发，“你所经历过的最大数据库表是多少，你的qps*是多少？”我不知道这有什么区别？这没有这个行业99.99%的人想的那么理所当然。高的负载比低负载更难吗？哪怕qps1，并发逻辑的错误也是存在的，也需要程序员考虑的，需要锁。qps1和qps10000，并发逻辑会有区别吗？无数数据竞争的情况只要无脑横向扩展不就可以了？有数据竞争的情况用队列缓冲就可以了。当然我没有经历过C端的高并发项目，或者说C端高并发项目的时候我没有什么决定权，我没有这方面经验，我只是想不出这之间有什么区别？有那么重要的区别。spring和laravel，在stack overflow上一次评选喜爱度，laravel 10倍于spring，国内使用的数量上我不知道，我猜laravel不一定比spring少。但是laravel抬不起来，用的人也不敢说，不那么理直气壮的说。因为laravel的性能不好，初始化一个laravel项目，apache ab 测试首页，和世界最快http框架actix-web*比，ab一个数据加锁争抢一个key++的页面，单页面响应时间相差30-50倍，并发差的更多。laravel慢啊，spring 快啊。解释性语言每次方法加载200个文件，完成项目，rust就编译成一个exe（不是说扩展名，linux也可以这么说）。但是这很重要吗？为什么小型项目的开发比企业级大并发的项目就低一头？个人项目不比企业级低，哪怕一点点都不低。

生产环境和开发环境是完全不同的吗？这个我就有发言权了，但是可能不具备代表性。在学习的时候，还有那些没参加工作的学生，他们总是不自信（他们的不自信是理由），总有人告诉他们，实际商业项目和他们学习的时候，培训的时候是不一样的。我已经是过来人了，有什么不一样？我还真没看出来。我经历过大厂，那些高标准严要求，不是这些项目给你的要求，只是自己给自己的要求。一个hello world是可以部署到生产环境的，不是吗？rust之前的大部分语言，我基本会了hello world，就在生产中使用这门语言了。你上学的时候学的东西，部署到生产服务器，那就是生产环境了，这之间没有门槛的。

现状

从360离职后，想要高工资，过去的薪资和我的努力太不相符了。想做rust*。为什么要学rust？对比就是go。我对go的了解就是20小时的一个视频课，印象就是太简单了，感觉上手难度和go，python，php相当，这个东西会的人会很多，年纪大了不想随大流，也不想再改语言了，rust值得后半辈子都靠这个。rust很难，只会语法就跟着做项目，这种思维可能适合80%的语言，不适合rust。找不到rust的工作，有过猎头问阿里的职位，我报出我之前的工资，猎头都说那不行，不能推荐。也想做Java，我过去学习过超过10门语言，熟练顺序大概是，php, rust, java, python, cpp, c, scala*, ruby, go, Haskell。学的太多了不可能专精，当然学的多有学的多多好处，不会陷入某一种语言的实现。我觉得我Java水平足够干活，但是面试那些造火箭我回答不上来。我曾经问面试官，也是我一直不懂的，你问的这些东西，我懂或者不懂，对我的工作有什么区别吗？懂耽误我完成任务吗？

身体也越来越不好了，一次车祸让我很难久坐，屁股根坚持不住。腰也出问题了。

定位

38岁，薪资从来就没高过，不会管理。我就不适合做leader，我可以技术带队，没法管人。在360被离职的时候，我问张锦章（部门leader），“证明自己有那么重要吗？”他可能听不懂我说的是什么

[▲ 赞同 26](#) [● 添加评论](#) [◀ 分享](#) [♥ 喜欢](#) [★ 收藏](#) [◎ 设置](#) [✉ 投稿](#)

很对吗？我错100次，影响我技术的强吗？怕别人说我做的不对，那不是故步自封吗？我没有情商，我不懂人心，理性告诉我，不影响，可是别人怎么看呢？

做技术，做业务，我从来没有重视过（后边的话有点显得装了？其实也没有的。）我往往不懂业务，我不太会深入业务，我对业务的了解基本只到产品经理。我做的业务，90%的情况，在介绍完需求之后（了解需求可能很久，也许是几天的），我就能看到做完什么样了。再强的高手都会谈，曾经的工作中，技术中遇到过什么坑，我还没有遇到过什么坑。我说这话的时候往往对方的会说，那你做什么困难的任务。也许是的，但是你能理解一个人可以连续3年每天16小时学习都会了什么吗？我是骨子里的充满自信的，即使对方是spring framework的主导者，即使你是阿里p9*，p10（没见过，即使）。我的自信和我面试时的含糊，不冲突；我的自信和我被问到不懂的时候大

量的说不知道，不冲突。我能全懂吗？可能吗？工作中我往往是用10倍20倍的知识量去覆盖我的工作。创新挑战？我是想试试的，可是没有机会给我试。pingcap，商汤，我投过简历，可是面试的机会都没有（当然大概率也面不上，无论年龄还是临场表现），但是我觉得我能胜任。

老天给了我最聪明的脑子，让我上学时不用记笔记。但是也没有良好的学习方法；最用功的时候学习也是胡乱灌输，毫不系统。我现在记笔记，但是记得很乱。年级大了，记忆力变差，没有良好学习方法的恶果可能也越来越多？

梦想。

我想去大厂，高福利，曾经的我自信即使去阿里也是前10%的水平。现在38岁，身体不太好，精力不足，学习能力差了很多，过去一天学习16小时，现在看直播电视剧6、7个小时，学习多的时候5、6个小时，少的时候1、2个小时。我不配去大厂了，而且我没虚荣心，我不太会面试。

我想去创业的公司，那里可能要加班，我感觉是为了加班而加班，他们不认为是。在360时我曾经和人说：“我估计一个程序员平均每天的代码时间3小时，华超（一个同事，和我同岁）看起来得4-5个小时，我大约1个半小时”，和我对话的人说“你1小时都到不了”。我有过几次当天接到任务一会就提测的经历。我不知道加班意味着什么，我不知道赶不上进度意味着什么。（提醒下，我没虚荣心，我不是在装，我只是说一些事实，装和不装，做的事可能是一样的，但是他们心里的目的一点都不一样）。

我想自己写点程序，盈利养活自己，难度挺大的，一个人产品？设计？前端？程序员大多是什么创业思维的，我能想到一点和我的价值很合拍。做一个排队分成系统。让有钱的人可以更加便利，但是多花的钱应该给被有钱人侵占资源的人，不应该给服务提供商。医院提供特需，可以花那么多钱，这些钱能不能不给医院，而是给排在队列里的每一个人。

我最大的梦想是，做一个逻辑推理的网站，这个东西看不出任何盈利的地方。一件事和另外一件事是不是有因果关系的，有多少必然性。一个法规它是合理的，有几成合理性。逻辑推理推出3%，5%，应该都算高的，是比较合理的规则了，大多数规则合理性都是0，0不代表不能实施，可以出于某些原因的临时执行。但是这样0合理性的规则，执行后未来是不是想着要尽快迭代出新的有一定合理性的规则来替代。逻辑的讨论是不太考虑目的和结果的。这个世界都是太多的至上而下的功利，缺少了至下而上的严谨。

编辑于 2021-03-23 15:47

程序员 理想主义 面试问题

▲ 赞同 26 ● 添加评论 分享 喜欢 收藏 设置 投稿



推荐阅读



理想主义程序员的生存指南

smartx



成长没有线性的稳步向前

陈然



做一个勇于尝试的新时代年轻人

穿着草鞋去跑步

你的核心竞争力是什么？

大约三四年前，我就问自己，自己有什么技能？这种技能能不能持久地使用？这个技能能不能将我带到更好的地方？说得高端一点就是没有核心竞争力。什么才是自己核心竞争力？九个月前我就想过...

陈素封 发表于笨方法实验...