# VERSUCH NUMMER

# TITEL

AUTOR A authorA@udo.edu

AUTOR B authorB@udo.edu

Durchführung: DATUM

Abgabe: DATUM

TU Dortmund – Fakultät Physik

# Inhaltsverzeichnis

#### 1 Theorie

[sample]

## 2 Durchführung

### 3 Auswertung

#### 3.1 Wheatstonesche Brücke

Die gesuchten Widerstände  $R_3$  und  $R_4$  werden mehrfach durch Variation von  $R_2$  gemessen. Der erste unbekannte Widerstand  $R_{11}$  berechnet sich nach (). Genau wie in 3.1 wird

Tabelle 1: Messung von  $R_3$  und  $R_4$ 

$R_2[\Omega]$	$R_3$ in Skalenanteilen	$R_3[\Omega]$	$R_4[\Omega]$	$R_{11}[\Omega]$
500	496	494,52	505,48	489,16
664	425	423,73	$576,\!27$	488,24
1000	329	$328,\!02$	671,98	488,14

 $R_2$  variiert und  $R_3$  und  $R_4$  gemsssen. Nun wird der zweite unbekannte Widerstand  $R_{10}$  berechnet nach ().

**Tabelle 2:** Messung von  $R_3$  und  $R_4$ 

$R_2[\Omega]$	$R_3$ in Skalenanteilen	$R_3[\varOmega]$	$R_4[\varOmega]$	$R_{11}[\Omega]$
500	325	324,03	675,97	239,68
664	266	264,20	$735,\!80$	$238,\!42$
1000	194	$193,\!42$	806,58	$239,\!80$

Zur Ermittlung der gesuchten Widerstände  $R_3$  und  $R_4$  werden die Messdaten gemittelt und die Standardabweichung mit Python berechnet. Nun kann nach (),(),() berechnet werden. Die Werte von  $R_{11}$  und  $R_{10}$  werden mit Python gemittelt und die Standardabweichung berechnet:

$$\begin{split} R_{11} &= (488, 51 \pm 0, 5623) \\ R_{10} &= (420, 46 \pm 2, 2640) \,. \end{split}$$

Außerdem werden die Fehler nach Gauss´scher Fehlerfortpflanzung berechnet. Nach Herstellerangaben beläuft sich der unsystematische relative Fehler aller Referenzbauteile auf  $\pm 0,2\%$  und der Quotient  $\frac{R_3}{R_4}$  zeigt eine unsystematische Abweichung bis zu  $r_{\frac{R_3}{R_4}}$ 

 $\pm 0,5\%$ . Somit lässt sich der Gauss'scher Fehler berechnen:

$$\begin{split} r_{Gauss} &= \sqrt{{r_{R_2}}^2 + r_{\frac{R_3}{R_4}}^2} \\ \sigma_{Gauss} &= \bar{x} \cdot r_{Gauss} \,. \end{split}$$

Damit ergibt sich für  $R_{11}$ 

$$\begin{split} R_{11} &= (0, 54 \pm 2, 85) \\ R_{10} &= (0, 54 \pm 2, 66) \,. \end{split}$$

#### 3.2 Kapazitätsmessbrücke

Die Kapazität  $C_2$  wird nun zweifach variiert.  $C_1$  und  $C_3$  werden nach Gleichung () berechnet. Wie bei 3.1 wird der Mittelwert und die Standardabweichung berechnet.

Tabelle 3: Messung von  $C_1$ 

$C_2 in [\mathrm{nF}]$	$R_3$ in Skalenanteilen	$R_3[\Omega]$	$R_4[\Omega]$	$C_1 in[nF]$
597	487	485,54	,	$632,\!56$
994	602	$600,\!20$	$399,\!80$	$662,\!11$
450	406	404,79	$595,\!21$	$661,\!69$

Tabelle 4: Messung von  $C_4$ 

$C_2[nF]$	$R_3$ in Skalenanteilen	$R_3[\Omega]$	$R_4[\Omega]$	$C_3[nF]$
597	590	588,24	411,76	417,89
994	704	701,90	298,10	$422,\!16$
450	518	$516,\!45$	$483,\!55$	$421,\!33$

$$\begin{split} C_1 &= (652, 12 \pm 16, 94) \\ C_3 &= (420, 46 \pm 2, 26) \,. \end{split}$$

Bei der Gauss´schen Fehlerfortpflanzung gilt für X:

$$C: r_{Gauss} = \sqrt{r_{C_2}^2 + r_{\frac{R_4}{R_3}^2}} \,.$$

So ergibt es sich zu (mit  $r_{R_2} = \pm 3\%$ ):

$$\begin{split} C_1 &= (0,54 \pm 3,52) \\ C_3 &= (0,54 \pm 2,27) \, . \end{split}$$

#### 3.3 Induktivitätsmessbrücke

Der Widerstand  $R_4$  ergibt sich aus der Differenz des Gesamtwidersatndes mit  $R_3$  und  $R_{17}$  werden nach Gleichungen () und () berechnet. Die Induktivität und Verlustwiderstand wird in der Tabelle aufgelistet. Für den Gauss´schen Fehler gilt:

**Tabelle 5:** Messung  $L_x$  und  $R_x$ 

$L_2[\mathrm{mH}]$	$R_2$ in Skalenanteilen	$R_2[\varOmega]$	$R_3$ in Skalenanteilen	$R_3[\varOmega]$	$R_4[\varOmega]$	$R_{19}[\varOmega]$	$L_{17}[\mathrm{mH}]$
27,5	56	55,89	608	606,18	393,82	55,89	42,32

$$\begin{split} L:r_{Gauss} &= \sqrt{{r_{L_2}}^2 + r_{\frac{L_2}{R_4}}^2} \\ R:r_{Gauss} &= \sqrt{{r_{L_2}}^2 + r_{\frac{R_3}{R_4}}^2}. \end{split}$$

(mit  $r_{R_2}=3\%,\,\frac{R_3}{R_4}=0,5\%,\,r=0,2\%$ ) Daraus ergibt sich der Gauss-Fehler:

$$L = 0.54$$
  
 $R = 3.04$ .

#### 3.4 Induktivitätsmessung mittels Maxwell - Brücke

Die Induktivität und der Verlustwiderstand werden nach Gleichungen () und () berechnet Der Gauss´scher Fehler wird wie folgt berechnet:

**Tabelle 6:** Messung in  $L_{17}$  und  $R_x$ 

$C_4[\mathrm{nF}]$ $R_2[\Omega]$	$R_3$ in Skalenanteilen	$R_3[\varOmega]$	$R_4$ in Skalenanteilen	$R_4[\varOmega]$	$R_{17}[]\varOmega]$	$L_{17}[\mathrm{mH}]$
597 1000	74	73,78	793	791,42	93,22	44,05

$$\begin{split} L:r_{Gauss} &= \sqrt{{r_{R_2}}^2 + {r_{R_3}}^2 + r_{C_4}^2} \\ R:r_{Gauss} &= \sqrt{{r_{R_2}}^2 + {r_{R_3}}^2 + r_{R_4}^2} \,. \end{split}$$

Es ergibt:

$$L = 3,0133$$
  
 $R = 4,25$ .

#### 3.5 Wien-Robinson-Brücke

Die Brückenspannung  $U_{Br}$  wird bei unterschiedlichen Frequenzen f gemessen. Die Widerstände der Bauteile sind der folgenden Tabelle zu entnehmen.

Tabelle 7: Bauteile der Wien-Robinson-Brücke

$2R'[\Omega]$	$R'[\varOmega]$	$C_{?}[\mathrm{nF}$	$R[\Omega]$
1000	500	992	1000

Tabelle 8: Messwerte der Wien-Robinson-Brücke

Frequenz $f$ [Hz]	$U_{Br}$ [V]	$U_S$ [V]	$\omega = 2\pi fRC$	$\Omega = \frac{f}{f_0}$	$\frac{U_{Br}}{U_{S}}$	nach Gleichung ()
160	0,043	$^{2,5}$	0,9973	1,0000	0,0172	0
50	0,6	2,6	0,3116	0,3125	0,2308	0,2312
60	$0,\!53$	2,6	$0,\!374$	$0,\!375$	0,2308	0,2023
80	0,4	2,6	$0,\!4986$	0,5	0,1538	0,1491
100	$0,\!26$	2,6	0,6233	0,625	0,1	0,1030
120	$0,\!17$	2,6	0,748	0,75	0,0654	0,0636
125	$0,\!16$	2,6	0,7791	0,7813	0,0615	$0,\!05467$
130	$0,\!14$	2,6	0,8103	0,8125	0,0538	0,0460
135	0,093	2,6	0,8414	0,8438	0,0358	0,0377
140	0,074	$^{2,6}$	0,8726	$0,\!875$	0,0285	0,0296
145	0,06	$^{2,6}$	0,9038	0,9063	0,0231	$0,\!02185$
150	0,042	$^{2,6}$	0,953	0,9375	0,0162	0,0143
165	0,05	$^{2,6}$	1,0284	1,0313	0,0192	0,0068
170	0,059	$^{2,6}$	1,0596	1,0625	0,0227	0,0135
175	0,067	$^{2,6}$	1,0908	1,0938	0,0258	0,02
180	0,078	$^{2,6}$	1,1219	$1,\!125$	0,03	$0,\!02615$
185	0,089	$^{2,6}$	$1,\!1531$	$1,\!5625$	0,0342	0,097
190	0,11	$^{2,6}$	1,1843	$1,\!175$	0,0423	$0,\!0381$
200	$0,\!14$	$^{2,6}$	$1,\!2467$	$1,\!25$	0,0538	0,0494
220	0,18	$^{2,6}$	1,3712	$1,\!375$	0,0692	0,0704
250	$0,\!25$	$^{2,6}$	$1,\!5582$	$1,\!5625$	0,0962	0,9797
300	$0,\!27$	$^{2,6}$	1,8699	1,875	0,1038	$0,\!1361$
350	$0,\!39$	$^{2,6}$	$2,\!1815$	$2,\!1875$	0,15	$0,\!1665$
400	$0,\!45$	$^{2,6}$	2,4932	$^{2,5}$	0,1731	$0,\!1912$
500	$0,\!53$	$^{2,5}$	$3,\!1165$	$3,\!125$	0,212	$0,\!2277$
700	0,64	$^{2,5}$	4,3630	$4,\!375$	$0,\!256$	0,2701
1000	0,7	$^{2,5}$	6,2329	$6,\!25$	0,28	$0,\!2990$
2000	0,79	$^{2,5}$	$12,\!4658$	12,5	0,316	0,3240
3000	0,81	2,6	18,6988	18,75	0,3115	$0,\!3291$
10 000	0,8	2,6	$62,\!3292$	62,5	0,3077	0,3329

#### 3.6 Klirrfaktormessung

Der Klirrfaktor wird durch die Messergebnisse der Wien-Robinson-Brücke bestimmt nach Gleichung (). Der Klirrfaktor ist also der Quotient aus der Wurzel aus der Summe der Amplitudenquadrate aller Oberwellen und der Amplitude der Grundwelle. Die Amplitude der Grundwelle ( $\Omega=1$ ) ist in diesem Fall  $U_1=2,5$  V. Die zweite Oberwelle ( $\Omega=2$ ) lässt sich berechnen nach

$$U_2 = \frac{U_{Br}(1)}{\sqrt{\frac{1}{9} \frac{(2^2 - 1)^2}{(1 - 2^2)^2 + 9 \cdot 2^2}}} \,. \tag{1}$$

Die Amplitude der Oberwelle der Brückenschaltung ist bekannt, aber die Amplitude der Oberwelle des Sinusgenerators wird aber noch benötigt. Es ergibt sich der Klirrfaktor:

$$k \approx 0,1153 = .$$

#### 4 Diskussion

Wenn man die statische Fehler mit den Gaußfehler vergleicht konnte festgestellt werden, dass der Gaußfehler größer als die statische Fehler sind., daher sind die Gaußfehler die relevanten Fehler. In Allgemeinen kann gesagt werden, dass es sich um kleine Fehler handelt aufgrund der Fehler der Bauteile. Um genauere Ergebnisse zu erhalten, müssen mehrere Verusche durchgeführt werden.