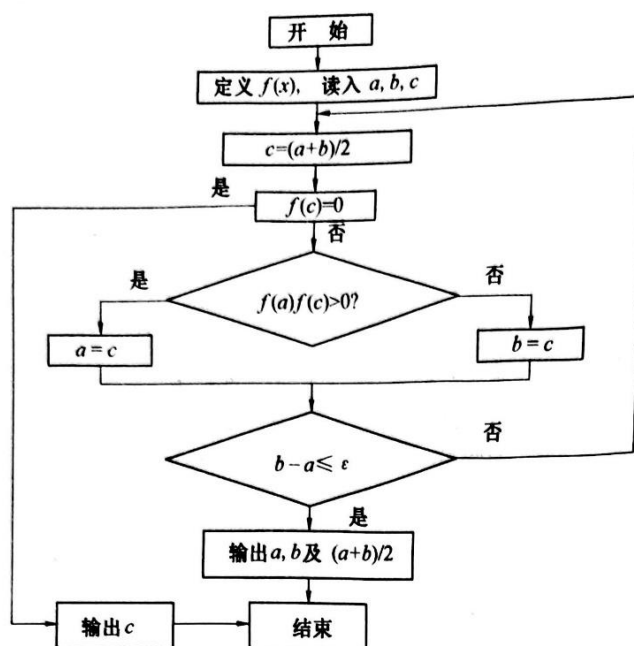
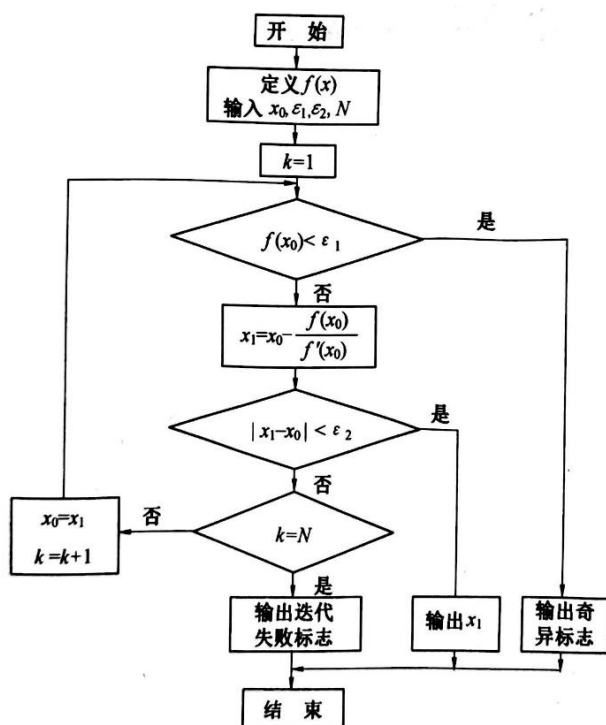
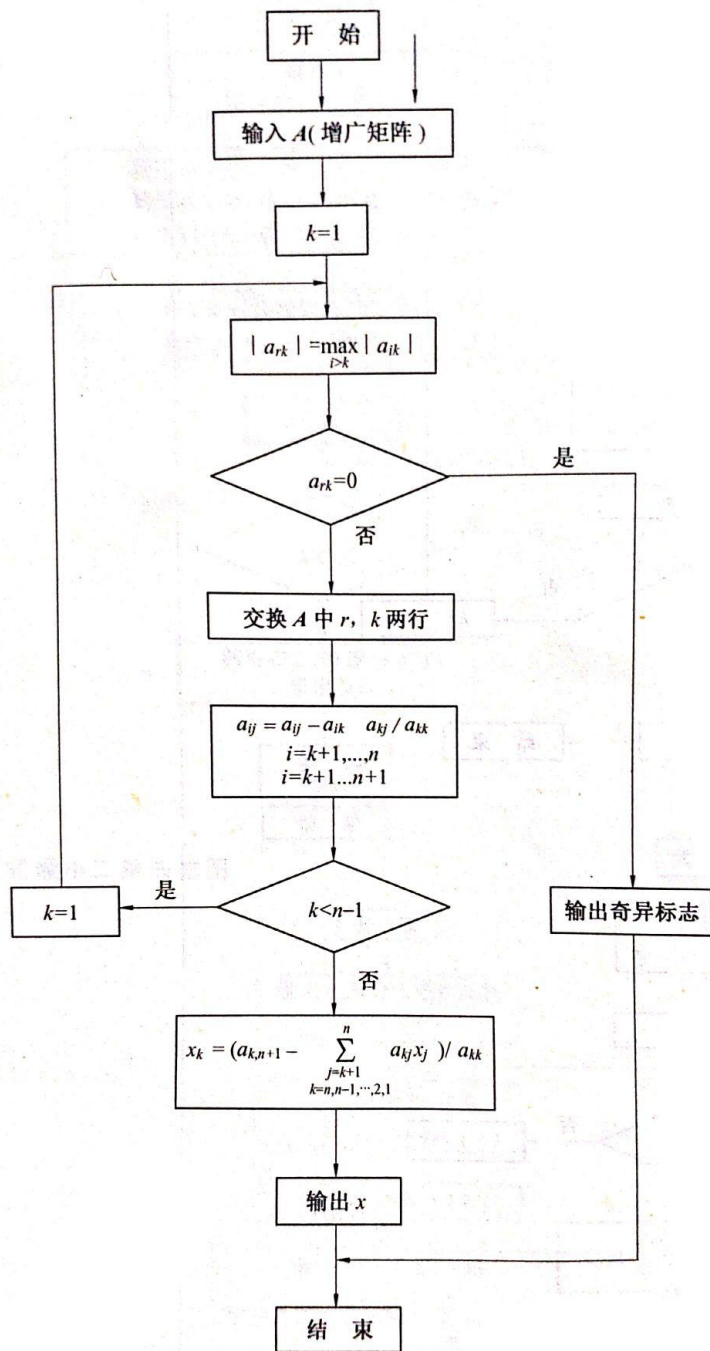


二分法框图



牛顿法框图





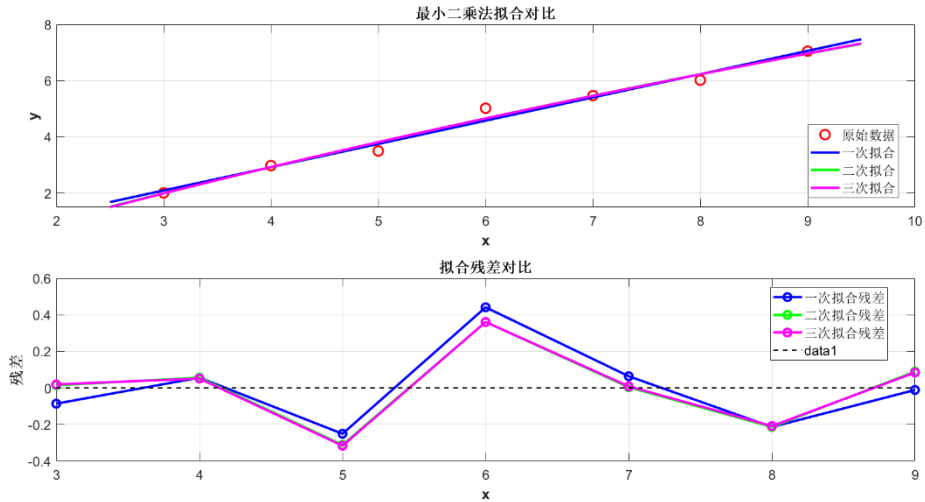


表 1: 不同阶次多项式拟合结果对比

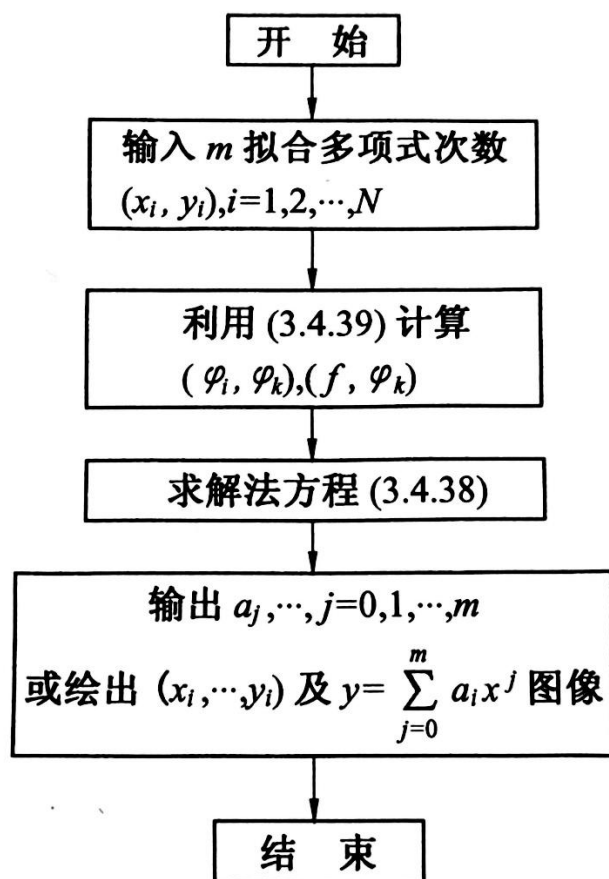
拟合类型	拟合方程	SSE	R^2
一次多项式	$y = 0.8275x - 0.3864$	0.318311	0.983669
二次多项式	$y = -0.0201x^2 + 1.0689x - 1.0302$	0.284310	0.985414
三次多项式	$y = 0.0008x^3 - 0.0351x^2 + 1.1531x - 1.1752$	0.284160	0.985421

结论与讨论

从 SSE 和 R^2 指标来看，二次和三次多项式的拟合效果略优于一次多项式，但二次和三次之间差异非常小。考虑到三次项系数很小（0.0008），实际上二次模型已经足够。

在残差图中，一次拟合的残差呈现明显的趋势（先正后负再正），而二次和三次拟合的残差趋势不明显，且残差绝对值较小，说明二次和三次拟合更好地捕捉了数据的变化趋势。在实际应用中，应选择尽可能简单的模型（如二次）以避免过拟合，同时保证拟合精度。

通过本实验，我们掌握了最小二乘法的原理和实现，并学会了如何通过 SSE、 R^2 和残差分析等方法来评估拟合效果，为后续的数据分析工作奠定了基础。



```

function T = romberg(f, a, b, n)
    % 龙贝格积分法（省略打印表格文本）
    % 输入：
    %   f - 被积函数句柄
    %   a - 积分下限
    %   b - 积分上限
    %   n - 迭代次数
    % 输出：
    %   T - 龙贝格 T 数表

    % 初始化 T 表
    T = zeros(n+1, n+1);

    % 计算 T(0,0) - 梯形公式
    h = b - a;
    T(1,1) = h/2 * (f(a) + f(b));
    % 龙贝格迭代
    for k = 1:n
        % 计算复合梯形公式 T(k,0)
        sum_val = 0;
        m = 2^(k-1);
        for i = 1:m
            x = a + (2*i-1) * h/2;
            sum_val = sum_val + f(x);
        end
        T(k+1,1) = 0.5 * T(k,1) + h/2 * sum_val;

        % Richardson 外推
        for j = 1:k
            T(k+1,j+1) = (4^j * T(k+1,j) - T(k,j)) / (4^j - 1);
        end
        h = h / 2;
    end
end
end

```