

Задача Капицы о пролете цилиндра через соленоид

И. И. Кравченко, 25 августа, 2024.

В этой статье предлагаем читателю вместе с нами порассуждать над задачей академика Петра Леонидовича Капицы из сборника «Физические задачи» под его авторством [1]. Ее оригинальное условие выглядит так.

Через соленоид, по которому течет ток, пролетает проводящий цилиндр. Определите те условия, при которых магнитное поле не позволит цилиндру пролететь через соленоид. Омическими сопротивлениями цилиндра и соленоида можно пренебречь.

Возможно усмотреть два существенно отличающихся способа интерпретации данного условия¹:

- Цилиндр издали подлетел к соленоиду и уже частично в нём находится («пролетает»), имея некоторую скорость движения.
- Цилиндр, уже целиком находящемуся внутри того же соленоида, придали толчком некоторую скорость движения (тоже «пролетает»).

Далее, имя П. Л. Капицы как ученого связано с фундаментальными открытиями в области физики низких температур² и объяснением сверхпроводимости. Петр Леонидович был блестящим экспериментатором и инженером, его работы вошли в историю развития физического эксперимента.

В этой связи упомянутые в условии задачи соленоид и цилиндр как

нельзя кстати считать *сверхпроводящими*. А электрическое сопротивление любого сверхпроводника должно быть равным нулю ($R = 0$). Хотя рекомендация не учитывать сопротивление проводящих тел есть в самом условии, требование сверхпроводимости избавляет от необходимости учета тепловых потерь энергии в рассматриваемой системе. Однако, сверхпроводимость — это не просто идеальная проводимость; условие сверхпроводимости объекта предполагает, что *магнитный поток через любой замкнутый сверхпроводящий контур сохраняется неизменным* (это так называемый «закон сохранения магнитного потока через сверхпроводящий контур»). Сверхпроводимость может также «разрушаться» — более подробно об этом и не только см. в статье [4].

Наш сверхпроводящий цилиндр будем считать сделанным *не* из железа, а то с его (железа) магнитными свойствами нам разобраться будет далеко не просто. За магнитные свойства материала отвечает физическая величина, называемая магнитной проницаемостью и обозначаемая μ , — в нашем рассмотрении у цилиндра она будет равна примерно единице. (Вообще далее будем исходить из предположения, что в любой области пространства $\mu = 1$.)

Уточним еще начальные условия в рассматриваемой задаче, чтобы при ее решении получить вполне определенный ответ.

1. Считаем, что соленоид закреплен.
2. Пусть цилиндру, изначально покоившемуся относительно соленоида и целиком находящемуся внутри соленоида, придали толчком некоторую скорость \vec{v} движения, направленную вдоль оси соленоида (не усложняем геометрию ситуации).
3. Соленоид и цилиндр в происходящем процессе в любой момент вре-

¹Кстати, с точки зрения условия ближайшими аналогами будут задача 200 из книги [2] и задача 4.1.10 из книги [3].

²Нобелевская премия по физике 1978 года присуждена академику П. Л. Капице за фундаментальные изобретения и открытия в области физики низких температур.

- мени расположены соосно (симметрия в помощь).
4. Соленоид и цилиндр считаем длинными: это означает, что длина соленоида (цилиндра) много больше диаметра его сечения. Обозначая длины соленоида и цилиндра через L и l , а диаметры их сечений соответственно через D и d , условия их «длинности» записываются соответственно так: $L \gg D$ и $l \gg d$. (В случае длинного соленоида (цилиндра) при протекании по нему «вращающегося» тока можно полагать, что магнитное поле, порожденное этим током, является однородным и сосредоточено целиком внутри этого соленоида (цилиндра).)
 5. Размеры соленоида много больше соответствующих размеров цилиндра: $L \gg l$ и $D \gg d$ (в предельных случаях решение всегда значительно проще — здесь мы избавляемся от лишней математики: не зря же сборник, из которого взята предлагаемая задача, называется «Физические задачи»).
 6. В соленоид и цилиндр, перед тем как их вложить друг в друга, «закачали» магнитные поля индукций B_c и $B_{\text{ц}}$ соответственно (о «закачке» поля внутрь сверхпроводника см. в статье [4]).

Итак, соленоид и цилиндр представляют систему, которую будем считать *изолированной* (энергия не приходит в систему от других тел и не уходит из системы к каким-либо телам). *Под процессом в задаче понимаем движение цилиндра после сообщения ему скорости толчком вплоть до его остановки вне соленоида.*

Из условия рассматриваемой задачи можно заключить, что будет происходить торможение цилиндра. Поэтому условие «непролета» можно сформулировать в общих чертах так: *магнит-*

ное поле не позволит цилиндру пролететь через соленоид в том случае, если цилиндр будет иметь начальную скорость \vec{v} , недостаточную для его выхода из пространства внутри соленоида. Сила, препятствующая движению цилиндра, действует на него, конечно, со стороны соленоида (точнее, магнитного поля соленоида, как мы понимаем). Решение задачи через законы Ньютона видится проблематичным — на этом пути мы можем встретить и требование неоднородности магнитного поля соленоида вблизи цилиндра, и необходимость вывода формулы для действующей на цилиндр магнитной силы, и интегрирование.

В подобного рода ситуациях нередко выручают энергетические соображения. Энергия нашей системы не может меняться (система изолирована), а состояния системы вначале и в конце нам известны. Применяя закон сохранения энергии, можно просто найти начальную скорость \vec{v}_{min} цилиндра, удовлетворяющую его выходу из соленоида, а затем констатировать — при скоростях цилиндра, меньших \vec{v}_{min} , соленоид не позволит цилиндру пролететь через него. Так и сделаем.

Энергия системы в начале процесса складывается из кинетической энергии $E_{\text{к0}}$ цилиндра, энергии $W_{\text{с0}}$ магнитного поля внутри соленоида вне цилиндра и энергии $W_{\text{ц0}}$ магнитного поля цилиндра:

$$E_{\text{к0}} + W_{\text{с0}} + W_{\text{ц0}}. \quad (1)$$

Энергия системы в конце процесса состоит из энергии $W_{\text{с}}$ магнитного поля внутри соленоида, в котором уже нет цилиндра, и энергии $W_{\text{ц}}$ магнитного поля цилиндра, находящегося уже не внутри соленоида:

$$W_{\text{с}} + W_{\text{ц}}. \quad (2)$$

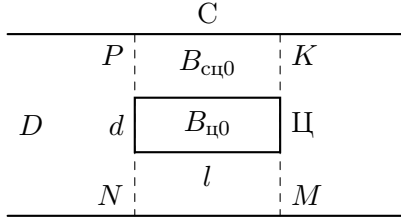


Рис. 1.

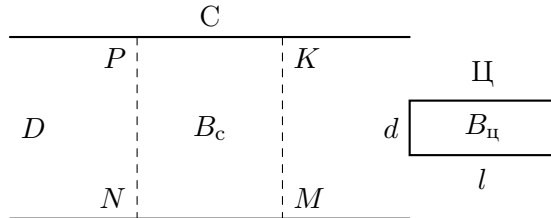


Рис. 2.

Закон сохранения энергии предполагает равенство энергий (1) и (2):

$$E_{к0} + W_{с0} + W_{ц0} = W_c + W_{ц}. \quad (3)$$

На рисунке 1 показано схематически взаимное расположение соленоида С и цилиндра Ц в начале процесса, на рисунке 2 — их взаимное расположение в конце процесса. На этих рисунках обращаем внимание на область $PKMNP$ пространства внутри соленоида, заключенную внутри воображаемого цилиндра с боковой поверхностью, лежащей на внутренней поверхности соленоида, и основаниями PN и KM , проходящими через основания сверхпроводящего цилиндра. Из наших рисунков видно, что конфигурация системы внутри соленоида *вне* области $PKMNP$ в начале и в конце процесса одинакова: полагая магнитное поле внутри соленоида *вне* области $PKMNP$ в начале и в конце процесса неизменным, для удобства под энергиями $W_{с0}$ и W_c в формуле (3) понимаем энергии поля внутри соленоида только в области $PKMNP$ *вне* цилиндра.

Энергия W однородного магнитного поля с индукцией B в объеме V может

быть выражена через объемную плотность энергии w :

$$W = wV, \quad (4)$$

где $w = \frac{B^2}{2\mu\mu_0}$ (μ_0 — магнитная постоянная).

Обозначив $k = \frac{1}{2\mu\mu_0}$, перепишем формулу (4) несколько иначе:

$$W = kB^2V. \quad (5)$$

Формула (5) окажется для нас более удобной — ей и будем пользоваться как выражением для энергии однородного магнитного поля (коэффициент k в любой области пространства в нашей ситуации есть величина постоянная, что можно показать).

Для общности допустим, что магнитное поле *всегда* существует в любой области как внутри соленоида, так и внутри цилиндра; тогда, с учетом сказанного, формулы (5) и определения кинетической энергии, перепишем закон (3):

$$\frac{mv_{\min}^2}{2} + kB_{сц0}^2 V_{сц} + kB_{ц0}^2 V_{ц} = kB_c^2 V_c + kB_{ц}^2 V_{ц}, \quad (6)$$

где m — масса цилиндра, $B_{сц0}$ — индукция в области $PKMNP$ *между* соленоидом и цилиндром с объемом пространства $V_{сц} = \pi l \left(\frac{D^2}{4} - \frac{d^2}{4} \right)$ вначале, $B_{ц0}$ — индукция в цилиндре объемом $V_{ц} = \pi \frac{d^2}{4} l$ вначале, B_c — индукция в области $PKMNP$ с объемом $V_c = \pi \frac{D^2}{4} l$ в конце, $B_{ц}$ — индукция в цилиндре в конце.

Далее, сверхпроводящее состояние соленоида и цилиндра требует сохранения магнитного потока в них через любой контур по их поверхности. Обозначая магнитные потоки через произ-

вольный контур по соленоиду и цилиндру Φ_c и $\Phi_{\text{ц}}$ соответственно, имеем:

$$\Phi_c = \text{const},$$

$$\Phi_{\text{ц}} = \text{const}.$$

Магнитный поток Φ через *плоский* контур в случае *однородного* поля с индукцией \vec{B} по определению равен $\Phi = BS \cos \alpha$, где S — площадь контура, α — угол между нормалью к плоскости контура и вектором \vec{B} . Если в разных частях такого контура индукция имеет различную величину, то для нахождения магнитного потока через контур можно рассчитать сначала «частичные» потоки через каждую из таких частей, а потом сложить эти «частичные» потоки.

Выберем в области $PKMNP$ произвольный плоский контур, проходящий по поверхности соленоида (пусть плоскость контура перпендикулярна оси соленоида), и запишем равенство магнитных потоков (с учетом определения) в начале и в конце процесса через этот контур:

$$B_{\text{ц}0}(S - s) + B_{\text{ц}0}s = B_c S, \quad (7)$$

где $S = \pi \frac{D^2}{4}$ и $s = \pi \frac{d^2}{4}$ — площади торцов соленоида и цилиндра. В левой части этого уравнения первое слагаемое — «частичный» поток с индукцией $B_{\text{ц}0}$, второе слагаемое — «частичный» поток с индукцией $B_{\text{ц}0}$.

Теперь запишем равенство магнитных потоков в начале и в конце процесса через произвольно выбранный плоский контур, проходящий по поверхности цилиндра (пусть плоскость этого контура также перпендикулярна оси цилиндра):

$$B_{\text{ц}0}s = B_{\text{ц}}s. \quad (8)$$

Учитывая принятые обозначения, а также условие $D \gg d$ и то, что масса

цилиндра $m = \rho \pi \frac{d^2}{4} l$ (где ρ — массовая плотность цилиндра), совместное решение уравнений (6), (7) и (8) позволяет найти скорость v_{\min} через «закачаные» индукции B_c и $B_{\text{ц}}$ соленоида и цилиндра соответственно:

$$v_{\min} = \sqrt{\frac{2B_c B_{\text{ц}} - B_c^2}{\rho \mu \mu_0}}.$$

Значит, цилиндр не пролетит через соленоид при скоростях, удовлетворяющих неравенству:

$$v < \sqrt{\frac{2B_c B_{\text{ц}} - B_c^2}{\rho \mu \mu_0}}. \quad (9)$$

Полученный результат корректен с точки зрения теории размерностей.

В заключение рассмотрим несколько частных случаев.

- Если индукции B_c и $B_{\text{ц}}$ равны друг другу:

$$B_c = B_{\text{ц}} = B,$$

то условие (9) упрощается:

$$v < \sqrt{\frac{B^2}{\rho \mu \mu_0}}.$$

Такой результат можно получить из чисто *энергетических* соображений. Начальная кинетическая энергия цилиндра должна быть меньше увеличения энергии магнитного поля во всей системе, когда цилиндр «вышел» из соленоида: $\frac{mv^2}{2} < \frac{B^2}{2\mu\mu_0} V_{\text{ц}}$ (преобразование этого соотношения показывает, что размеры цилиндра здесь не играют роли).

- Если поля в цилиндре нет:

$$B_{\text{ц}} = 0,$$

то в условии (9) под корнем получаем *отрицательную* величину, что можно интерпретировать как невозможность «застревания» цилиндра: какая бы ни была скорость у цилиндра вначале, он всегда выталкивается из соленоида.

- Если поля нет в соленоиде:

$$B_c = 0,$$

то в условии (9) под корнем получается *ноль*: наша система не препятствует и не способствует вылету цилиндра (система энергетически в безразличном равновесии).

Вообще возможность «застревания» цилиндра требует, чтобы подкоренное выражение неравенства (9) было положительным; тогда имеем:

$$2B_c B_{\text{ц}} - B_c^2 > 0,$$

откуда получаем допустимые соотношения между величинами индукций соленоида и цилиндра:

$$\frac{B_c}{B_{\text{ц}}} < 2.$$

Литература

- [1] Петр Леонидович Капица. *Физические задачи*. Знание, 1966.
- [2] А. П. Савин и др. *Физико-математические олимпиады*. Знание, 1977.
- [3] А. Н. Паршаков. *Принципы и практика решения задач по общей физике. Ч. 2: Электромагнетизм*. ПГТУ, 2010.
- [4] Ю. В. Шаврин. «Закон сохранения магнитного потока». В: *Квант* 6 (1970), с. 11–16.