

# FFM234, Vektorfält och klassisk fysik

## - Föreläsningsanteckningar

Istvan Puztai, Institutionen för fysik, Chalmers, Göteborg,  
Sverige

Okt 6, 2021

### 9. Lösningar av Poissons ekvation

Vi vet att Poissons ekvation

$$\Delta\phi(\mathbf{r}) = -\rho(\mathbf{r}),$$

har entydiga lösningar om

$$\phi|_{\partial V} = f(\mathbf{r})$$

Dirichlets randvillkor

$$(\vec{\nabla}\phi)|_{\partial V} \cdot \hat{n} = g(\mathbf{r})$$

Neumans randvillkor

där  $f$  och  $g$  är funktioner på randen  $\partial V$ .

#### Lösning av Poissons ekvation

Vi kommer att betrakta tre olika lösningsmetoder:

**1. Variabelseparation.** Kraftfull analytisk metod. Riktigt användbar i kombination med Fourieranalys.

**2. Greensfunktionsmetoden.** Generell metod, men det är ofta svårt att finna analytiska uttryck för Greensfunktionen.

**3. Numeriska metoder.**

- De två förstnämnda är analytiska metoder som vi introducerar för att ge en fysikalisk förståelse av lösningarna.
- De numeriska metoderna är viktigast för praktiska tillämpningar.
- De analytiska metoderna är ofta mycket användbara för att hitta effektiva numeriska metoder.

### 3. Variabelseparation

- Bygger på att man löser ekvationerna stegvis för en variabel i taget.
- Problemet skall *passa bra* ihop med ett visst koordinatsystem.

För att få en känsla för hur variabelseparation går till, vi kan först titta på Laplaces ekvation i kartesiska koordinater. Vi ska alltså lösa

$$\Delta\phi(x, y, z) = 0.$$

Vi ansätter lösningen

$$\phi(x, y, z) = X(x)Y(y)Z(z),$$

och skriver ut Laplaces ekvation

$$YZ \frac{d^2 X}{dx^2} + XZ \frac{d^2 Y}{dy^2} + XY \frac{d^2 Z}{dz^2} = 0.$$

Vi dividerar med  $\phi = XYZ$  och får

$$\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} + \frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2} + \frac{1}{Z} \frac{d^2 Z}{dz^2} = 0, \quad (1)$$

där varje term bara beror på en variabel. Vi får skriva om ekvationen som

$$\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} = -\frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2} - \frac{1}{Z} \frac{d^2 Z}{dz^2}.$$

Eftersom högerledet är oberoende av  $x$ , måste det vara lika med en konstant

$$\frac{1}{X} \frac{d^2 X}{dx^2} = c_1,$$

och på samma sätt

$$\frac{1}{Y} \frac{d^2 Y}{dy^2} = c_2,$$

och

$$\frac{1}{Z} \frac{d^2 Z}{dz^2} = c_3$$

Vi behöver alltså lösa dessa tre ekvationer med angivna randvillkor. Vi måste också ta hänsyn till att dessa konstanter är relaterade  $c_1 + c_2 + c_3 = 0$ , enligt (1).

### Exempel 1: Laplaces ekvation på en cirkelskiva med Dirichlet randvillkor

Med randvillkoret

$$\phi(a, \varphi) = h(\varphi),$$

ansätter vi lösningen  $\phi(\varrho, \varphi) = f(\varrho)g(\varphi)$ .

Laplacianen blir

$$\Delta \phi = \Delta (f(\varrho)g(\varphi)) = g(\varphi) \frac{1}{\varrho} \frac{\partial}{\partial \varrho} \left( \varrho \frac{\partial f(\varrho)}{\partial \varrho} \right) + \frac{f(\varrho)}{\varrho^2} \frac{\partial^2 g}{\partial \varphi^2} = 0.$$

Detta ger den *separerade* ekvationen

$$\frac{f(\varrho)g(\varphi)}{\varrho^2} \left[ \frac{\varrho^2}{f(\varrho)} \frac{1}{\varrho} \frac{\partial}{\partial \varrho} \left( \varrho \frac{\partial f(\varrho)}{\partial \varrho} \right) + \frac{1}{g(\varphi)} \frac{\partial^2 g}{\partial \varphi^2} \right] = 0,$$

där den första termen i hakparentesen enbart beror på  $\varrho$  och den andra bara på  $\varphi$ . Därmed måste bägge vara konstanta (för att gälla för alla  $\varrho, \varphi$ ). Vi sätter den första till  $-\lambda$  och den andra till  $+\lambda$ .

Studera vinkelekvationen först

$$\frac{\partial^2 g}{\partial \varphi^2} = \lambda g(\varphi),$$

dvs vi kan tolka  $g$  som en egenfunktion till  $\partial^2/\partial \varphi^2$ . Lösningen är

$$g(\varphi) = A \cos(m\varphi) + B \sin(m\varphi),$$

med *egenvärdet*  $\lambda = -m^2$ . Funktionen måste uppfylla randvillkoret  $g(0) = g(2\pi)$  vilket ger att  $m = 0, 1, 2, \dots$  (notera att  $m = 0$  är meningslös för sinus-termen, och negativ  $m$  skulle inte vara linjärt oberoende lösningar).

Den kvarvarande, radiella ekvationen blir nu

$$\frac{1}{\varrho} \frac{\partial}{\partial \varrho} \left( \varrho \frac{\partial f(\varrho)}{\partial \varrho} \right) - \frac{m^2}{\varrho^2} f(\varrho) = 0.$$

- $m = 0$ , vilket innebär att  $g(\varphi) = A$

$$\frac{\partial}{\partial \varrho} \left( \varrho \frac{\partial f(\varrho)}{\partial \varrho} \right) = 0 \quad \Rightarrow \quad \varrho \frac{\partial f(\varrho)}{\partial \varrho} = B \quad \Rightarrow \quad \frac{\partial f(\varrho)}{\partial \varrho} = \frac{B}{\varrho}.$$

Med lösningen  $f(\varrho) = A + B \ln(\varrho)$ , där den andra termen motsvarar en punktkälla i två dimensioner (vi skippar denna, därför den är singulär i origo).

Alltså är  $\phi(\mathbf{r}) = A$  (konstant) en lösning om randvillkoret är  $h(\varphi) = A$  (konstant). (Vi förväntade detta, eftersom lösningar för Laplaces ekvation måste anta sina extrema på randet.)

- $m > 0$ , ansätt lösning  $f(\varrho) = C\varrho^p$

$$\frac{1}{\varrho} \frac{\partial}{\partial \varrho} \left( \varrho \frac{\partial}{\partial \varrho} \varrho^p \right) - \frac{m^2}{\varrho^2} \varrho^p = 0 \quad \Rightarrow \quad p^2 \varrho^{p-2} - m^2 \varrho^{p-2} = 0 \quad \Rightarrow \quad p = \pm m$$

Med lösningen  $f(\varrho) = A\varrho^m + \frac{B}{\varrho^m}$ , där den andra termen är singulär i origo (vi skippar denna).

Med randvillkoret från ovan  $g(\varphi) = \cos m\varphi$ ,  $f(a) = \phi_0$  (eller helt enkelt  $\phi(r=0, \varphi) = \phi_0 \cos m\varphi$ ) får vi lösningen

$$\phi(\mathbf{r}) = \phi_0 \left( \frac{\varrho}{a} \right)^m \cos m\varphi,$$

som ovan.

## Exempel 2: Laplaces ekvation i sfäriska koordinater; specialfall

Bestäm  $p$  och  $l$  så att

$$\phi(\mathbf{r}) = \phi_0 \left( \frac{r}{a} \right)^p \sin^l(\theta) \cos(m\varphi) \quad (2)$$

är en lösning till Laplaces ekvation i området  $r < a$ .

I sfäriska koordinater Laplaces ekvation är

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial \phi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial \phi}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 \phi}{\partial \varphi^2} = 0. \quad (3)$$

För att lösa problemet med variabelseparation antar vi följande form för  $\phi$

$$\phi(r, \theta, \varphi) = R(r)\Theta(\theta)\Phi(\varphi).$$

Genom att multiplicera ekvation (3) med  $r^2 \sin^2 \theta / (R\Theta\Phi)$ , den  $\varphi$ -beroende delen blir separerad

$$\frac{r^2 \sin^2 \theta}{r^2 R} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) + \frac{\sin \theta}{\Theta} \frac{d}{d\theta} \left( \sin \theta \frac{d\Theta}{d\theta} \right) + \frac{1}{\Phi} \frac{d^2 \Phi}{d\varphi^2} = 0. \quad (4)$$

Det innebär att den  $\varphi$ -beroende delen måste vara konstant

$$\frac{1}{\Phi} \frac{d^2 \Phi}{d\varphi^2} = -m^2,$$

med lösningen

$$\Phi = A_1 \sin(m\varphi) + A_2 \cos(m\varphi).$$

I (2) vi har  $\cos(m\varphi)$ . För att separera den radiella delen dividerar vi (4) med  $\sin^2 \theta$

$$\frac{1}{R} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) + \frac{1}{\sin \theta \Theta} \frac{d}{d\theta} \left( \sin \theta \frac{d\Theta}{d\theta} \right) - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} = 0. \quad (5)$$

Notera att de två sista termerna nu inte är inte separerad (båda beror på  $\theta$ ), men eftersom den radiella delen är separerad finner vi att

$$\frac{1}{R} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dR}{dr} \right) = -\lambda, \quad (6)$$

och

$$\frac{1}{\sin \theta} \frac{d}{d\theta} \left( \sin \theta \frac{d\Theta}{d\theta} \right) - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} = \lambda. \quad (7)$$

Enligt (2), har den  $\theta$ -beroende delen av lösningen formen  $\Theta = \sin^l(\theta)$ , så vi har

$$\frac{1}{\sin \theta} \frac{d}{d\theta} \left( \sin \theta \frac{d \sin^l(\theta)}{d\theta} \right) - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} \sin^l(\theta) = \lambda \sin^l(\theta). \quad (8)$$

Efter direkt derivering med avseende på  $\theta$ , och förenkling i första termen, får vi

$$\left[ -l(l+1) + \frac{l^2}{\sin^2 \theta} \right] \sin^l(\theta) - \frac{m^2}{\sin^2 \theta} \sin^l(\theta) = \lambda \sin^l(\theta). \quad (9)$$

Den är uppfylld om  $l = m$  och  $\lambda = -l(l+1)$ . Den radiella delen återstår, där vi stoppar in  $\lambda = -l(l+1)$  och multiplicerar med  $R = r^p$  enligt (2).

$$\frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{dr^p}{dr} \right) - \frac{l(l-1)}{r^2} r^p = 0. \quad (10)$$

Detta ger  $p = l$ , eller  $p = -l - 1$ . Den senare är singulär, så vi väljer den förra. Funktionen  $R\Theta\Phi = r^l \sin^l(\theta) \cos(l\varphi)$  är alltså en lösning till Laplaces ekvation. Det betyder att i (2) är  $p = l$  och  $m = l$ . Eftersom Laplaces ekvation är linjär i  $\phi$ , är också ekvation (2) =  $R\Theta\Phi\phi_0/a^p$  en lösning.

## 1. Greensfunktionsmetoden

Vi tecknar Poissons ekvation i hela  $\mathbb{R}^3$ ,

$$\Delta\phi(\mathbf{r}) = -\rho(\mathbf{r}).$$

En lösningsstrategi som vi har betraktat tidigare är att:

- Beräkna bidraget till potentialen i punkten  $\mathbf{r}$  givet en punktladdningen med styrkan  $q = 1$  belägen i punkten  $\mathbf{r}'$ .
- Superpositionsprincipen ger potentialen som en summa/integral över källtätheten gånger ovanstående "Greensfunktion".

Vi har redan visat att

$$G_{\mathbb{R}^3}(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = \frac{1}{4\pi|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|},$$

där vi förtydligar att detta gäller på  $\mathbb{R}^3$ . Eftersom en punktkälla i punkten  $\mathbf{r} = \mathbf{r}'$  med styrkan  $q = 1$  beskrivs av källtätheten  $\rho(\mathbf{r}) = \delta^{(3)}(\mathbf{r} - \mathbf{r}')$ , inser vi att Greensfunktionen löser följande differentialekvation

$$\Delta G_{\mathbb{R}^3}(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = -\delta^{(3)}(\mathbf{r} - \mathbf{r}'), \quad (11)$$

på hela  $\mathbb{R}^3$ .

**Kommentar 1:** Notera att Laplaceoperatorn verkar på variabeln  $\mathbf{r}$  (inte  $\mathbf{r}'$ ). Dvs.,  $\Delta = \Delta_{\mathbf{r}} = \partial_x^2 + \partial_y^2 + \partial_z^2$ .

Lösningen till Poissons ekvation i  $\mathbb{R}^3$  med en allmän källa  $\rho$  blir en superposition

$$\phi(\mathbf{r}) = \int_{\mathbb{R}^3} dV' \frac{\rho(\mathbf{r}')}{4\pi|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}.$$

### Exempel: linjekälla

Betrakta en linjekälla,  $\rho(\mathbf{r}) = k\delta^2(\hat{\rho})$ , i  $\mathbb{R}^3$ .

Vi skall integrera över linjekällan och introducerar koordinaten

$$\mathbf{r}' = \hat{\rho}' + z'\hat{z} = \rho'\hat{\rho}' + z'\hat{z}.$$

Vi sätter in i

$$\phi(\mathbf{r}) = \int_{\mathbb{R}^3} \rho(\mathbf{r}') G_{\mathbb{R}^3}(\mathbf{r}, \mathbf{r}') dV' = \int_{-\infty}^{\infty} dz' \int_{\mathbb{R}^2} dS' \frac{k\delta^2(\rho')}{4\pi|\mathbf{r} - (\rho'\hat{\rho}' + z'\hat{z})|}.$$

Integralen  $\int dS'$  över  $x'$  och  $y'$  kan enkelt utföras tack vare deltafunktionen. Resultatet:

$$\phi(\mathbf{r}) = \int_{-\infty}^{\infty} dz' \frac{k}{4\pi|\mathbf{r} - z'\hat{z}|}$$

som är identiskt med den direkta konstruktionen från kap. 6.

**Greensfunktioner för en begränsad volym med randvillkor.** Låt oss göra denna metod mer generell. Studera Poissons ekvation

$$\Delta\phi(\mathbf{r}) = -\rho(\mathbf{r}).$$

- ... inuti en (begränsad) volym  $V$ .
- ... med homogena randvillkor, dvs.  $f = 0$  eller  $g = 0$  på randen  $\partial V$ .
- ... för en allmän källtäthet  $\rho(\mathbf{r})$ .

Lösningen kan skrivas

$$\phi(\mathbf{r}) = \int_{V'} dV' G(\mathbf{r}, \mathbf{r}') \rho(\mathbf{r}'),$$

där Greensfunktionen löser Ekv. (11) *inuti volymen*  $V$  och med det *givna randvillkoret*.

Att detta är en lösning visas genom insättning:

$$\begin{aligned} \Delta\phi(\mathbf{r}) &= \Delta \int_{V'} dV' G(\mathbf{r}, \mathbf{r}') \rho(\mathbf{r}') = \int_{V'} dV' \Delta G(\mathbf{r}, \mathbf{r}') \rho(\mathbf{r}') \\ &= - \int_{V'} dV' \delta^3(\mathbf{r} - \mathbf{r}') \rho(\mathbf{r}') = -\rho(\mathbf{r}). \end{aligned} \quad (12)$$

- Notera att  $\mathbf{r}$ -beroendet bara sitter i Greensfunktionen.
- Notera att Greensfunktionen  $G$  på ett område  $V$  bestäms av formen på området och av randvillkoren på  $\partial V$ .
- Genom att  $G(\mathbf{r}, \mathbf{r}')$  uppfyller det homogena randvillkoret kommer ovanstående superposition också att uppfylla det.

**Mer om randvillkor** Vi kan notera att om man använde

$$G_{\mathbb{R}^3}(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = \frac{1}{4\pi|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|},$$

som Greensfunktion i en begränsad volym, skulle randvillkoret inte uppfyllas (t.ex. om vi har randvillkoret  $\phi = 0$ , medan  $G_{\mathbb{R}^3}(\mathbf{r}, \mathbf{r}')$  är nollskilt överallt, bortsett från oändligt lång bort).

I detta sammanhang är det praktiskt att påpeka att om funktionen  $\phi = \phi_1$  är en lösning till Poissons ekvation  $\Delta\phi = -\rho$  inuti en volym, och  $\phi_2$  löser



Laplace's ekvation  $\Delta\phi_2 = 0$  i samma volym, så är  $\phi = \phi_1 + \phi_2$  också en lösning till  $\Delta\phi = -\rho$ . Det kan komma till nytta vid konstruktionen av Greensfunktionen, genom att använda  $G_{\mathbb{R}^3}(\mathbf{r}, \mathbf{r}')$  som en del av Greensfunktionen  $G(\mathbf{r}, \mathbf{r}')$ , och lägga till funktioner som löser Laplace's ekvation inom området, så att randvillkoret är också uppfyllt.