Wykorzystanie algorytmu mrówkowego w celu znalezienia optymalnego przejazdu komunikacją miejską dla miasta Gdańsk

Mateusz Pilecki

Adam Sygut

1. **Model matematyczny**
   1. Opis słowny problemu

Celem projektu było stworzenie programu mającego za zadanie znalezienie optymalnej drogi z punktu A do punktu B za pomocą komunikacji miejskiej oraz poruszania się pieszo na terenie miasta Gdańsk. Problem który rozważaliśmy jest fragmentem dyscypliny optymalizacji matematycznej. Korzystaliśmy z gotowego rozkładu jazdy autobusów i tramwajów ZTM Gdańsk dostępnego na stronie: <https://ckan.multimediagdansk.pl/dataset/tristar>

Dane te zawierają między innymi informacje o aktualnym rozkładzie jazdy oraz dane z nimi związane. Zgodnie z regulaminem, dane nie są chronione prawami autorskimi, a co za tym idzie można z nich swobodnie korzystać. W celu wyznaczenia optymalnego rozwiązania zaimplementowaliśmy algorytm mrówkowy.

* 1. Model matematyczny

Nasza funkcja celu skupia się wokół czasu, jaki jest potrzebny użytkownikowi komunikacji miejskiej na dotarcie z punktu startowego do punktu docelowego. Wobec tego, przyjmuje ona poniższą postać:

Gdzie:

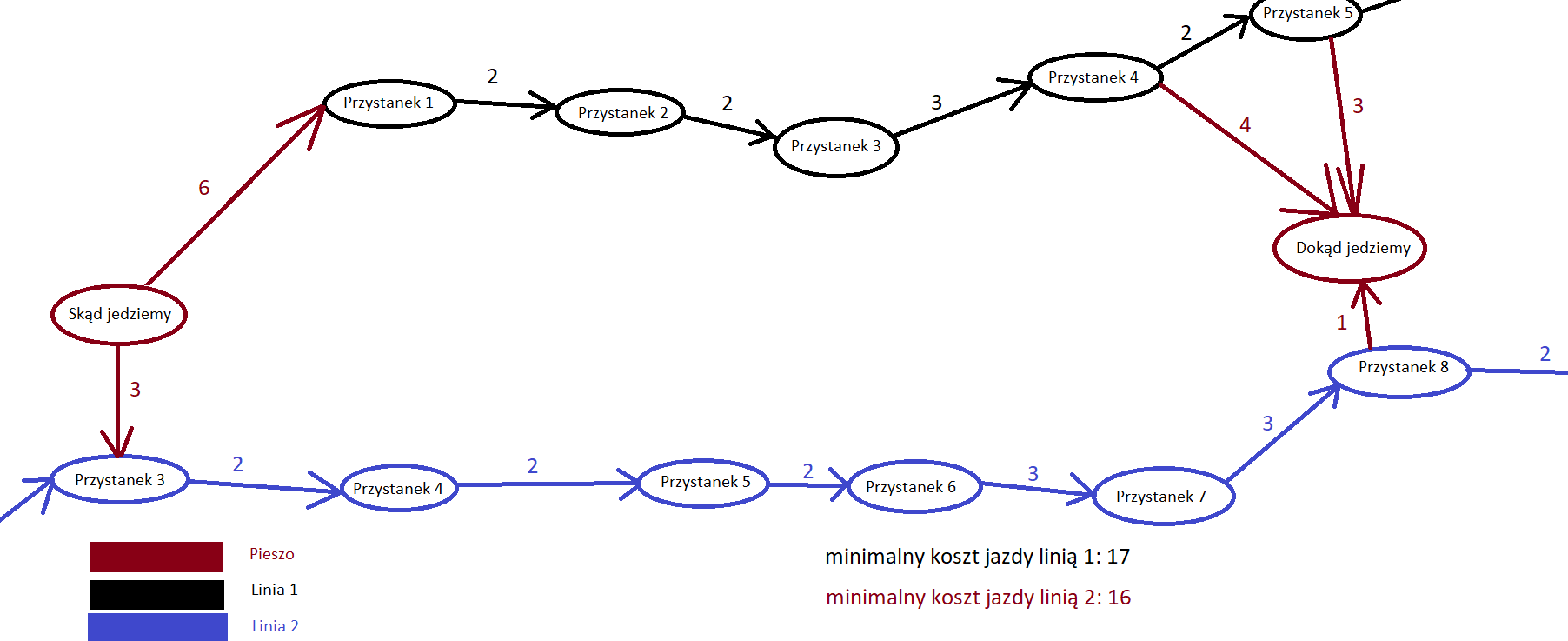


Oczywiście dla danego składniki powyższej sumy będą się nawzajem wykluczać, tzn. jeśli dla konkretnego będzie mniejsze niż do macierzy kosztów wpisana zostanie wartość , natomiast jeśli dla danego suma dająca sumaryczny czas przejścia na dany przystanek i odczekania na następny pojazd komunikacji miejskiej będzie mniejsza niż czas dojazdu do niego danym środkiem transportu – wówczas do macierzy kosztów wpisana zostanie wartość .

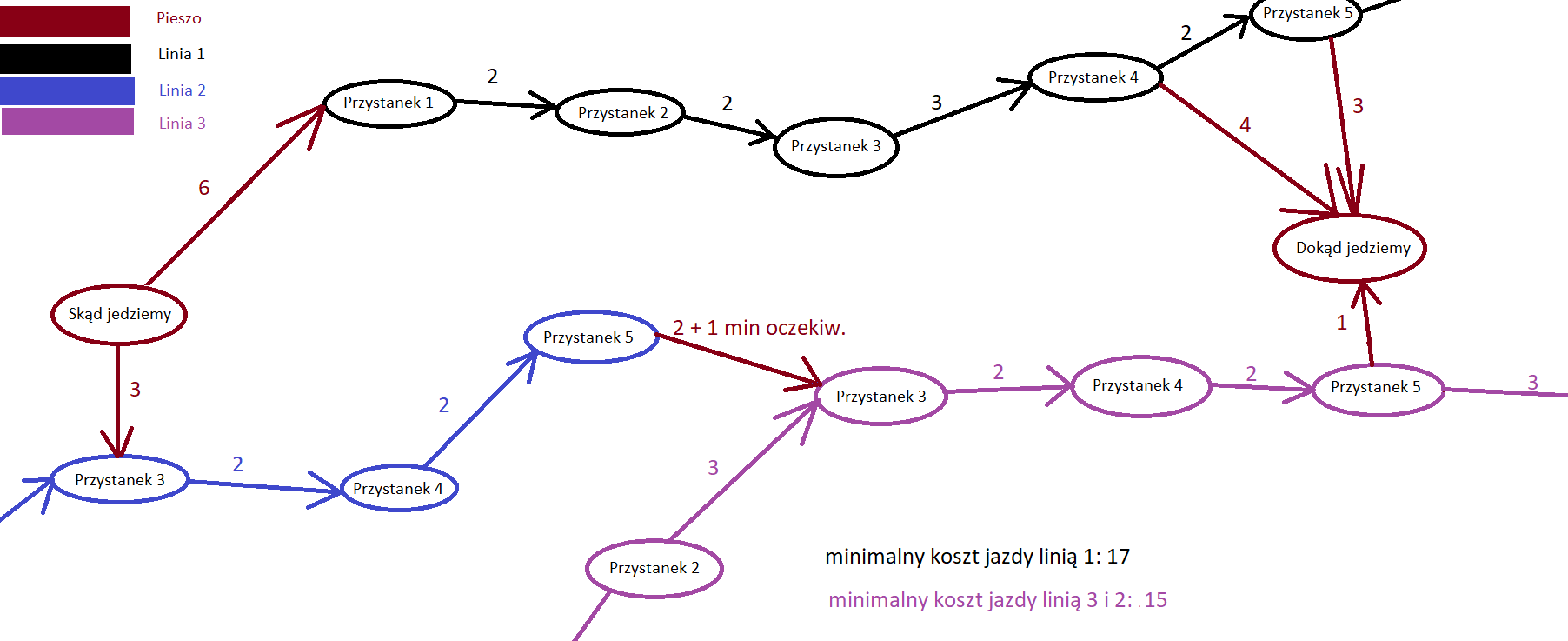
Stanem w naszym modelu matematycznym jest aktualnie rozważany przez algorytm wierzchołek grafu (przystanek). Decyzją w naszym algorytmie jest wybór następnego wierzchołka grafu (przystanku) zgodnie z prawdopodobieństwem obliczonym przez algorytm.

Na razie nie wiem gdzie to wsadzić i czy w ogole to dawac

Opcja 1



Opcja 2



1. **Algorytm**

2.1 Schemat algorytmu

Algorytm mrówkowy jest probabilistyczną techniką szukania dróg w grafach. Do znalezienia optymalnej trasy wykorzystuje feromony zostawione na ścieżkach.

Natężenie feromonów jest zatem „wskaźnikiem jakości” danej trasy. Wyznaczamy je z następującej zależności:

Gdzie:

Z powyższej zależności widać, że im krótsza ścieżka tym większa wartość feromonu.

Uwzględniając liczbę mrówek otrzymujemy:

Dodatkowo po uwzględnieniu procesu wyparowania feromonów uzyskujemy wzór:

Gdzie:

Wybór ścieżki zależy od prawdopodobieństwa wyliczonego z poniższego wzoru:

Gdzie:

2.2 Pseudokod

Dla każdej iteracji (jednego przejścia mrówki):

Dla każdej mrówki z kolonii:

Dopóki mrówka nie dotarła do pokarmu (przystanek docelowy):

Oblicz prawdopodobieństwo przejścia każdą krawędzią

Losowo wybierz zgodnie z prawdopodobieństwem krawędź

Przejdź daną krawędzią do danego wierzchołka

Przelicz koszt trasy

Pomnóż feromony przez „współczynnik parowania”

Dla każdej ścieżki mrówek:

Zaktualizuj feromony zgodnie z kosztem krawędzi, przez które przeszła mrówka

* 1. Opis elementów opracowanych (np. operator krzyżowania/mutacji/stosowane typy selekcji)
  2. Parametry algorytmu

Podstawowymi parametrami algorytmu są: poziom feromonów, współczynnik wyparowania feromonów, współczynniki alfa oraz beta znajdujące się we wzorze na obliczanie prawdopodobieństwa, iteracje, ilość mrówek.

Poziom feromonów - …

Współczynnik wyparowania feromonów - …

Współczynnik alfa - …

Współczynnik beta - …

Iteracje - …

Ilość mrówek - …

Istotne są również parametry, które związane są z algorytmem ze względu na konkretną postać problemu, jakim jest ten projekt. Są to między innymi:

średnia prędkość poruszania się człowieka – przyjęliśmy wartość 5 km/h.

zakres czasowy znajdowania pierwszych rozkładów jazdy na podstawie godziny odjazdu podanej przez użytkownika – przyjęliśmy czas +- 10 minut od czasu podanego przez użytkownika

maksymalny czas dojścia z przystanku na przystanek – przyjęliśmy 15 minut. Czas ten nie ogranicza ewentualnego dojścia do przystanku końcowego.

maksymalny czas oczekiwania na następny środek transportu po przejściu na inny przystanek – przyjęliśmy 15 minut.

Maksymalny czas dojścia na przystanek docelowy – przyjęliśmy 30 minut.

Powyższy czas ten jest brany pod uwagę jedynie w zoptymalizowanej wersji algorytmu (o dwóch wersjach algorytmu więcej w rozdziale 3.).

Wszystkie powyżej wymienione parametry, istotne z punktu widzenia konkretnego problemu, który implementujemy wpływają na wielkość macierzy kosztów, która jest tworzona dynamicznie – na podstawie danych wejściowych podanych przez użytkownika. Im większe będą maksymalne czasy przejścia/oczekiwania tym większa macierz kosztów. Wynikają z tego dwie rzeczy – algorytm będzie wykonywał się dłużej, jednak zwiększa się prawdopodobieństwo na znalezienie rozwiązania optymalnego.

1. **Aplikacja**

( 2 strony)

* Bez zrzutów ekranu
  1. Wymagania odnośnie uruchomienia

Aplikacja została napisana w języku python z użyciem frameworka django. Poza modułami domyślnie dostępnymi w interpreterze pythona do uruchomienia programu potrzebne są również poniżej opisane biblioteki:

* django==3.0.3
* matplotlib==3.3.3
* networkx==2.5
* numpy==1.19.2
* pyproj==2.6.1.pos1
* requests==2.25.1
* scipy==1.6.0

Podane są również wersje bibliotek używane w implementacji.

* 1. Postać rozwiązania

Rozwiązanie ma postać listy kolejno odwiedzonych w optymalnej trasie wierzchołków wraz z kosztem tej trasy (czasem dotarcia z miejsca startowego do miejsca docelowego) oraz wybranym środkiem transportu. Każdy element listy powinien zawierać aktualny, rzeczywisty czas odjazdu i przyjazdu oraz rodzaj transportu wraz z czasem poruszania się danym środkiem transportu. W przypadku przejazdu komunikacją miejską powinien być podany numer linii, która użytkownik ma się poruszać natomiast w przypadku przejścia pieszego z przystanku na przystanek w rozwiązaniu ma być uwzględniony czas przejścia wyliczony na podstawie uśrednionej prędkości poruszanie się człowieka oraz odległości między przystankami, a także czas oczekiwania na następny pojazd komunikacji miejskiej zgodny z jego rozkładem jazdy.

Oczywiście wszystkie wymienione powyżej dane wyjściowe są istotne z punktu widzenia użytkownika. Dla nas jednak istotny jest również poziom feromonów, który analizujemy w każdej iteracji przy pomocy wykresów 3D.

* 1. Postać danych wejściowych

Naszym celem było stworzenie aplikacji, która otrzymuje dane wejściowe od użytkownika pobrane ze strony internetowej. Niestety nie udało nam się zaimplementować tej funkcjonalności na naszej stronie internetowej, między innymi ze względu na takie problemy jak taka sama nazwa wielu przystanków. W związku z tym dane wejściowe mamy zapisane na sztywno w pliku *constants.py*. Mają one następującą postać:

* Data
* Czas odjazdu
* Przystanek (na ten moment ID przystanku w bazie danych)

1. Startowy
2. Końcowy
   1. Funkcjonalność aplikacji.

Funkcjonalność naszej aplikacji opiera się na znalezieniu najlepszego transportu komunikacją miejską z przystanku startowego do przystanku końcowego. Etapy tworzenia rozwiązania końcowego prezentują się następująco:

1. Automatyczne zaktualizowanie bazy danych (do implementacji) średnio raz dziennie.
2. Pobranie od użytkownika danych wejściowych.
3. Stworzenie macierzy kosztów na podstawie danych wejściowych podanych przez użytkownika oraz rozkładów jazdy dostępnych w bazie danych
4. Wyświetlenie grafu obrazującego stworzoną macierz kosztów.
5. Wywołanie algorytmu mrówkowego dla danych wejściowych i stworzonej macierzy kosztów.
6. Wyświetlenie poziomu feromonów na wykresie 3D w dowolnie wybranej iteracji.
7. Wyświetlenie wyników algorytmu.
   1. Wersje algorytmu.

Mając gotową macierz kosztów musieliśmy się zastanowić, co w przypadku, gdy mrówki dojdą do końca danej gałęzi grafu, jednak nie dotrą do punktu docelowego. Początkowo postanowiliśmy obliczyć czas dojścia z takiego wierzchołka do wierzchołka docelowego i dodać takie połączenie do macierzy kosztów. Jednak przy okazji testowania algorytmu natrafiliśmy na dosyć istotny problem, nie pozwalający algorytmowi na znalezienie rozwiązania optymalnego. Problemem tym była ogromna rozpiętość grafu, co ze względu na probabilistyczny charakter algorytmu nie pozwalało osiągnąć minimum funkcji celu. W związku z tym zdecydowaliśmy się na wprowadzenie dodatkowego parametru, jakim jest omawiany w rozdziale 2.4 maksymalny czas dojścia na przystanek docelowy równy 30 minut. W tej wersji algorytm w momencie, gdy nie miał już żadnej innej ścieżki do wyboru oraz nie był w punkcie docelowym ponownie obliczał czas przejścia do wierzchołka końcowego. Różnica jednak była taka, że jeśli czas ten przekroczył 30 minut.

1. Testy (10)

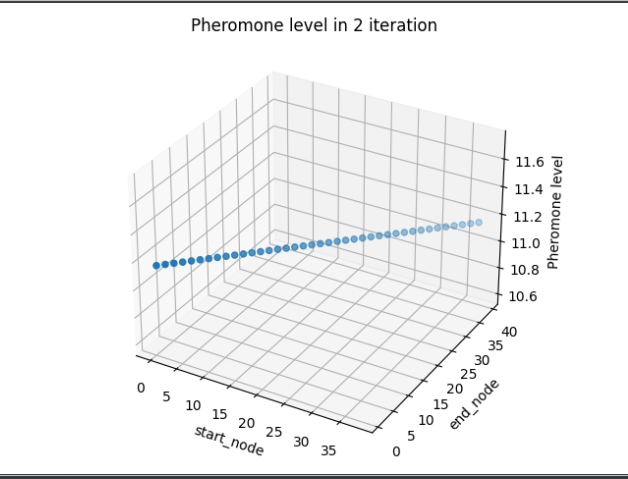
* Wykaz scenariuszy podlegające badaniu aspekty

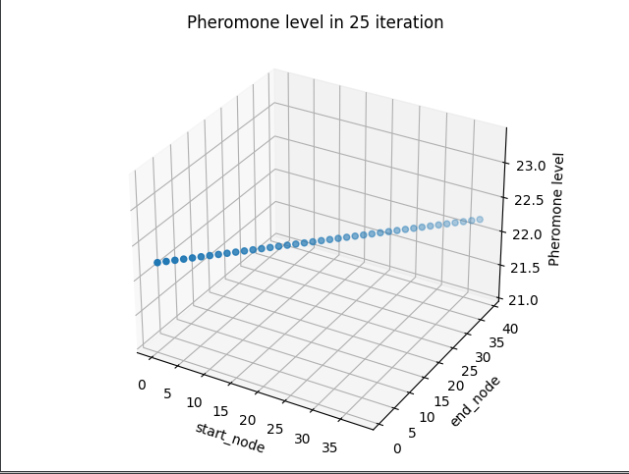
1)Rozkład feromonów w zależności od ilości iteracji dla różnych przypadków

-Przypadek optymistyczny

Jest to taki przypadek kiedy wyszukujemy połączenia z punktu A do punktu B i od razu mamy linię, która prowadzi nas bez przesiadek do punktu B i docieramy do celu jak najszybciej.

Jak można zauważyć po drugiej iteracji zostały już tylko feromony na jednej ścieżce prowadzącej z punktu A do B, reszta wyparowała.

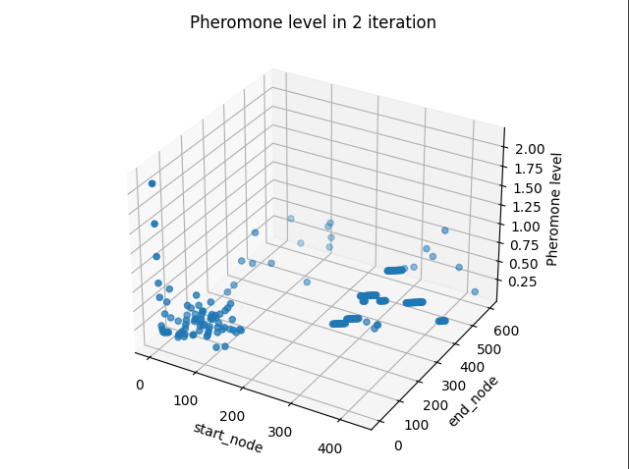
  
Figura 1: Rozkład feromonów po drugiej iteracji dla optymistycznego przypadku

  
Figura 2: Rozkład feromonów po 25 iteracji dla optymistycznego przypadku

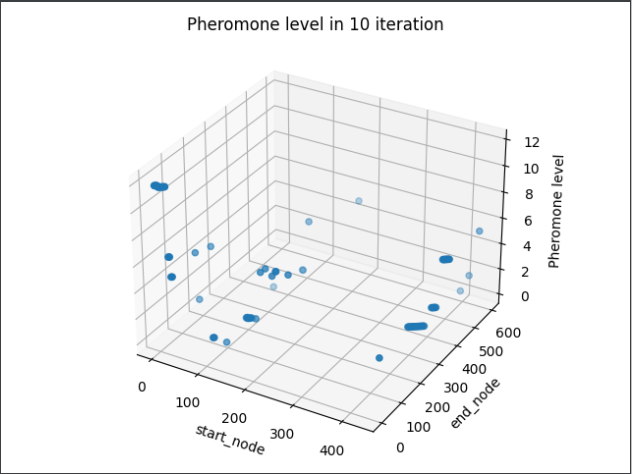
Po 25 iteracjach nie wiele się z zmieniło w stosunku do sytuacji po dwóch iteracjach, jedyną zmianą jest poziom feromonów na znalezionej ścieżce, która rośnie wraz kolejnymi iteracjami.

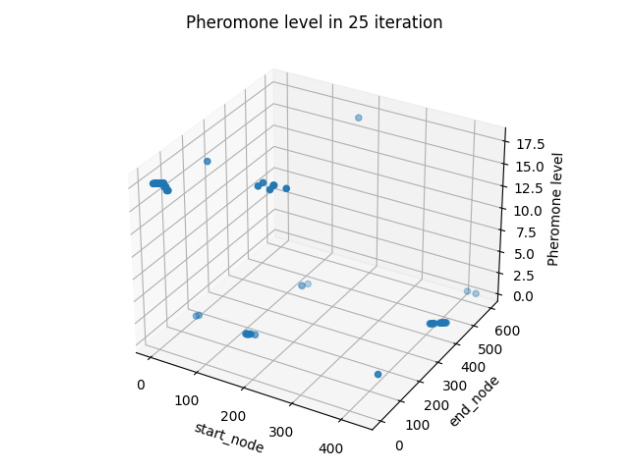
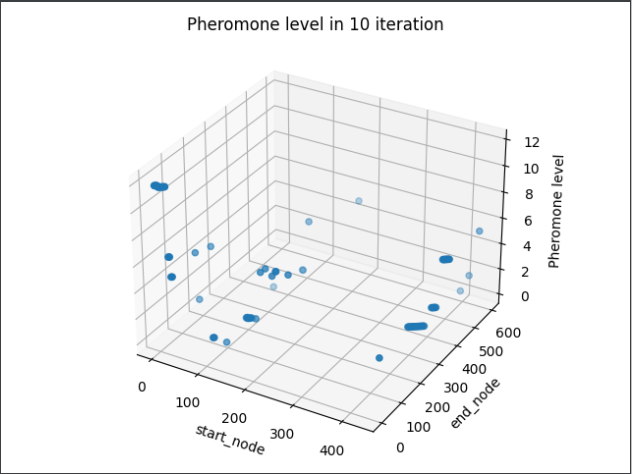
- przypadek pesymistyczny

Przypadek pesymistyczny występuje wtedy kiedy nie mamy bezpośredniego połaczenia między punktami A i B i musimy skorzystać z przesiadki lub przejść część trasy na piechotę, a punkty A i B leża dość daleko od siebie.



Po 2 iteracjach mamy dużo fermonów które nie wyparowały, ale żaden nie ma duzego poziomu.

Po 10 iteracjach możemy już zauważyć mniejszą liczbę fermonów oraz wzrost ich poziomu lecz dalej jest sporo fermonów, których poziom jest bliski 0.

Po 25 iteracjach możemy już coraz lepiej zauważyć powstającą ścieżkę, poziom feromonów rośnie.

2)Czas działania algorytmu w zależności od ilości mrówek

* Opis metodyki badań
* Zdefiniowane zadania testowe (charakterystyka) – dane w plikach
* Opis kolejnych testów (autor, cel testy, wyniki, tabele zbiorcze – nie jednostkowe/pliki, wykresy, interpretacja)

1. Podsumowanie (1 strona)

* Wnioski
* Stwierdzone problemy
* Kierunki dalszego rozwoju