## Inferenza con junction trees nei belief networks

Niccolò Piazzesi Anno Accademico 2019/20

## Introduzione

Il progetto è diviso in due sottocartelle:

- in **tree** si trova il codice per la costruzione dei junction tree e l'algoritmo di belief propagation
- in **examples** si trovano gli esempi costruiti a partire da reti presenti nella cartella samples di Hugin

Le reti utilizzate sono state incluse anche nella cartella **hugin\_networks**. In ogni esempio viene eseguita una query su ciascuna variabile aleatoria presente nella rete, mostrando la sua probabilità marginale prima e dopo aver inserito evidenza. La verifica numerica è stata fatta eseguendo la stessa query all'interno di Hugin, controllando che i risultati coincidessero(al netto di piccoli errori di approssimazione).

Per eseguire un determinato esempio, avviare **run\_examples.py** e selezionarlo dal prompt che compare. Ogni esempio può essere rieseguito più volte.

Nella sezione **Risultati** vengono tabulati i dati ottenuti, divisi per ciascun esempio. In ogni tabella vengono mostrate le query eseguite e i risultati ottenuti sia nel programma che in Hugin.

## Risultati

 $\mathbf{N.B}\;\;$  Nelle tabelle le probabilità marginali sono rappresentate come tuple. Se ad esempio ho una variabile binaria v con stati {no, yes} p(v) sarà scritta come (v = no, v=yes).

Icy Roads				
Variabile	P(var)	Evidenza	P(var   evidenza)	P(var   evidenza) in
				Hugin
Icy	(0.3, 0.7)	Holmes=no,	(0.1942, 0.8058)	(0.1942, 0.8058)
		Watson=yes		
Watson	(0.41, 0.59)	Holmes=yes	(0.2356, 0.7644)	(0.2356, 0.7644)
Holmes	(0.41, 0.59)	Icy=no	(0.9, 0.1)	(0.9, 0.1)

Mrs Gibbon				
Variabile	P(var)	Evidenza	P(var   evidenza)	P(var   evidenza) in
				Hugin
Holmes	(0.8199,0.1801)	Watson=yes,	(0.0476, 0.9524)	(0.0476, 0.9524)
		Sprinkler=yes		
Watson	(0.811,0.189)	Gibbon = yes,	(0.8904,1096)	(0.8904,1096)
		Holmes = no		
Rain	(0.9,0.1)	Watson=yes,	(0.0763, 0.9237)	(0.0763, 0.9237)
		Holmes=yes		
Sprinkler	(0.9,0.1)	Holmes=yes	(0.4947, 0.5053)	(0.4947, 0.5053)
Gibbon	(0.811,0.189)	Watson = yes	(0.4338, 0.5662)	(0.4338, 0.5662)

Fire				
Variabile	P(var)	Evidenza	P(var   evidenza)	P(var   evidenza) in Hugin
Fire	(0.99,0.01)	Leaving=yes, Alarm=yes	(0.6333, 0.3667)	(0.6333, 0.3667)
Tampering	(0.98,0.02)	Report = yes, $Smoke = no$	(0.4992,5008)	(0.4992,5008)
Smoke	(0.9811,0.0189)	Fire=yes, Leaving=yes	(0.1, 0.9)	(0.1, 0.9)
Alarm	(0.9733,0.0267)	Report=yes, Smoke=no	(0.4687,0.5313)	(0.4687,0.5313)
Leaving	(0.9755,0.0245)	Report=no, Fire=yes, Tampering=yes	(0.3468, 0.6532)	(0.3468,0.6532)
Report	(0.9719,0.0281)	Tampering=no, Smoke=Yes	(0.6798, 0.3202)	(0.6798,0.3202)

Cancer Neapolitan				
Variabile	P(var)	Evidenza	P(var   evidenza)	P(var   evidenza) in
				Hugin
MC	(0.8,0.2)	BT=yes, Coma=yes	(0.6333, 0.3667)	(0.6333, 0.3667)
SC	(0.68, 0.32)	MC=no	(0.8,0.2)	(0.8,0.2)
BT	(0.92,0.008)	MC=yes,	(0.8961, 0.1039)	(0.8961, 0.1039)
		SH=yes		
Coma	(0.656, 0.344)	BT=yes,	(0.25, 0.75)	(0.25, 0.75)
		SH=yes		
SH	(0.384, 0.6160)	BT=yes,	(0.2,0.8)	(0.2,0.8)
		MC=no		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> MC = Metastatic Cancer <sup>2</sup> BT = Brain Tumor <sup>3</sup> SC = Serum Calcium <sup>4</sup> SH = Severe Headaches

Flood				
Variabile	P(var)	Evidenza	P(var   evidenza)	P(var   evidenza) in
				Hugin
Rain	(0.99,0.01)	Alarm=yes	(0.9892, 0.108)	(0.9892, 0.108)
Burglary	(0.5,0.5)	Alarm=yes,	(0.8221,0.1779)	(0.8221,0.1779)
		S=no		
Е	(0.9,0.1)	S=1, Burgla-	(0.1565, 0.8435)	(0.1565, 0.8435)
		ry = no		
Flood	(0.99,0.1)	Alarm=yes,	(0.8324, 0.1676)	(0.8324, 0.1676)
		Flood=no		
Alarm	(0.4503, 0.5497)	E=yes	(0.005, 0.995)	(0.005, 0.995)
S	(0.4415,0.068,0.4905)	Burglary=no,	(0.49,0.02,0.49)	(0.49,0.02,0.49)
		E=no		

 $<sup>^1</sup>$ E= Earthquake  $^2$ S= Seismometer  $^3$ p(alarm) in Hugin ha valori(0.4501,0.5499). Essendo l'errore abbastanza piccolo e non influente sui calcoli successivi è stato scelto di ignorarlo