ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО - ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АКАДЕМІКА ЮРІЯ БУГАЯ» ПОЛТАВСЬКИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕСУ

Ухвалено рішенням Вченої ради Полтавського інституту бізнесу ПВНЗ «Міжнародний науковотехнічний університет імені академіка Юрія Бугая»

протокол № 1 від «<u>10</u>» <u>вересня</u> 2019 р., Полтавського інституту бізнесу
ПВНЗ жирк нарковотехніти універство мені
академ в полько куналіся в полько куналіся в полько куналіся в полько п

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АНКЕТУВАННЯ (ОПИТУВАННЯ)
УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕС
ТА ВСІХ ЗАЦІКАВЛЕНИХ ОСІБ
ПОЛТАВСЬКОГО ІНСТИТУТУ БІЗНЕСУ
ПРИВАТНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ АКАДЕМІКА ЮРІЯ БУГАЯ»

(введено в дію з <u>11.09. 2019</u> р. наказ № 12- Ябвід <u>10.09. 2019</u> р.)

Полтава 2019

• 1. Загальні положення

- 1.1. Положення про анкетування (опитування) учасників освітнього процесу та всіх зацікавлених осіб Полтавського інституту бізнесу Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний науково-технічний упіверситет імені академіка Юрія Бугая» (далі – Положення) є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти й освітньої діяльності, визначає та регулює форми, зміст, інструменти, організацію та здійснення оцінювання освітньої діяльності у ПІБ ПВНЗ «МНТУ».
- 1.2. Положення розроблено у відповідності до чинного законодавства: Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145- VIII, «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 року № 1556-VII; ДСТУ ISO 9000:2009. Система управління якістю. Вимоги. Національний стандарт України; Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти ESG (Єреван, 2015).

1.3. Формування анкет, методичне забезпечення, проведення, аналіз, оприлюднення результатів, зберігання, формування рекомендацій зацікавленим особам та контроль за використанням результатів організовує відділ навчальноорганізаційної роботи Інституту.

1.4. Положення визначає порядок організації та проведення анкетування в ПІБ ПВНЗ «МНТУ» (далі – Інститут), мету, завдання, принципи, методику проведення, принципи аналізу та оприлюднення результатів, механізми та контроль використання отриманих результатів в Інституті.

1.5. Анкетування проводиться серед здобувачів вищої освіти, випускників

Інституту та/або інших зацікавлених осіб.

1.6. Анкетування проводиться один раз на рік.

відділ навчально-організаційної роботи 1.7. Анкетування проводить Інституту.

2. Мета та завдання анкетування

2.1. Метою анкетування є стимулювання професійного зростання та науково-педагогічних працівників, кваліфікації підвищення результатів діяльності Інституту з вимогами Міністерства освіти і науки України, отримання об'єктивної інформації щодо очікувань та задоволення випускниками, роботодавцями вищої освіти, здобувачами зацікавленими особами якістю освіти та станом освітнього забезпечення зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу та розробка пропозицій щодо його удосконалення.

2.2. Завданнями анкетування є:

- 2.2.1. Отримати надійну та якісну інформацію про:
- відношення здобувачів вищої освіти до діяльності науково-педагогічних працівників, у тому числі про застосування інноваційних методик навчання в їх роботі;
- ставлення до цілей та програмних результатів навчання освітньої

програми;

- навчання та викладання за освітньою програмою;
- внутрішнє забезпечення якості освітньої програми;
- контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічну доброчесність;

• рівень задоволення здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

2.2.2. Демонстрація зв'язку між діяльністю педагога та результатами цієї діяльності, які проявляються у засвоєнні здобувачами вищої освіти життєво необхідних і професійних компетентностей, рівні їхньої культури, ерудиції, вміння застосовувати теорію на практиці.

2.2.3. Використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи

контролю за якістю освітнього процесу.

2.2.4. Розширення участі студентів в управлінні закладом вищої освіти, отримання зворотного зв'язку в освітньому процесі.

2.2.5.Підвищення ефективності освітнього процесу.

2.2.6. Забезпечення керівників освітніх програм і науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання інформацією, що сприятиме покращению якості підготовки фахівців і підвищению ефективності освітнього процесу.

3. Формування питань анкет

- 3.1. Опитування учасників освітнього процесу та зацікавлених осіб щодо якості освітньої діяльності здійснюється після завершення вивчення навчальних дисциплін для забезпечення прав студентів на якісну освіту та врахування пропозицій щодо підвищення якості організації освітнього процесу в Інституті.
- 3.2. Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється методом анкетного опитування. Зміст, вид і обсяг опитування визначається його метою та завланнями.
- 3.3. Анкетування метод опитування, при якому респондент самостійно заповнює опрісник (анкету). Передбачає можливість проведення групового або індивідуального анкетування.

Анкета є анонімною та заповнюється респондентом самостійно.

Метою анкетування застосовується при визначенні кількісних характеристик при проведенні опитування.

3.4. Зміст анкети розробляється відділом навчально-організаційної роботи,

узгоджується з ректором інституту та студентським парламентом.

3.5. Зміст анкети затверджується разом з цим положенням Вченою радою Інституту та вводиться в дію наказом ректора.

3.6. Зміни в зміст анкети вносяться у разі необхідності за поданням адміністрації, відділу навчально-організаційної роботи, органів студентського самоврядування та інших зацікавлених осіб.

3.7. Анкети включають в себе питання про:

- вдосконалення системи якості освіти в Інституті;

- вибір студентом кращих науково-педагогічних працівників за минулий навчальний рік;

- рівень отриманих знань та умінь, які визначають, чи буде випускник

рекомендувати іншим навчатися в Інституті на його спеціальності;

- готовність та здатність випускника працювати в колективі, команді, його професійний розвиток;

- рівень володіння навичками управління персоналом, колективом;

- задоволеність навчанням, власними успіхами;

- відповідність запланованих в освітній програмі та отримуваних в процесі навчання результатів та компетенцій очікуванням студентів, вимогам та запитам сучасного ринку праці;

- форми та методи викладання, прозорість і зрозумілість оцінювання, організація освітнього процесу, відсутність дискримінації та дотримання

принципів доброчесності.

4. Порядок організації та проведення анкетування

4.1. Об'єктом оцінювання є якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у ПІБ ПВНЗ «МНТУ».

4.2. Суб'єктом оцінювання є здобувачі вищої освіти, що навчаються в

інституті, випускники, роботодавці та інші зацікавлені особи.

4.3. Оцінювання якості освітньої діяльності при завершенні навчального року проводиться у формі соціологічного опитування здобувачів вищої освіти (студентів усіх форм навчання), що навчаються в Інституті та тих які випускаються.

4.4. Оцінювання якості освітньої діяльності при завершенні навчального року здійснюється методом анкетного опитування. Участь учасників освітнього процесу в опитуванні є добровільною й анонімною. Анкетування проводиться у

формі письмового заповнення анкет.

4.5. Анкетування за попередній навчальний рік проводиться в перші 2 тижні наступного навчального року під час проведення лекційних занять (або під час зібрання студентів). Можливим є відтермінування анкетування за ініціативи студентського парламенту, відділу навчально-організаціної роботи, але не більше ніж на 1 місяць.

4.6. До обов'язкових відносяться опитування:

- випускників щодо якості освітніх програм (перед отриманням диплому) (Додаток 1);

- здобувачів вищої освіти щодо якості викладання та навчання у ПІБ ПВНЗ «МНТУ» (один раз на рік, наприкінці навчального року) (Додаток 2);

- роботодавців і представників бізнесу (у межах освітньої пропозиції не менше ніж один раз на три роки або за необхідністю) (Додаток 3);

- здобувачів вищої освіти щодо розробки і перегляду освітньої програми

(у кінці I семестру поточного навчального року) (Додаток 4).

4.7. Структурний підрозділ, відповідальний за проведення анкетування:

- розробляє план проведення опитування;

- затверджує перелік питань, що виносяться на опитування та формує анкети;

- визначає осіб, які безпосередньо беруть участь у анкетуванні та проводить консультування працівників Інституту, які залучаються до проведення опитування;

- проводить опитування;

- здійснює обробку та аналіз результатів опитування;

- готує, за необхідністю, звіт і доповідь на Вчені раді Інституту.

4.8. ВНОР забезпечує підготовку пропозицій щодо врахування результатів опитування в управлінській діяльності з метою підвищення якості освіти й освітньої діяльності в Інституті.

4.9. Отримана у процесі анкетування інформація повинна відповідати таким оперативність, достатність, повнота, об'єктивність, точність,

доступність.

5. Порядок підведення підсумків анкетування

5.1. Опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту

проводить відділ навчально-організаційної роботи.

5.2. На основі одержаних даних ВНОР вираховує середній бал роботи викладача очима здобувачів вищої освіти та відсоток рівня задоволеності здобувачів вищої освіти підтримкою.

5.3. Аналіз отриманої інформації здійснюється ВНОР. До опрацювання

матеріалів можуть залучатися фахівці кафедри економіки та менеджменту.

5.4. Питання стосовно дотримання академічної доброчесності антикорупційної політики опрацьовуються відповідно до сумарної кількості голосів студентів.

5.5. Питання стосовно рекомендацій, щодо покращення якості навчання

формуються окремим списком.

5.6. Окремо подається звіт стосовно рекомендацій студентів, щодо покращення якості освітнього процесу.

Матеріали анкетування узагальнюються і передаються для ознайомлення керівництву інституту з подальшим обговоренням на Вченій раді.

6. Механізми оприлюднення, зберігання та впровадження результатів анкетування, контроль за використанням результатів опитування

6.1. Проаналізовані повні дані опитування передаються ректору не пізніше

ніж через 60 днів після проведеного анкетування.

6.2. Дані про недотримання академічної доброчесності при вивченні окремих дисциплін за минулий рік подаються відповідним завідувачам кафедр. Ці дані не підлягають оприлюдненню.

6.3. Повний аналіз рекомендацій учасників освітнього процесу та

зацікавлених осіб стосовно удосконалення якості освітнього процесу передаються завідувачам кафедр інституту спільно із студентським парламентом. Ці дані не підлягають публічному оприлюдненню.

- 6.4. Скорочений варіант рекомендацій стосовно якості освітнього процесу передаються гарантам освітніх програм. Ці дані не підлягають публічному оприлюдненню.
- 6.5. Загальні результати оцінювання якості організації освітньої діяльності учасниками освітнього процесу та зацікавленими особами розглядаються на засіданнях Вченої ради Інституту. Також завідувач відповідної кафедри може доносити загальну інформацію до викладачів на засіданні кафедри.
 - 6.6. Результати оцінювання враховуються при:
 - оновленні освітніх програм;
 - організації навчального процесу в інституті;
 - формуванні навчального плану;
 - оновленні навчальних програм з дисциплін;
 - при плануванні підвищення кваліфікації викладачів;
- кафедрами при вдосконаленні методичного забезпечення навчального процесу, оновленні матеріалів підготовки, лекційних матеріалів тощо.
- 6.7. Результати анкетування зберігаються у відділі навчально-організаційної роботи в паперовому та в електронному вигляді.
- 6.8. Доступ для ознайомлення з повною інформацією, яка не підлягає публічному оприлюдненню, можуть мати органи студентського самоврядування та окремі викладачі за попереднім запитом із дозволу ректора. Попирення інформації, яка не підлягає публічному оприлюдненню, заборонено.

7. Прикінцеві положення

- 7.1. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його дію наказом ректора, якщо інше не передбачено цим же наказом.
- 7.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради Інституту. У такому ж порядку Положення скасовується. Після прийняття нової версії Положення, попередно втрачає чинність.

AHKETA

для опитування випускників
Анкетування анонімне. Оцініть, будь ласка, якість отриманої освіти за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

№	Критерії оцінювання	Бали									
1.	Я достатньо отримав теоретичних знань в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Я достатньо набув практичних навичок в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	На моїй кафедрі викладачі пропагують та дотримуються принципів доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Я задоволений вільним вибором дисциплін як способом формування своєї індивідуальної освітньої траєкторії	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Мені вистачало часу на самостійну роботу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Навчальний процес добре поєднувався із інноваціями та науковими дослідженнями викладачів та студентів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Я добре оволодів соціальними (м'якими) навичками (комунікабельність, вміння працювати в команді, креативно мислити, проявляти ініціативу та ін.))	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Проходження практики допомогло мені набути практичні навики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	До аудиторних занять час від часу залучались професіонали-практики, представники роботодавців	1	2	3	4	5	6	7.	8	9	10
10.	Співробітники кафедри та відділу навчально- організаційної роботи кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Працівники бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо допомагали із пошуком та забезпеченням літературних джерел	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	ПІБ ПВНЗ «МНТУ» сприяє працевлаштуванню своїх випускників	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в ПІБ ПВНЗ «МНТУ» за спеціальністю, де я навчався	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	Я бажаю і надалі підтримувати мій інститут та покращувати якість освіти	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Чого мене, на мою думку,	<u>НЕ НАВЧИЛИ,</u> а це потрібно на сучасному ринку праці
	у, необхідно <u>ВВЕСТИ</u> до освітнього процесу?
Які дисципліни необхідно <u>ВИ</u>	<u>IBECTИ</u> з освітнього процесу?
«МНТУ»	ащення якості освіти та освітнього процесу в ПІБ ПВНЗ
n. —	дякуємо!

*

* (G)

ů.

AHKETA

для опитування студентів щодо якості викладання та навчання в ПІБ ПВНЗ «МНТУ»

Анкетування проводиться анонімно.

Будь ласка, оцініть роботу викладача, який читав(ла) лекції, проводив практичні заняття в цьому семестрі за поданими критеріями. Падайте Вашу оцінку за п'ятибальною шкалою, де: 1- дуже погано, 2- погано, 3- задовільно, 4- добре, 5- відмінно.

Викладач	1
рикладач	1.

Викладач 2.

Викладач 3.

Викладач 4.

Викладач 5.

Критерії оцінювання		F	зал	али		
	1	2	3	4	5	
1. Повнота презентації дисципліни на початку курсу (системи та критерії оцінювання).i						
2. Організаційна культура викладача (вчасний початок і завершення заняття, дотримання розкладу).					i i	
3. Об'єктивність та прозорість оцінювання знань студентів	1	1		(i) (i)	£	
4. Чіткість, ясність, доступність викладання матеріалу.	1				Į.	
5. Використання активних методів проведення занять (дискусії, робота в групах та інше).						
6. Вміння мотивувати студента до поглибленого вивчення предмету, до самостійної роботи, до наукової роботи.						
7. Вміння створити комфортне середовище для навчання, в якому кожен може проявити себе.						
8. Зацікавленість в успіхах студентів.						
9. Володіння високою ерудицією, особистою культурою поведінки, приємним зовнішнім виглядом.						
10. Доброзичливість і такт відносно студентів.			2000			
11. Важливість дисципліни з точки зору Вашого професійного зростання.					1	
12. Орієнтує на використання досліджуваного матеріалу в майбутній професійній та громадській діяльності.					į	
13. Чи списували Ви під час самостійних письмових робіт (так, ні)?						
14. Має свій, індивідуальний стиль викладання, який сприяє					İ	
підвищенню або закріпленню Вашого інтересу до науки та майбутньої професійної діяльності.	3 to 6 10 5 10 10					
15. Хотіли б Ви надалі зустрітися з цим викладачем (при читанні інших						
курсів, як наукового консультанта, в період проходження практики, при виконанні курсової чи дипломної роботи (так, ні).						

Ваші коментарі	зауваження, пропозиції стосовно викладача і дисципліни	
		_
	д Ромі відновіді!	_
	Дякуємо за Ваші відповіді!	

•

T

AHKETA

для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ПІБ ПВНЗ «МНТУ»

Анкетування проводиться анонімно.

Будь ласка, оцініть твердження за десятибальною шкалою (1-10), дс: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

No	Критерії оцінювання					Б	али	I .			. 224 1
1.	Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Можливість вільно вибирати професійно- орієнтовані дисципліни із вибіркового блоку, запропонованого кафедрою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Мені вистачає часу на самостійну роботу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою та зрозумілою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Мені відомі інструменти протидії порушенням академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	i	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи кафедри та інше)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13.	Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у відділі навчально- організаційної роботи, бібліотеці)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, соціальна допомога та ін.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, ректора, фахівців)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	конфліктних ситуацій у ПІБ ПВНЗ «МНТУ»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.	Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.	Я особисто подаю пропозиції щодо покращення освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін в ПІБ ПВНЗ «МНТУ»	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього пр в ПІБ ПВНЗ «МНТУ»	оцесу ——
Ваші пропозиції із удосконалення освітнього процесу в ПІБ ПВНЗ «МН	Г У »

Дякуємо за Ваші відповіді!

АНКЕТА для опитування роботодавців та представників бізнесу

З метою удосконалення навчальних програм фахової підготовки випускників та поліпшення якості освітніх послуг Полтавський інститут бізнесу ПВНЗ «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая» (ПІБ ПВНЗ «МНТУ») проводить опитування серед існуючих та потенційних роботодавців і представників бізнесу.

Просимо Вас відповісти на десять запитань щодо якості підготовки фахівців, котрі працюють чи працювали у Вашій організації. Такий зворотний зв'язок дозволить нам максимально підготувати наших випускників до потреб ринку праці, а висловлені Вами пропозиції будуть враховані при розробці та перегляді освітніх програм.

1. Вкажіть, будь ласка, назву Вашого підприємства (установи	/opra	нізаі	(111)	
2. Для зворотного зв'язку вкажіть, будь ласка, В	awi	кон	такт	ні даг
3. Яка кількість випускників ШБ ПВНЗ «МНТУ» пр підприємстві (в установі/організації), їх посади	ацюн			Вашом
4. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу вип «МНТУ»? 1 (не зацікавлений) — 5 (дуже зацікавлений)	ускн	иків	Ш	6 ПВН
1 2 3 4			5	
5. Оцініть знання та навички випускників ПІБ ПВНЗ «МІ шкалою ———————————————————————————————————	TY»	T		
5.1. Рівень базових (професійних) знань і навичок	1	2	3	4 5 4 5
5.2. Креативне мислення, інноваційність	1	2	3	4 5
5.3. Здатність працювати в колективі, комунікабельність	1	2	3	4 5
5.4. Організація робочого часу, самодисципліна	<u> </u>	2	3	4 5
5.5. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	1	2	3	4 5
5.6. Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	1	2	3	4 5
5.7. Гнучкість та адаптивність	1	2	3	4 5
		10	2	7 7
5.8. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	1	2	3	4 5
5.8. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями5.9. Володіння іноземною мовою5.10. Ведення ділової документації	1	2 2 2	3 3	4 5 4 5 4 5

6. Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за освітньою програмою ______актуальною і необхідною?

Так

Hi

Частково

	7. Чи забезпечує освітня програма формування тих компетентностей,
які vcта	7. Чи забезпечує освітня програма форму валил чисто потрібні фахівцям для ефективної роботи на Вашому підприємстві (в ові/організації)?
J	Так
	Hi
	Частково
npor	 8. Якщо Ви відповіли на запитання № 7 «ні», чи «частково», то, будь ласка, вкажіть и знаннями та уміннями, на Ваш погляд, має володіти випускник цієї освітньої ами
	Так
	Hi
цві	10. Надайте свій коментар або побажання стосовно підготовки фахівців в ПІБ З «МНТУ»
(m. + i+	Дякуємо Вам за співпрацю!

Анкета для здобувачів вищої освіти щодо розробки і перегляду освітньої програми

Анкетування анонімне. Ваші відповіді будуть використані для удосконалення системи якості освіти в ПІБ ПВНЗ «МНТУ».

(ner	оший (бакалаврський),другий (магістерський) / спеціальність)							
2. Чи постатній, на Вашу думку, зміст (набір дисциплін) освітньої програми (ОП) для уста								
роботи за фахом?								
ду Ви вражаете чи усі лисципліни, які Ви вивчаєте, неоохідні для вашої професилист								
4. Які з дисциплін, на Ва спеціальності?	ашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої							
спеціальності?	, на Вашу думку, слід доповнити ОП підготовки фахівців Вашої							
	рактичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?							
6. Чи достатній обсяг пр	вактичної підготовки, закладений в отграшет спеціальності вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності							
9 Hu preminactica nyh	пювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої							
в. чи зустрічається дубо	к, то наведіть приклади							
О Чи співпали Ваші очі	кування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом? Якщо ні							
то назвіть, які саме очік	сування не здійснились							
10. Що, на Вашу думку	r, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?							
Particular of the Control of the Con								