

Stage L3

Luc GUILLOT - Astrid LACOTTE

14 avril 2025

1 Notations et définitions générales

On assimile Ω à $\Omega = \frac{\mathbb{Z}}{M\mathbb{Z}} \times \frac{\mathbb{Z}}{N\mathbb{Z}}$.

On définit la transformée de Fourier de u par $\mathcal{F}(u)(\xi) = \hat{u}(\xi) = \sum_{\nu \in \Omega} u(\nu) \cdot e^{-2i\pi \langle \xi, \nu \rangle}$ avec $\langle \xi, \nu \rangle = \frac{\xi_1 \nu_1}{M} + \frac{\xi_2 \nu_2}{N}$ pour $\xi = (\xi_1, \xi_2)$ et $\nu = (\nu_1, \nu_2)$ et la transformée de Fourier inverse par $\mathcal{F}^{-1}(u)(x) = \check{u}(x) = \frac{1}{MN} \sum_{y \in \Omega} u(y) \cdot e^{2i\pi \langle x, y \rangle}$. On rappelle que la convolution se définit par $f * g(x) = \sum_{y \in \Omega} f(y)g(y-x)$ et l'autocorrélation par $A(k)(x) = \sum_{y \in \Omega} k(y)\overline{k(x+y)}$.

Rappel : Il y a équivalence entre les trois points suivants :

$$k_1 * W = k_2 * W$$

$$A(k_1) = A(k_2)$$

$$|\mathcal{F}(k_1)| = |\mathcal{F}(k_2)|$$

Il existe donc un unique représentant k_0 tel que $\hat{k}_0 \in \mathbb{R}_+^{MN}$. On dispose de cette expression de k_0 :

$$k_0 = \mathcal{F}^{-1}(\sqrt{|\mathcal{F}(\frac{\gamma}{\sigma^2})|}) = \mathcal{F}^{-1}(|\mathcal{F}(u)|)$$

2 Première partie : $u = k_0 * W$

On se donne une image $u = k_0 * W$ avec $k_0 \in \mathcal{M}_{M,N}(\mathbb{R})$ un noyau à estimer et $W \in \mathcal{M}_{M,N}(\mathbb{R})$ un bruit blanc gaussien, c'est-à-dire $W_{i,j} \sim \mathcal{N}(0, 1)$ iid pour tout $(i, j) \in \frac{\mathbb{Z}}{M\mathbb{Z}} \times \frac{\mathbb{Z}}{N\mathbb{Z}}$. Ainsi, $u \sim N(0, \gamma)$ avec γ la matrice de covariance de u . Dans la suite, on manipulera toujours des noyaux normés (pour la norme 2).

On définit la covariance empirique par $\Gamma = \frac{A(u)}{MN}$ et on propose un estimateur empirique du noyau $K_0 = \mathcal{F}^{-1}(\sqrt{|\mathcal{F}(\Gamma)|})$.

Résultats théoriques :

$$\mathbb{E}[\Gamma(x)] = \gamma(x)$$

$$\mathbb{V}[\Gamma(x)] = \frac{2\|\gamma\|_2^2}{(MN)^2}$$

$$\mathbb{E}[\hat{K}_0^2(\xi)] = \hat{k}_0^2(\xi)$$

$$\mathbb{V}[\hat{K}_0^2(\xi)] = \mathbb{V}[\hat{K}_0^2(\xi)]$$

$$\mathbb{E}[K_0(x)] = k_0(x) \frac{\sqrt{MN}\sqrt{\pi}}{2}$$

$$\begin{aligned}
\xi \neq 0 : \mathbb{E}[\hat{K}_0^2(\xi)] &= \mathbb{E}[\hat{K}_0 * \hat{K}_0(\xi)] = \mathbb{E}\left[\sum_{z \in \Omega} \hat{K}_0(z) \hat{K}_0(\xi - z)\right] = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{z \in \Omega} \mathbb{E}[|\hat{k}_0(z)| |\hat{W}(z)| |\hat{k}_0(\xi - z)| |\hat{W}(\xi - z)|] \\
&= \frac{1}{\sigma^2} \sum_{z \in \Omega} \hat{k}_0(z) \hat{k}_0(\xi - z) \mathbb{E}[|\hat{W}(z)| |\hat{W}(\xi - z)|] = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{z \neq \frac{\xi}{2}} \hat{k}_0(z) \hat{k}_0(\xi - z) \sigma^2 \frac{\pi}{4} MN + \frac{1}{\sigma^2} \hat{k}_0\left(\frac{\xi}{2}\right)^2 \sigma^2 MN \\
&= \frac{\pi}{4} MN (\hat{k}_0 * \hat{k}_0(\xi) - \hat{k}_0\left(\frac{\xi}{2}\right)^2) + MN \hat{k}_0\left(\frac{\xi}{2}\right)^2 \\
&= \frac{\pi}{4} MN \hat{k}_0 * \hat{k}_0(\xi) + MN \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) \hat{k}_0\left(\frac{\xi}{2}\right)^2
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\xi = 0 : \mathbb{E}[\hat{K}_0^2(0)] &= \frac{1}{\sigma^2} \sum_{z \in \Omega} \hat{k}_0(z) \hat{k}_0(-z) \mathbb{E}[|\hat{W}(z)| |\hat{W}(-z)|] = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{z \in \Omega} \hat{k}_0(z) \hat{k}_0(-z) NM \sigma^2 \\
MN \hat{k}_0 * \hat{k}_0(0) &= MN \hat{k}_0^2(0)
\end{aligned}$$

$$\text{Or } \hat{k}_0^2(0) = \sum_{y \in \Omega} k_0^2(y) \cdot e^{-2i\pi \langle y, 0 \rangle} = \sum_{y \in \Omega} k_0^2(y) = 1.$$

$$\text{D'autre part, } k_0 * \hat{k}_0(0) = \sum_{y \in \Omega} k_0 * k_0(y) = \sum_{y \in \Omega} \sum_{\xi \in \Omega} k_0(\xi) k_0(y - \xi) = \sum_{y \in \Omega} k_0(y) \sum_{\xi \in \Omega} k_0(\xi) = \left(\sum_{y \in \Omega} k_0(y)\right)^2$$

Ainsi,

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}[K_0^2(x)] &= \frac{1}{MN} \sum_{\xi \in \Omega} \mathbb{E}[\hat{K}_0^2(\xi)] e^{2i\pi \langle x, \xi \rangle} = \frac{1}{MN} (\mathbb{E}[\hat{K}_0^2(0)] + \sum_{\xi \neq 0} \left(\frac{\pi}{4} MN \hat{k}_0 * \hat{k}_0(\xi) e^{2i\pi \langle x, \xi \rangle} + MN \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) \hat{k}_0\left(\frac{\xi}{2}\right)^2 e^{2i\pi \langle x, \xi \rangle}\right)) \\
&= \hat{k}_0^2(0) + \frac{\pi}{4} MN \sum_{\xi \neq 0} \hat{k}_0 * \hat{k}_0(\xi) e^{2i\pi \langle x, \xi \rangle} + MN \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{\xi \neq 0} \hat{k}_0\left(\frac{\xi}{2}\right)^2 e^{2i\pi \langle x, \xi \rangle} \\
&= 1 + \frac{\pi}{4} MN (k_0^2(x) - \frac{k_0 * \hat{k}_0(0)}{MN}) + MN \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) \left(\frac{1}{MN} \sum_{\xi \in \Omega} k_0 * \hat{k}_0\left(\frac{\xi}{2}\right) e^{2i\pi \langle 2x, \frac{\xi}{2} \rangle} - \frac{1}{MN} k_0 * \hat{k}_0(0)\right) \\
&= 1 - \frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{4} MN k_0^2(x) + \left(\frac{\pi}{4} - 1\right) k_0 * \hat{k}_0(0) + MN \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) k_0 * k_0(2x) \\
&= \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) (1 - k_0 * \hat{k}_0(0) + MN k_0 * k_0(2x)) + \frac{\pi}{4} MN k_0^2(x) \\
&= \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) (1 - \left(\sum_{y \in \Omega} k_0(y)\right)^2 + MN k_0 * k_0(2x)) + \mathbb{E}[K_0(x)]^2
\end{aligned}$$

Finalement,

$$\begin{aligned}
\mathbb{V}[K_0(x)] &= \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) (1 - \left(\sum_{y \in \Omega} k_0(y)\right)^2 + MN k_0 * k_0(2x)) \\
&= \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) \left(\sum_{y \in \Omega} k_0(y)^2 - \left(\sum_{y \in \Omega} k_0(y)\right)^2 + MN \sum_{y \in \Omega} k_0(y) k_0(2x - y)\right) \\
&= \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) (\hat{k}_0^2(0) - k_0 * \hat{k}_0(0) + MN k_0 * k_0(2x))
\end{aligned}$$

3 Deuxième partie

On étudie désormais une image $u = g(k_0 * W)$ avec k_0 et W identiques à la partie précédente et g une fonction strictement croissante. On cherche à estimer g et k_0 . Pour ce faire, on retrouve d'abord g , qu'on inverse ensuite afin d'appliquer la méthode de la partie précédente pour retrouver k_0 .

Si $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$, $\mathbb{P}(g(X) \leq a) = \Phi(\tilde{g}^{-1}(a))$ où Φ désigne la fonction de répartition et $\tilde{g}^{-1}(a) = \{\sup y | g(y) \leq a\}$.

En pratique, on calcule un histogramme de l'image et on inverse Φ ce qui permet de retrouver une estimation G de g .

$$G^{-1}(a) = \Phi^{-1}\left(\frac{\lfloor \{x | g(x) \leq a\} \rfloor}{MN}\right)$$

4 Annexe des preuves

4.1 Première partie

$$\mathbb{E}[\Gamma(x)] = \gamma(x)$$

Preuve :

$$\mathbb{E}[\Gamma(x)] = \mathbb{E}\left[\frac{A(u)(x)}{MN}\right] = \frac{1}{MN} \mathbb{E}\left[\sum_{y \in \Omega} u(y)u(x+y)\right] = \frac{1}{MN} \sum_{y \in \Omega} \text{Cov}[u(y), u(x+y)] = \frac{1}{MN} \sum_{y \in \Omega} \gamma(x) = \gamma(x)$$

$$\mathbb{V}[\Gamma(x)] = \frac{2\|\gamma\|_2^2}{(MN)^2}$$

Preuve :

$$\mathbb{V}[\Gamma(x)] = \mathbb{E}[\Gamma^2(x)] - \mathbb{E}[\Gamma(x)]^2 = \mathbb{E}[\Gamma^2(x)] - \gamma(x)^2$$

$$\mathbb{E}[\mathcal{F}(K_0)^2(\xi)] = \mathcal{F}(k_0)^2(\xi)$$

c'est-à-dire

$$\mathbb{E}[\hat{K}_0^2(\xi)] = \hat{k}_0^2(\xi)$$

Preuve :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\mathcal{F}(K_0)^2(\xi)] &= \mathbb{E}\left[\frac{\mathcal{F}(\Gamma)}{\sigma^2}\right](\xi) = \frac{1}{\sigma^2} \cdot \mathbb{E}\left[\sum_{\nu \in \Omega} \Gamma(\nu) \cdot e^{-2i\pi\langle \xi, \nu \rangle}\right] = \frac{1}{\sigma^2} \cdot \sum_{\nu \in \Omega} \mathbb{E}[\Gamma(\nu)] \cdot e^{-2i\pi\langle \xi, \nu \rangle} = \frac{1}{\sigma^2} \cdot \sum_{\nu \in \Omega} \gamma(\nu) \cdot e^{-2i\pi\langle \xi, \nu \rangle} \\ &= \frac{1}{\sigma^2} \cdot \mathcal{F}(\gamma)(\xi) = \mathcal{F}(A(k_0))(\xi) = \mathcal{F}(k_0)^2(\xi) \end{aligned}$$

$$\mathbb{V}[\mathcal{F}(K_0)^2(\xi)] = \mathcal{F}(k_0)^4(\xi)$$

c'est-à-dire

$$\mathbb{V}[\hat{K}_0^2(\xi)] = \hat{k}_0^4(\xi)$$

$$\text{Preuve : } \mathbb{V}[\mathcal{F}(K_0)^2(\xi)] = \mathbb{E}[\mathcal{F}(K_0)^4(\xi)] - \mathbb{E}[\mathcal{F}(K_0)^2(\xi)]^2 = \mathbb{E}[\mathcal{F}(K_0)^4(\xi)] - \mathcal{F}(k_0)^4(\xi)$$

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}[\mathcal{F}(K_0)^4(\xi)] &= \mathbb{E}[\Gamma^2(x)] = \mathbb{E}\left[\left(\frac{1}{MN} \sum_{y \in \Omega} u(y)u(x+y)\right)^2\right] = \frac{1}{(MN)^2} \sum_{y \in \Omega} \sum_{z \in \Omega} \mathbb{E}[u(y)u(x+y)u(z)u(x+z)] \\
&= \frac{1}{(MN)^2} \sum_{y \in \Omega} \sum_{z \in \Omega} \mathbb{E}\left[\sum_{a \in \Omega} k(a)W(y-a) \sum_{b \in \Omega} k(b)W(x+y-b) \sum_{c \in \Omega} k(c)W(z-c) \sum_{d \in \Omega} k(d)W(x+z-d)\right] \\
&= \frac{1}{(MN)^2} \sum_{y \in \Omega} \sum_{z \in \Omega} \left(\sum_{a \in \Omega} k(a)k(x+a)k(a+z-y)k(a+x+z-y)\mathbb{E}[W(y-a)^4]\right. \\
&\quad + \sum_{a \in \Omega} k(a)k(x+a)\mathbb{E}[W(y-a)^2] \sum_{c \in \Omega} k(c)k(x+c)\mathbb{E}[W(z-c)^2] \\
&\quad + \sum_{a \in \Omega} k(a)k(a+z-y)\mathbb{E}[W(y-a)^2] \sum_{b \in \Omega} k(b)k(b+z-y)\mathbb{E}[W(x+y-b)^2] \\
&\quad \left.+ \sum_{a \in \Omega} k(a)k(a+x+z-y)\mathbb{E}[W(y-a)^2] \sum_{b \in \Omega} k(b)k(b+x+z-y)\mathbb{E}[W(x+y-b)^2]\right) \\
&= \frac{1}{(MN)^2} \sum_{y \in \Omega} \sum_{z \in \Omega} \left(\sum_{a \in \Omega} k(a)k(x+a)k(a+z-y)k(a+x+z-y)\sigma^4 + \sum_{a \in \Omega} k(a)k(x+a)\sigma^2 \sum_{c \in \Omega} k(c)k(x+c)\sigma^2\right. \\
&\quad + \sum_{a \in \Omega} k(a)k(a+z-y)\sigma^2 \sum_{b \in \Omega} k(b)k(b+z-y)\sigma^2 + \sum_{a \in \Omega} k(a)k(a+x+z-y)\sigma^2 \sum_{b \in \Omega} k(b)k(b+x+z-y)\sigma^2) \\
&= \frac{1}{(MN)^2} \sigma^4 \sum_{y \in \Omega} \sum_{z \in \Omega} (A(k_0)(x)^2 + A(k_0)(z-y)^2 + A(k_0)(z+x-y)^2) \\
&= \gamma(x)^2 + 2\sigma^4 \frac{1}{(MN)} \sum_{y \in \Omega} A(k)(y)^2 = \gamma(x)^2 + \frac{2\|\gamma\|_2^2}{(MN)^2}
\end{aligned}$$

$$\mathbb{E}[\hat{K}_0(\xi)] = \hat{k}_0(\xi) \frac{\sqrt{MN}\sqrt{\pi}}{2}$$

Preuve : On sait que $\mathbb{E}[\hat{k}_0(\xi)] = \hat{k}_0(\xi)$, $\mathbb{E}[|\hat{W}(\xi)|] = \sigma\sqrt{MN}\frac{\sqrt{\pi}}{2}$ et que $\mathbb{E}[|\hat{W}^2(\xi)|] = \sigma^2 MN$ (papier sur les textons / calculs refaits). On effectue le calcul en Fourier. On appliquera ensuite la transformée de Fourier inverse par linéarité de l'espérance.

$$\mathbb{E}[\hat{K}_0(\xi)] = \frac{1}{\sigma} \mathbb{E}[|\hat{u}(\xi)|] = \frac{1}{\sigma} \mathbb{E}[|\hat{k}_0(\xi)||\hat{W}(\xi)|] = \frac{1}{\sigma} \hat{k}_0(\xi) \mathbb{E}[|\hat{W}(\xi)|] = \hat{k}_0(\xi) \frac{\sqrt{MN}\sqrt{\pi}}{2}$$

4.2 Deuxième partie