


# 辩护人

2019年1月29日 14:35

12월,  
당신의 웃음과 눈물을  
지켜드립니다!

# 변호인

송강호/김영애/오달수/곽도원/임시완/이성민 12월 19일 대개봉!  
제공/배급  제작/위더스필름 | 감독/양우석

宋佑硕

有勇有谋还肯努力

记报恩，七年前的事也要来还

磊落敢把自己不耻之事摊开告诉家人

本片一些核心台词：

以卵击石：

即使岩石再坚硬也是死的，鸡蛋再脆弱也是活着的生命，岩石最终会碎成细沙，而鸡蛋终究会孵化越过岩石

今天起，是你把自己安稳的人生一脚踹了。

想让孩子们不要生活在因这种荒唐的事踩刹车的时代。

因为国民不富裕就不能受法律保护，不能享受民主主义，这种说法我是无法接受的。

国家，证人所说的国家到底是什么？大韩民国宪法第一条第二项，大韩民国主权属于国家，所有的权力都由国民产生，国家即国民。但是证人毫无法律依据，一味强调国家安保，就把国家镇压践踏在了脚下，证人所说的国家只是强制取得政权的一小部分。难道不是吗？你是让善良无罪的国家生病的蛆虫，军事政权肮脏的帮手而已。在这种市民无法行使自己法律权利的时候，作为法务人员，我更应该走在最前面，这才是真正的法务人员义务。

本片一些关键剧情：

当宋佑硕因集会站在法庭上，全釜山142名律师中有99名作为辩护人出席的时候，这就代表着他的胜利，法律意识民主意识在人们心中发芽生长，这便是他的胜利。

电影之外，卢武铉的胜利不仅以上，还有——时隔33年韩国釜林事件5名被告改判无罪

从法治方面

一个国家的法治进步完善，不是一夕就可的。

今天你有了法治体系有了宪法有了法律并不代表着你的国家就走上了法治的道路，接下来需要民众有法治的意识，民众相信法律，这是一个循序渐进的过程。

正如韩国上世纪80年代那样，一波又一波的有法律意识有法律觉悟的人敢于站出来挑战权力，在这一次又一次的事件中可能失败可能成功，但全国的法律意识也不断的加强，在这一次又一次的进步中，我们才能渐渐拥有一个法治的环境。

个人方面：

个人倾向方面，遇到公权力践踏法律，侵犯个人或某个群体的利益，站出来共同抵制公权力。

“今天你可以失去获得它的权利，明天你同样会失去更多的权利。中国现在这种状况不是偶然造成的，而是长期温水煮青蛙的结果，大家会觉得农民的土地被侵占了与我何干？火车不开发票偷漏税与我何干？别人的房屋被强拆与我何干？有一天，这些事情或许就会落在你的身上！”

“能独立地表达自己的观点，却不傲慢，对政治表示服从，却不卑躬屈膝。能积极地参与国家政策，看到弱者知道同情，看到邪恶知道愤怒，这才算是一个真正的公民。”

对一些事件关注本身便是进步

公权力：

公权力与法律的关系，党与法律的关系，党可以凌驾于宪法吗？党的权力应该受到宪法的约束吗？宪法又是从何而来？今天党中有人凌驾于法律，做出了违反人们心中公平正义的行为侵犯了个人或部分团体的利益，我们又该如何面对？

执行者：

车警官他们认为自己是在用暴力伸张正义，特别是他们认定的正义有了政府在背后的支持，而手无寸铁的民众就玩完了只能祈求自己别被伸张了正义。

自诩爱国人士的人在虐待学生的时候，麻木不仁，可怕至极  
国家仅仅是个国民谋求幸福的工具而已。

这部电影有太多可讨论的点，但我好像思考不到这些点在哪里，也不知道该如何回答这些点所暴露出来的问题。



假设我是这名律师：

首先面临的是道德情感（恩人陷入绝境祈求我的帮助）与个人家庭美好生活（一个富裕无危险）的选择

面临改变国家走向与个人家庭美好生活（一个富裕无危险）的选择（首先起初的主人公没有这么伟大，前辈第一次找他的时候他便很爽快地拒绝了，没钱挣怕麻烦像极了我们生活中的许多人）

问题在于，当时环境是大部分人都默许了公权力的肆无忌惮，默许了那批学生可以被公权力随意侵犯，默许了我们对此无力改变，大部分人都抱着走过场的态度去对待司法审判（大部分人都默许了那场司法审判已经有了不可改变的结果）

以上两点中个人家庭美好生活可能只是一个暂时的，因为我们的家庭就生活在这个国家中，这个国家为了的走向也影响着每个家庭的生活。那么国家默许公权力对法律的践踏对人权的侵犯会对每个家庭造成多少影响呢？而这些影响有多少是直白可见的？有多少是不可知但潜在或许某天爆发的？我们可以承受这些影响吗？

这也涉及到公权力的来源以及作用。

现在我选择了为学生辩护，我该如何改变人们心中对这些制度的默许？

这个道路还需要有坚强的毅力，不在乎他人眼光的勇敢

舆论被控制着，法官被控制着，又该如何辩护