LEV 1 — Logische Grundlagen Tristan Pieper 03.03.2024

Name: Zeit: 25 min.

LEV 1 — Logische Grundlagen

Aut	fgabe A — Grundbegriffe	3 P.
	ären Sie, womit sich die Logik beschäftigt. Nennen Sie außerdem die z Argumenten.	wei Gütekriterien
Auf	fgabe B — Gütekriterien	6 P.
	rteilen Sie die folgenden Argumente jeweils in Bezug auf die zwei Gütek hre Antworten kurz.	riterien! Begründen
1.	Wenn ich auf dem Mond laufe, kann ich höher springen als auf der Er Ich kann nicht höher als auf der Erde springen.	de.
	Ich bin nicht auf dem Mond.	_
2.	Entweder alle Kirschen sind grün oder es regnet Sonnenstrahlen. Nicht alle Kirschen sind grün.	
	Also regnet es Sonnenstrahlen.	
3.	Alle Menschen können Fleisch essen.	
	Alle Menschen sollten Fleisch essen.	

Universitat Rostock	LEV 1 — Logische Grundlagen
Institut für Philosophie	Tristan Pieper
Tutorium: Sprache, Logik, Argumentation	03.03.2024
Aufusto C. Janischa Falmanna	2.0
Aufgabe C — logische Folgerung	3 P.
Calar Cia and indexa Assument air a Ka	alderian an dia la sirah ara dan Deitaria an faladi
Geben Sie zu jedem Argument eine Ko	nklusion an, die logisch aus den Prämissen folgt!
 Alle Vögel können fliegen. 	
Ein Pinguin ist ein Vogel.	
•••	
2. Pinguine leben am Südpol und Ei	sbären am Nordpol.
3. Die Straße ist nass.	
5. Die Strabe ist flass.	
•••	

Universität Rostock Institut für Philosophie	LEV 1 — Logische Grundlagen Tristan Pieper
Tutorium: Sprache, Logik, Argumentation	03.03.2024
Zusatzaufgabe 1 — Beweis	4 P.
Beweisen Sie die Gültigkeit des folgenden Alle Ärzte sind brilliant. Alle Chirurgen sind Ärzte.	Arguments durch einen indirekten Beweis!
Alle Chirurgen sind brilliant.	

Lösungsvorschläge zu LEV 1

Aufgabe	Erreichte Punkte
Aufgabe A — Grundbegriffe	/3
Bestimmung der Logik als Lehre vom gültigen, formalen Schließen.	/1
Benennen der Gütekriterien Gültigkeit und Schlüssigkeit.	/2
Aufgabe B — Gütekriterien	/6
 Das Argument wurde als schlüssig und gültig charakterisiert, da die Prä- missen wahr und die Konklusion logisch aus den Prämissen folgt. Wurde es als unschlüssig beurteilt, so muss eine Begründung erfolgen. 	/2
2. Das Argument wurde als gültig, aber nicht schlüssig beurteilt, da die Prämissen falsch sind aber die Konklusion logisch aus den Prämissen folgt. Weder sind alle Kirschen grün, noch regnet es Sonnenstrahlen, daher ist die erste Prämisse falsch. Für eine andere Bewertung muss eine angemessene Begründung vorgebracht werden.	/2
 Das Argument ist weder schlüssig noch gültig. Da das Argument nicht gül- tig ist und auch nicht als gültig gesehen werden kann, kann es ebenfalls nicht schlüssig sein. 	/2
Aufgabe C — logische Folgerung	/3
 "Alle Vögel können fliegen." "Ein Pinguin ist ein Vogel." "Ein Pinguin kann fliegen." äquivalente oder allgemeingültige Aussagen 	/1
 "Pinguine leben am Südpol und Eisbären am Nordpol." "Pinguine leben am Südpol." "Eisbären leben am Nordpol." äquivalente oder allgemeingültige Aussagen 	/1
 "Die Straße ist nass." "Es ist nicht der Fall, dass die Straße nicht nass ist." äquivalente oder allgemeingültige Aussagen 	/1
Zusatzaufgabe 1 — Beweis	/4

Die Konklusion wurde verneint.	/1
Weitere Beweisschritte sind nachvollziehbar.	/1
Der Widerspruch wurde gefunden.	/1
Der Beweis wurde mit "QED" beendet.	/1
	/ 12 + 4 P.