

Logik-Tutorium #3

erste Schritte der Formalisierung

Tristan Pieper

Wintersemester 2023/2024

Mittwoch, 06.11.2024

Ziele für die Sitzung

Innerhalb der nächsten Wochen kann ich...

[AL1] Aussagesätze in AL formalisieren.

[LG4] notwendige und hinreichende Bedingungen in Wenn-Dann-Sätzen bestimmen.

Dazu kann ich nach der Sitzung...

1. einfache Aussagesätze formalisieren.
2. die aussagenlogischen Junktoren anhand der Wahrheitstabelle erklären.
3. hinreichende und notwendige Bedingungen in Wenn-Dann-Sätzen bestimmen.

Erwärmung

Aufgabe

Stellen Sie die Normalform der folgenden Argumente her!

1. Peter ist sterblich oder Fisch ist leicht verderblich. Es ist aber nicht so, dass Peter sterblich ist. Also ist Fisch leicht verderblich.
2. Einstein hat Recht, denn Newton oder Einstein haben Recht. Und Newton hat nicht Recht.
3. Philosophie ist eine Geisteswissenschaft oder gar keine Wissenschaft. Philosophie ist damit keine Wissenschaft, weil sie sicher keine richtige Geisteswissenschaft ist.

Aufgabe

Zeigen Sie die Gültigkeit bzw. Ungültigkeit der Argumente anhand der Probe!

- | | |
|---|---|
| <p>1. Peter ist sterblich oder
Fisch ist leicht verderblich.
<u>Es ist nicht der Fall, dass Peter ist sterblich.</u>
Fisch ist leicht verderblich.</p> | <p>2. Newton hat Recht
oder Einstein hat Recht.
<u>Newton hat nicht Recht.</u>
Einstein hat Recht</p> |
| <p>3. Philosophie ist eine Geisteswissenschaft oder Philosophie ist keine Wissenschaft.
<u>Philosophie ist keine Geisteswissenschaft.</u>
Philosophie ist keine Wissenschaft.</p> | |

Die logische Form

Der Tafelschwammtest

1. Peter ist sterblich oder Fisch ist leicht verderblich.
Es ist nicht der Fall, dass Peter ist sterblich.

Fisch ist leicht verderblich.

(habt ihr bewiesen)

Der Tafelschwammtest

1. Peter ist sterblich oder Fisch ist leicht verderblich.
Es ist nicht der Fall, dass Peter ist sterblich.

(habt ihr bewiesen)

Fisch ist leicht verderblich.

2. Newton hat Recht oder Einstein hat Recht.
Es ist nicht der Fall, dass Newton Recht hat.

(habt ihr bewiesen)

Einstein hat Recht

Der Tafelschwammtest

1. Peter ist sterblich oder Fisch ist leicht verderblich. (habt ihr bewiesen)
Es ist nicht der Fall, dass Peter ist sterblich.

Fisch ist leicht verderblich.
2. Newton hat Recht oder Einstein hat Recht. (habt ihr bewiesen)
Es ist nicht der Fall, dass Newton Recht hat.

Einstein hat Recht
3. Philosophie ist eine Geisteswissenschaft oder Philosophie ist (habt ihr Bewiesen)
keine Wissenschaft.
Es ist nicht der Fall, dass Philosophie ist eine
Geisteswissenschaft ist.

Philosophie ist keine Wissenschaft.

Der Tafelschwammtest

1. p oder q .

Es ist nicht der Fall, dass p .

q

2. p oder q .

Es ist nicht der Fall, dass p .

q

3. p oder q .

Es ist nicht der Fall, dass p .

q .

Aufgabe

Nehmen Sie Stellung zur folgenden These:

„Eigentlich kommt es bei Gültigkeit gar nicht darauf an, was die Einzelaussagen genau bedeuten. Solange ich die Struktur eines gültigen Argumentes beibehalte, kann ich die Einzelaussagen durch das austauschen, was auch immer ich will, das Argument bleibt gültig.“

Aussagenlogische Formalisierung

Aufgabe

Sammeln Sie aus den Aussagesätzen in Ihrem Material die Ihnen bekannten logischen Operationen heraus und erarbeiten Sie die folgenden Merkmale mit Hilfe des Skripts, euren Aufzeichnungen und der Vorlesung:

- Name des Junktors/der logischen Operation
- Beispiele in der natürlichen Sprache
- Zeichen der Sprache AL
- Wahrheitsbedingungen (Wahrheitstabelle, einfacher Merksatz)

Aufgabe

Erstellen Sie eine Übersicht aller aussagenlogischen Operationen, in der Sie die vorherigen Merkmale mit aufnehmen.

Formalisieren in 3 Schritten

1. Einzelaussagen identifizieren

Genau dann, wenn ich ins Bett gehe, bin ich müde oder ich bin krank.

Formalisieren in 3 Schritten

1. Einzelaussagen identifizieren

Genau dann, wenn ich ins Bett gehe, bin ich müde oder ich bin krank.

Formalisieren in 3 Schritten

1. Einzelaussagen identifizieren
2. Zuordnungsverzeichnis anlegen

Genau dann, wenn ich ins Bett gehe, bin ich müde oder ich bin krank.

p : Ich gehe ins Bett.

q : Ich in müde.

r : Ich bin krank.

Formalisieren in 3 Schritten

1. Einzelaussagen identifizieren
2. Zuordnungsverzeichnis anlegen
3. Richtige Junktoren verwenden

Genau dann, wenn ich ins Bett gehe, bin ich müde oder ich bin krank.

p : Ich gehe ins Bett.

q : Ich in müde.

r : Ich bin krank.

$$p \leftrightarrow q \vee r$$

Aufgabe

Formalisieren Sie die folgenden Sätze!

1. Die Sonne scheint und es regnet.
2. Die Sonne scheint oder es regnet.
3. Wenn es schön ist, dann scheint die Sonne und es regnet nicht.
4. Es regnet, gdw. die Sonne scheint.

Notwendige und hinreichende Bedingungen

Das Konditional

Definition

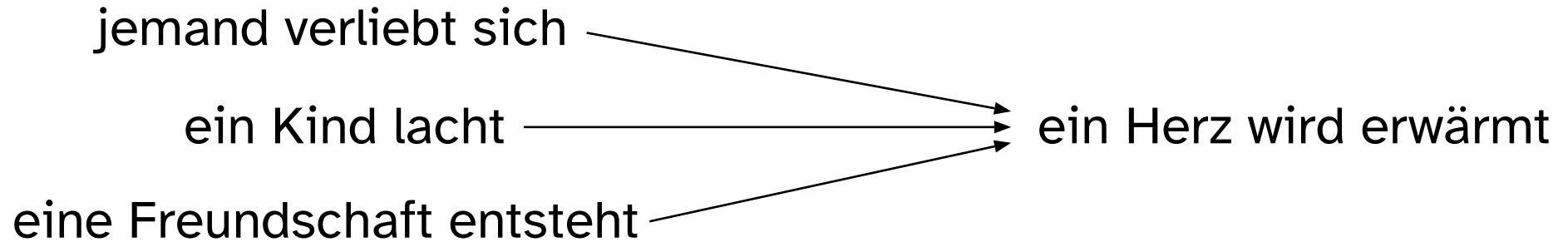
In Wenn-Dann-Sätzen **ohne** „**nur**“ ist der Wenn-Teil die hinreichende und der Dann-Teil die notwendige Bedingung.

Definition

In Wenn-Dann-Sätzen **mit** „**nur**“ vertauschen sich notwendige und hinreichende Bedingung.

Hinreichende Bedingung: $\underline{p} \rightarrow q$

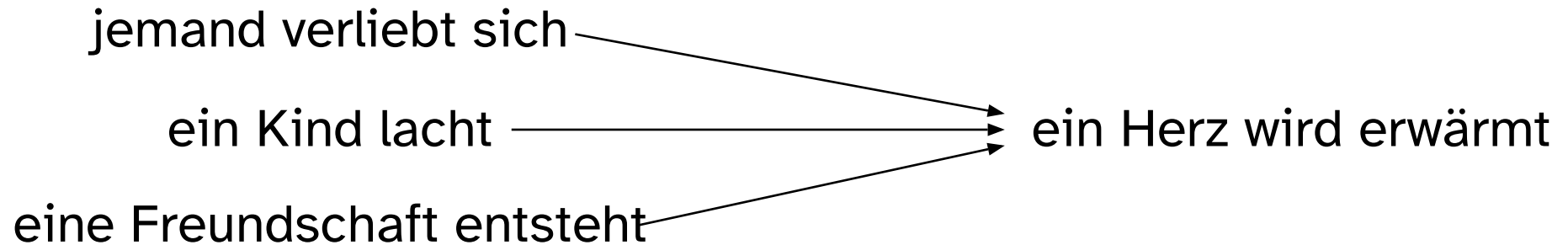
„Hinreichend“ heißt: Es reicht zu wissen, dass sie der Fall ist, um zu wissen, dass die notwendige Bedingung der Fall ist.



$$\underline{p} \rightarrow q$$

Notwendige Bedingung: $p \rightarrow \underline{q}$

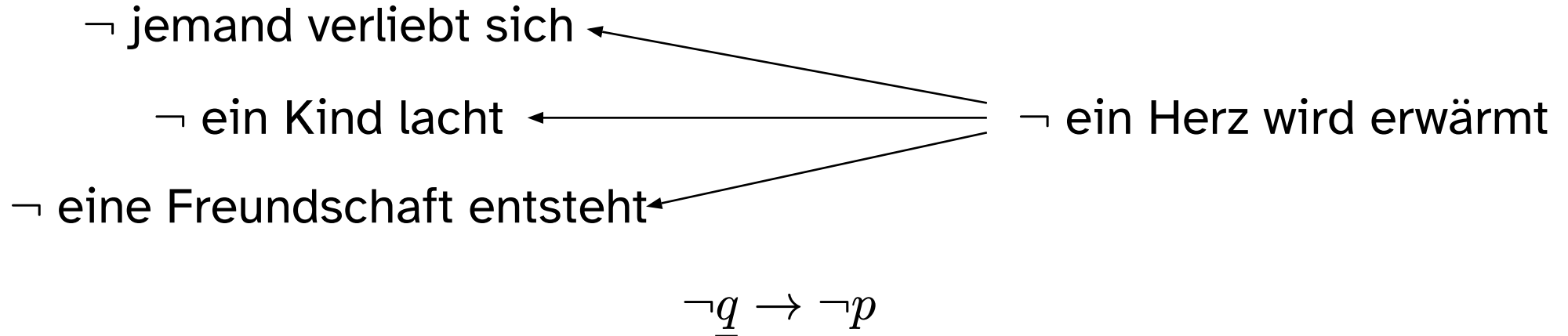
„**Notwendig**“ heißt: Diese Bedingung **muss** wahr sein, damit überhaupt irgendeine der hinreichenden Bedingungen wahr sein kann.



$$p \rightarrow \underline{q}$$

Notwendige Bedingung: $p \rightarrow \underline{q}$

Oder auch: Wenn die notwendige Bedingung falsch ist, ist auch die hinreichende falsch.



(Zwischenfrage: Wenn „ q “ die notwendige Bedingung ist, ist „ $\neg q$ “ dann notwendig oder hinreichend?)

Beispiele

Aufgabe

Bestimmen Sie, ob „die Blätter fallen“ die notwendige oder die hinreichende Bedingung in den folgenden Sätzen ist:

1. Wenn es Herbst ist, fallen die Blätter.
2. Wenn die Blätter fallen, ist es Herbst.
3. Fallen die Blätter, so ist es Herbst.
4. Wenn die Blätter nicht fallen, ist es nicht Herbst.
5. Es fallen die Blätter, wenn es Herbst ist.
6. Nur wenn die Blätter fallen, ist es Herbst.