LEV 1 — Logische Grundlagen Tristan Pieper 16.03.2024

Name: Zeit: 25 min.

LEV 1 — Logische Grundlagen

Au	fgabe A — Grundbegriffe	3 P.
	ären Sie, womit sich die Logik beschäftigt. Nennen Sie außerdem die zwei Argumenten.	i Gütekriterien
Au	fgabe B — Gütekriterien 	6 P.
	teilen Sie die folgenden Argumente jeweils in Bezug auf die zwei Gütekrite hre Antworten kurz.	rien! Begründen
1.	Wenn ich auf dem Mond laufe, kann ich höher springen als auf der Erde. Ich kann nicht höher als auf der Erde springen.	
	Ich bin nicht auf dem Mond.	•
2.	Entweder alle Kirschen sind grün oder es regnet Sonnenstrahlen. Nicht alle Kirschen sind grün.	
	Also regnet es Sonnenstrahlen.	
3.	Alle Menschen können Fleisch essen.	
	Alle Menschen sollten Fleisch essen.	

Universität Rostock	LEV 1 — Logische Grundlagen
Institut für Philosophie Tutorium: Sprache, Logik, Argumentation	Tristan Pieper 16.03.2024
- Sprache, Logik, Argumentation	10.00.2027
Aufgabe C — logische Folgerung	3 P.
Caban Cia ani adam Amuranat aina Kankhaira an	lia la via ala sura deva Rui variana en faladi
Geben Sie zu jedem Argument eine Konklusion an, c	iie logisch aus den Pramissen folgt!
1. Alle Vögel können fliegen.	
Ein Pinguin ist ein Vogel.	
•••	
2. Pinguine leben am Südpol und Eisbären am No	ordnol
2. Finguine teben am Suupot und Eisbaren am No	——————————————————————————————————————
3. Die Straße ist nass.	
	

Universität Rostock Institut für Philosophie Tutorium: Sprache, Logik, Argumentation	LEV 1 — Logische Grundlagen Tristan Pieper 16.03.2024
Zusatzaufgabe 1 — Beweis	4 P.
Beweisen Sie die Gültigkeit des folgenden Argumen	ts durch einen indirekten Beweis!
Alle Ärzte sind brilliant. Alle Chirurgen sind Ärzte.	
Alle Chirurgen sind brilliant.	

Lösungsvorschläge zu LEV 1

Aufgabe	Erreichte Punkte
Aufgabe A — Grundbegriffe	/3
Bestimmung der Logik als Lehre vom gültigen, formalen Schließen.	/1
Benennen der Gütekriterien Gültigkeit und Schlüssigkeit.	/2
Aufgabe B — Gütekriterien	/6
 Das Argument wurde als schlüssig und gültig charakterisiert, da die Prämissen wahr und die Konklusion logisch aus den Prämissen folgt. Wurde es als unschlüssig beurteilt, so muss eine Begründung erfolgen. 	/2
 Das Argument wurde als gültig, aber nicht schlüssig beurteilt, da die Prämissen falsch sind aber die Konklusion logisch aus den Prämissen folgt. Weder sind alle Kirschen grün, noch regnet es Sonnenstrahlen, da- her ist die erste Prämisse falsch. Für eine andere Bewertung muss eine angemessene Begründung vorgebracht werden. 	/2
 Das Argument ist weder schlüssig noch gültig. Da das Argument nicht gültig ist und auch nicht als gültig gesehen werden kann, kann es eben- falls nicht schlüssig sein. 	/2
Aufgabe C — logische Folgerung	/3
Eines der folgenden: • "Alle Vögel können fliegen." • "Ein Pinguin ist ein Vogel." • "Ein Pinguin kann fliegen." • äquivalente oder allgemeingültige Aussagen	/1
Eines der folgenden: • "Pinguine leben am Südpol und Eisbären am Nordpol." • "Pinguine leben am Südpol." • "Eisbären leben am Nordpol." • äquivalente oder allgemeingültige Aussagen	/1
Eines der folgenden: • "Die Straße ist nass."	/1

Zusatzaufgabe 1 — Beweis	/4
Die Konklusion wurde verneint.	/1
Weitere Beweisschritte sind nachvollziehbar.	/1
Der Widerspruch wurde gefunden.	/1
Der Beweis wurde mit "QED" beendet.	/1

	Punktzahl	12 – 11	10 – 9	8	7 – 6	5 - 0
	Wert	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	n.b.