Logik Beispielklausur

AUFGABE 1. Schreiben Sie hinter die folgenden Schemata die Buchstaben der Begriffe, ob das Schema (A) *allgemeingültig*, (E) *erfüllbar* und/oder (W) *widersprüchlich* ist:

4P

- 1. $(p \rightarrow p)$
- 2. $(p \land \neg p)$
- 3. $((p \rightarrow q) \land p) \rightarrow q$
- 4. $(p \downarrow q)$

Erwartungshorizont Aufgabe 1	
1. (A), (E)	*
2. (W)	*
3. (A), (E)	*
4. (E)	*
Erreichbare Punkte: 4	

AUFGABE 2. Formalisieren Sie: "Wenn ich die Beispielklausur bestehe, schaffe ich Logik locker." Sei p die hinreichende und q die notwendige Bedingung in Ihrer Übersetzung. Kreuzen Sie an, welche der folgenden Schemata äquivalent zu Ihrer Formalisierung sind.

5P

- $\bigcirc \neg q \to \neg p$
- $\bigcirc \neg p \rightarrow q$
- $\bigcirc \neg (p \land \neg p)$

Erwartungshorizont Aufgabe 2	
Mögliche Formalisierung:	
p := "Ich bestehe die Beispielklausur." q := "Ich schaffe Logik locker."	*
p o q	*
Je nach Formalisierung entweder nichts oder	
$\otimes \neg q o eg p$	*
$ \bigcirc \neg p \to q \\ \otimes \neg (p \land \neg p) $	*
$\otimes \neg (p \land \neg p)$	*
Erreichbare Punkte: 5	

AUFGABE 3. Beweisen Sie, dass "*Unter allen Umständen ist es der Fall, dass* …" ein logisches Partikel, aber keine Wahrheitsfunktion ist.

Unter allen Umständen regnet es. Also regnet es auch, wenn die Sonne scheint. Unter manchen Umständen regnet es. Also regnet es auch, wenn die Sonne scheint. Der erste Schluss ist gültig, der zweite nicht. Ersetzt man es durch "Unter manchen Umständen ist es der Fall, dass..." wird der Schluss ungültig. Also ist es aufgr. der Def. LP. ein logisches Partikel. Eine Wahrheitsfunktion ist es dann nicht, wenn zwei Sätze des gleichen Wahrheitswertes zusammen mit dem Satzteil zwei unterschiedliche Wahrheitswerte ergeben. "Ich lebe." und "Menschen sind Menschen." sind wahr. "Unter allen Umständen lebe ich." ist falsch, "Unter allen Umständen sind Menschen Menschen." ist wahr. Der Wahrheitswert hat sich geändert, aufgr. Def. WF. ist es keine WF.

AUFGABE 4. Beweisen Sie mithilfe des Ersetzbarkeitsprinzips nach Leibniz "Nemo" **4P** und "Dora" nicht identisch sind.

Erwartungshorizont Aufgabe 4

Erreichbare Punkte: 7

Zwei Wörter $\lceil \alpha \rceil$ und $\lceil \beta \rceil$ sind genau dann wahr, wenn es keinen wahren Satz gibt, in dem α und β vertauscht werden können und sich der Wahrheitswert des Satzes ändert. Seien die Sätze "Nemo ist ein δ vertauscht werden können und sich der Wahrheitswert des Satzes ändert. Seien die Sätze "Nemo ist ein δ vertauscht wahr. Tauscht man "Dora" durch "Nemo" im zweiten δ satz, wird daraus "Nemo ist ein blauer Fisch.", ein falscher Satz. Der Wahrheitswert hat sich geändert, damit sind die beiden nicht identisch.

Erreichbare Punkte: 4

AUFGABE 5. Beweisen Sie die Allgemeingültigkeit folgender Aussage: "Wenn es etwas buntes und schönes gibt, dann gibt es einiges schönes und mindestens auch eine bunte Sache."

8P

Erwartungshorizont Aufgabe 5 F[1] := [1] ist bunt.,G[1]" := ,,[1] ist schön." Theorem: $\exists x(Fx \land Gx) \Rightarrow \exists xFx \land \exists xGx$ Beweis: Schema В. K. Nr. $\exists x (Fx \wedge Gx)$ P 1 x'ES2 $Fx' \wedge Gx'$ * 1 3 Fx'2 AL 4 Gx'2 AL 5 3 $\exists x F x$ EG 4 EG 6 $\exists xGx$ $\exists x Fx \land \exists x Gx$ 5,6 AL $\exists x (Fx \land Gx) \rightarrow \exists x Fx \land \exists x Gx$ 1,7 *Kd1. In der letzten Zeile und ihren Prämissen kommt keine geflaggte Variable vor. 2. ,x''' wurde nur einmal geflaggt.

3. "x'" ist so eine Reihenfolge, da keine rechts oder links von ihr steht und sie daher nirgendwo frei

vorkommen kann, wo eine rechts von ihr stehende gebunden ist.

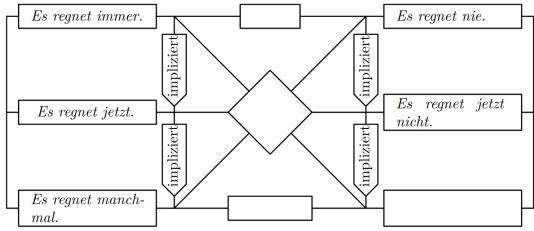
Die Ableitung ist fertig und aufgr. Def.⇒ ist das Theorem wahr, da in der letzten Zeile keine Sterne mehr ★ vorkommen.

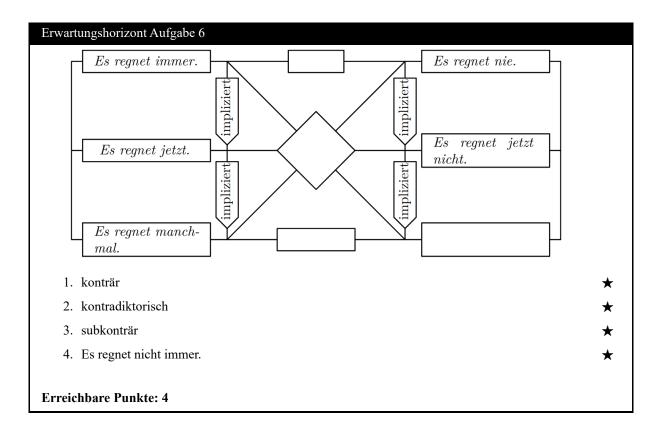
Erreichbare Punkte: 8

AUFGABE 6. Füllen Sie die leeren Felder des logischen Quadrats korrekt aus!

4P

6P





ZUSATZ 7. Ist der folgende Schluss gültig? Entscheiden Sie und beweisen Sie Ihre Antwort!

Wenn es regnet, dann ist die Straße nass. Es regnet oder es schneit, also ist die Straße nass, denn es schneit nicht.

Erwartungshorizont Aufgabe 7 ,,p" := ,,Es regnet." * ,,q" := ,,Es schneit." "r" := "Die Straße ist nass." $p \rightarrow r$ $p \lor q$ Schema K. Nr. \star P 1 $p \to r$ P 2 $p \vee q$ P 3 $\neg q$ 4 2,3 AL p5 1,4 AL * rDie Ableitung ist fertig, da keine Variable geflaggt wurde. Die Konklusion konnte aus den Prämissen ★ abgeleitet werden, daher ist das Theorem wahr. **Erreichbare Punkte: 6**

____ / 32 + 6 Punkten. Zum Bestehen sind 16 Punkte nötig.