laquelle le pourcentage de pièces défectueuses dans la production est 4 %. L'hypothèse alternative H_1 est $p \neq 0.04$. Soit F la variable aléatoire qui, à tout échantillon de 64 pièces, associe le pourcentage de pièces défectueuses de cet échantillon. On assimile ces échantillons de 64 pièces à des échantillons aléa-

 H_0 , F suit la loi normale :

32 R Une entreprise fabrique en grande série

des pièces pour le bâtiment. Pour analyser la qualité de la fabrication, on effectue un test bilatéral

permettant, à la suite du prélèvement au hasard d'un échantillon de n = 64 pièces dans la produc-

tion, de tester au seuil de 5 % l'hypothèse H_0 selon

$$\mathcal{N}\left(p; \frac{p(1-p)}{n}\right)$$
 où $n=64$ et $p=0,04$.
1. Déterminer au seuil de 95 % l'intervalle de fluctuation du pourcentage de pièces défec-

toires prélevés avec remise et on admet que sous

2. Énoncer la règle de décision du test. 3. Pour un tel échantillon de 64 pièces, on a

tueuses dans un échantillon de taille 64.

- trouvé cinq pièces défectueuses. Peut-on en conclure, au seuil de 5 %, que le pourcentage de pièces défectueuses dans la production est bien 4 % ?
- 33 En utilisant sa base de données, la sécurité sociale estime que la proportion de Français présentant, à la naissance, une malformation cardiaque de type anévrisme est de 10 %. La sécurité sociale décide de lancer une enquête de santé publique, sur ce problème de malforma-
- population française. On note X la variable aléatoire comptabilisant le nombre de personnes de l'échantillon présentant

tion cardiaque de type anévrisme, sur un échan-

tillon de 400 personnes, prises au hasard dans la

une malformation cardiaque de type anévrisme.

Partie A **1.** Définir la loi de la variable aléatoire *X*.

- **2.** Déterminer P(X = 35).
- 3. Déterminer la probabilité que 30 personnes de

ce groupe, au moins, présentent une malformation cardiaque de type anévrisme. Partie B

1. On considère la variable aléatoire F, définie par $F = \frac{X}{400}.$

Déterminer l'intervalle de fluctuation asympto-

tique de la variable aléatoire F au seuil de 95 %. 2. Dans l'échantillon considéré, 60 personnes présentent une malformation cardiaque de type anévrisme.

Ou'en pensez-vous?

34 C Une entreprise fabrique des flacons destinés à contenir une substance particulière. Un flacon est dit conforme s'il vérifie un ensemble de critères définis par l'entreprise.

On appelle p la proportion de flacons conformes dans l'ensemble de la production. On se propose de construire et d'utiliser un test

unilatéral pour valider ou refuser, au seuil de risque 5 %, l'hypothèse selon laquelle la proportion p de flacons conformes dans l'ensemble de la production, sur une période donnée, est égale à 0,8. On

choisit comme hypothèse nulle H_0 : « p = 0.8 », et comme hypothèse alternative H_1 : « p < 0.8 ». Pour cela, on prélève au cours de cette période dans l'ensemble de la production des échantillons de 200 flacons, au hasard et avec remise. On appelle F la variable aléatoire qui, à tout

flacons conformes de cet échantillon. On admet que la loi de F est une loi normale $\mathcal{N}(p; \sigma^2)$. **1.** Sous l'hypothèse H_0 :

- a) montrer qu'une valeur approchée de σ est 0,03 ;
 - **b)** déterminer le réel positif h tel que :
- $P(F \ge h) = 0.95$ (arrondir le résultat au centième).
- 2. Énoncer la règle de décision relative à ce test de validité d'hypothèse.

échantillon de ce type, associe la proportion de

3. Dans un échantillon de 200 flacons, on a trouvé 156 flacons conformes. Au vu de cet échantillon, doit-on au risque de 5 % accepter ou refuser l'hypothèse « p = 0.8 » ?