- 1. Calculer la moyenne des temps d'attente, pour cet échantillon. 2. Construire un test permettant de décider, au seuil de signification 1 %, si le temps d'attente
- 3. Utiliser ce test avec l'échantillon précédent et conclure.

moyen a été modifié par la restructuration.

## Comparaison de deux moyennes

Fiche l'Essentiel

43 C La société T.D.M. fabrique des appareils

en grande série. À une date  $t_1$ , on procède à l'analyse de la production. Un échantillon  $(E_1)$  de 100 profilés a donné le relevé statistique suivant.

Hauteur $x$ (mm)	Nombre de pièces
[11,6;11,7[	1
[11,7;11,8[	4
[11,8;11,9[	9
[11,9;12[	38
[12;12,1[	33
[12,1;12,2[	10
[12,2;12,3[	3
[12,3;12,4[	2

- 1. a) Grâce au tableau précédent, calculer la moyenne  $\overline{x}_1$  et l'écart type  $s_1$  de l'échantillon  $(E_1)$ . Pour les calculs on utilisera les centres des intervalles.
- **b)** Donner une estimation ponctuelle  $\widehat{m}_1$  de la moyenne  $\mu_1$  et une estimation ponctuelle  $\hat{s}_1$  de l'écart type  $\sigma_1$  de la production à la date  $t_1$ .
- 2. On procède à une nouvelle analyse de la production à une date  $t_2$ . Sur un échantillon  $(E_2)$  de 100 profilés, on a obtenu les résultats suivants : moyenne de  $(E_2) = 11,96$  mm, écart type de  $(E_2) = 0,125$  mm.
- On se propose ensuite de construire un test d'hypothèse pour observer l'évolution dans la qualité de fabrication des profilés entre les dates  $t_1$  et  $t_2$ .

a) On note  $\overline{X}_1$  la variable aléatoire prenant pour valeur la hauteur moyenne des profilés dans des

échantillons aléatoires d'effectif 100 prélevés dans la production à la date  $t_1$ .

On note  $\overline{X}_2$  la variable aléatoire prenant pour valeur la hauteur moyenne des profilés dans des échantillons aléatoires d'effectif 100 prélevés dans

la production à la date  $t_2$ . Les échantillons de 100 profilés sont assimilés à

des échantillons prélevés avec remise. Donner une estimation ponctuelle  $\widehat{m}_2$  de la moyenne  $\mu_2$  et une estimation ponctuelle  $\hat{s}_2$  de l'écart type  $\sigma_2$  de la production à la date  $t_2$ .

 $\overline{Y} = X_1 - X_2$ . On admet que *Y* suit la loi normale :

 $\mathcal{N}\left(\mu_2 - \mu_1; \frac{\widehat{s}_1^2 + \widehat{s}_2^2}{100}\right).$ On pose pour hypothèse nulle  $H_0$ :  $\mu_1 = \mu_2$  et

**b)** On note Y la variable aléatoire telle que :

pour hypothèse alternative  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ . Calculer, sous l'hypothèse  $H_0$ , le nombre h tel que P(-h < Y < h) = 0.95.Peut-on conclure, au seuil de risque de 5 %, que

dates  $t_1$  et  $t_2$  est significative ? 44 Dans le service d'ophtalmologie d'un centre

hospitalier, on dispose de deux fichiers, concernant un grand nombre de patients. Le fichier 1 contient les fiches de patients atteints d'un glaucome. Le fichier 2 concerne des patients non atteints de glaucome. On désigne par  $X_1$  la variable aléatoire qui à

chaque échantillon aléatoire de 200 fiches préle-

vées avec remise dans le fichier 1 associe la

la différence des moyennes observées entre les

moyenne des pressions systoliques. On désigne par  $X_2$  la variable aléatoire qui à chaque échantillon aléatoire de 200 fiches prélevées avec remise dans le fichier 2 associe la moyenne des pressions systoliques. On admet que  $X_1$  suit la loi normale :

sions systoliques des patients des fichiers 1 et 2.

 $N(\mu_1, 625)$ et que  $X_2$  suit la loi normale :

 $\mathcal{N}(\mu_2, 400),$ où  $\mu_1$  et  $\mu_2$  sont les moyennes inconnues des pres-