- 1. Seul le champ électrique du faisceau réfléchi par la seconde lame est inversé (réflexion air/verre), la différence de marche s'écrit : $\delta = 2d + \frac{\lambda}{2}$
- 2. Les franges brillantes sont associées à une différence de marche multiple de la longueur d'onde : $\delta = k.\lambda$. L'épaisseur d vérifie la relation suivante :

$$d = (k - \frac{1}{2})\lambda$$
 avec $x = \frac{d}{\tan \alpha}$ donc $x = (k - \frac{1}{2})\frac{\lambda}{2\tan \alpha}$

On en déduit l'interfrange i: $i = \frac{\lambda}{2 \tan \alpha}$ $i = 2,89.10^{-2} mm$

- 3. Sur l'arête, la différence de marche vaut $\delta = \frac{\lambda}{2}$, l'interférence est donc destructive.
- 4. Lorsque le coin est rempli de bisulfure de carbone, d'indice n_B , l'expression de l'interfrange devient $i' = \frac{\lambda}{2n_B.\tan\alpha}$ et le resserrement $\Delta i = i i'$ vaut :

$$\Delta i = \frac{\lambda}{2\tan\alpha} \left(1 - \frac{1}{n_B}\right) \quad \frac{1}{n_B} = 1 - \frac{2\Delta i \cdot \tan\alpha}{\lambda} \quad n_B = \frac{\lambda}{\lambda - 2\Delta i \cdot \tan\alpha} \quad \boxed{n_B = 1,62}$$

5. Traitement antireflet

5.1.
$$I_1 = R_1.I_0$$
 $I_2 = T_1^2.R_2.I_0$

5.2. Le traitement antireflet est efficace si $I_1 = I_2$, on obtient donc $R_1 = T_1^2.R_2$ Par ailleurs, $R_1 << T_1$, on peut donc considérer que $T_1 \simeq 1$:

alors
$$R_1 \simeq R_2$$
 soit $\frac{N-1}{N+1} = \frac{n-N}{n+N}$ et $(N-1)(n+N) = (N+1)(n-N)$

Après simplification, il reste : $N = \sqrt{n}$ N = 1, 32

5.3. Les deux faisceaux ① et ② sont réfléchis sur un dioptre d'indice plus élevé, ils sont inversés tous les deux et la différence de marche vaut : $\delta = 2.e.N$ La plus petite valeur de e permettant d'obtenir une interférence destructive $(\delta = \frac{1}{2}\lambda)$ est donc : $e_{min} = \frac{\lambda}{4N}$ $e_{min} = 105\,nm$