# **BTS OPTICIEN LUNETIER**

# Mathématiques SESSION 2014

Note : ce corrigé n'a pas de valeur officielle et n'est donné qu'à titre informatif sous la responsabilité de

Proposition de corrigé par Laurent Deshayes, professeur à l'Institut et Centre d'Optométrie de Bures-sur-Yvette

son auteur par Acuité.



#### **EXERCICE 1**

## A. Modèle discret du premier traitement : étude de suites

 $\mathbf{1}^{\circ}$   $u_o = 1.8$  car on injecte une dose de 1.8 unités à l'instant t = 0.

 $u_{n+1}$  est égal à la dose précédente  $u_n$  diminuée de 30% et augmentée de 1,8 :

$$u_{n+1} = u_n - \frac{30}{100} u_n + 1.8 = (1 - 0.3)u_n + 1.8$$
;

il en découle finalement :  $u_{n+1} = 0.7u_n + 1.8$ , pour tout entier naturel n.

**2**° Exprimons  $v_{n+1}$  en fonction de  $v_n$ :

$$v_{n+1} = u_{n+1} - 6 = 0.7u_n + 1.8 - 6 = 0.7u_n - 4.2$$
  
avec  $v_n = u_n - 6$  donc avec  $u_n = v_n + 6$ 

ainsi, 
$$v_{n+1} = 0.7u_n - 4.2 = 0.7(v_n + 6) - 4.2 = 0.7v_n + 4.2 - 4.2$$

donc  $v_{n+1} = 0.7 v_n$ , pour tout entier n.

Ce qui prouve que la suite ( $v_n$ ) est la suite géométrique de raison q = 0.7 et de premier terme  $v_0 = u_0 - 6 = 1.8 - 6 = -4.2$ .

3° 
$$v_n = v_0 q^n = -4.2 \times (0.7)^n$$
  
 $u_n = v_n + 6 \text{ donc } u_n = 6 - 4.2 \times (0.7)^n$ 

**4**°

- a) La limite de la suite géométrique  $(v_n)$  est égale à zéro car sa raison est comprise entre -1 et 1 donc par addition la limite de la suite  $(u_n)$  est égale à 6.
- b) Au bout d'un long moment, la quantité de médicament est proche de 6 unités donc le but, qui est que cette quantité soit supérieure à 5, est atteint au bout de quelques heures. (Un calcul avec une calculatrice donne  $u_n > 5$  à partir de n = 5)

# B. Modèle continu du second traitement : résolution d'une équation différentielle

**1**° Les solutions de l'équation ( $E_0$ ) : y ' + y = 0 sont les fonctions f définies sur l'intervalle [0 ; +∞ [ par : f(t) = ke<sup>-t</sup> , k ∈  $\mathbb{R}$ 

**2**°

- La fonction g est dérivable sur l'intervalle [0; + $\infty$  [ et : g'(t) = 5 x (-0,5 e<sup>-0,5t</sup>)= 2,5 e<sup>-0,5t</sup>
- On remplace alors la fonction g dans le membre de gauche de l'équation différentielle (E):
   g'(t) + g(t) = -2,5 e <sup>-0,5t</sup> + 5 e <sup>-0,5t</sup> = 2,5 e <sup>-0,5t</sup>, pour tout réel t de [0; +∞ [, donc la fonction g est solution de l'équation différentielle (E)
- **3**° Les solutions de l'équation différentielle (*E*) sont les fonctions définies sur l'intervalle  $[0; +\infty[$  par :  $f(t) = ke^{-t} + g(t)$ ;  $k \in \mathbb{R}$

C'est-à-dire par 
$$f(t) = ke^{-t} + 5 e^{-0.5t}$$
;  $k \in \mathbb{R}$ 

**4°** Déterminons la constante k telle que f(0) = 0:  $f(0) = ke^0 + 5 e^0 = k + 5 = 0 \quad donc \ k = -5$  La fonction f recherchée est la fonction f définie sur l'intervalle  $[0; +\infty[$  par :  $f(t) = -5 e^{-t} + 5 e^{-0.5t}.$ 

## C. Étude d'une fonction

On remarque que la fonction f définie sur  $[0; +\infty[$  par  $f(t) = -5e^{-t} + 5e^{-0.5t}$  est la fonction obtenue à la fin de la partie B.

a) 
$$\lim_{t \to +\infty} -t = -\infty \quad \text{donc} \quad \lim_{t \to +\infty} e^{-t} = 0$$
 de la même façon 
$$\lim_{t \to +\infty} e^{-0.5t} = 0$$
 donc 
$$\lim_{t \to +\infty} f(t) = 0$$

b) On en déduit que la courbe C admet, en  $+\infty$ , une asymptote parallèle à l'axe des abscisses d'équation y = 0.

**2**°

a) La fonction f est dérivable sur  $[0; +\infty [$  et :

f'(t) = 
$$-5 \times (-1)e^{-t} + 5 \times (-0.5)e^{-0.5t}$$
  
=  $5 e^{-t} - 2.5e^{-0.5t}$ 

Développons maintenant l'expression donnée 2,5 e<sup>-t</sup>  $(2 - e^{-0.5t})$ : 2,5 e<sup>-t</sup>  $(2 - e^{-0.5t}) = 5 e^{-t} - 2,5 e^{-t} e^{-0.5t} = 5 e^{-t} - 2,5 e^{-t} + 0.5t$  = 5 e<sup>-t</sup> - 2,5 e<sup>-0.5t</sup>.

Donc f'(t) = 2,5 e<sup>-t</sup> (2 - e<sup>0,5t</sup>), pour tout réel t de l'intervalle [0; + $\infty$  [

b) 
$$f'(t) \ge 0$$

$$2 - e^{-0.5t} \ge 0 \text{ car } 2.5 e^{-t} > 0 \text{ sur } [0; +\infty[$$

$$2 \ge e^{-0.5t}$$

$$\ln 2 \ge 0.5t$$

$$\frac{\ln 2}{0.5} \ge t$$

$$t \le 2\ln 2 \qquad \text{avec } 2\ln 2 = \ln 4$$

c) 
$$f(\ln 4) = -5 e^{-\ln 4} + 5e^{-0.5\ln 4} \text{ avec} \begin{cases} e^{-\ln 4} = e^{\ln \frac{1}{4}} = \frac{1}{4} \\ e^{-0.5\ln 4} = e^{-\ln 2} = \frac{1}{2} \end{cases}$$

la valeur exacte de f(ln 4 ) est finalement :  $-\frac{5}{4} + \frac{5}{2} = \frac{5}{4} = 1,25$ 

Le tableau de variation de la fonction f sur  $[0; +\infty [$  est :

t	0	ln 4	+∞
Signe de f'(t)	+	0	_
Variations de f	0	1,25	0

 $3^{\circ}$  T a pour équation : y = f'(0)(t - 0) + f(0)

Avec 
$$\begin{cases} f'(0) = 5 e^{0} - 2,5e^{0} = 5 - 2,5 = 2,5 \\ f(0) = 0 \end{cases}$$

T: y = 2.5t

**4**°

a) Le logiciel donne l'expression d'une primitive F de la fonction f sur [0 ;  $+\infty$  [ :  $F(t) = 5 e^{-t} - 10 e^{-0.5t}$ 

Il faut calculer F'(t):

F est dérivable sur  $[0; +\infty [$  et F'(t) =  $5 \times (-1)e^{-t} - 10 \times (-0.5)e^{-0.5t}$ 

 $F'(t) = -5 e^{-t} + 5 e^{-0.5t} = f(t)$ , pour tout t de l'intervalle  $[0; +\infty]$ 

Donc le logiciel fournit effectivement une primitive de la fonction f sur  $[0; +\infty[$ .

b) 
$$I = \int_0^6 f(t)dt = [F(t)]_0^6 = [5 e^{-t} - 10e^{-0.5t}]_0^6$$
$$= 5 e^{-6} - 10 e^{-3} - (5 e^{0} - 10 e^{0}) = 5 e^{-6} - 10 e^{-3} - (-5)$$
$$I = 5 e^{-6} - 10 e^{-3} + 5.$$

La valeur approchée arrondie à  $10^{-2}$  de l'intégrale I est : 4,51.

#### **EXERCICE 2**

# A. Événements indépendants

- $1^{\circ}$  P(A  $\cap$  B) = 0,0006
- $2^{\circ}$  P(A U B) = 0,0494
- $3^{\circ}$  P( $\overline{A} \cap \overline{B}$ ) = 0,9506
- $4^{\circ}$  La probabilité que la lentille prélevée présente un seul des deux défauts est : 0.0488

### B. Loi binomiale, loi de Poisson

**1**°

a) On considère une épreuve élémentaire, qui consiste à prélever une seule lentille dans ce stock, qui a exactement 2 issues : la lentille prélevée est non conforme aux normes de commercialisation de probabilité **0,05** ou non.

On répète **120** fois cette épreuve élémentaire de façon indépendante car ce prélèvement est assimilé à un tirage avec remise.

Donc la variable aléatoire X qui, à tout prélèvement ainsi défini, associe le nombre de lentilles non conformes suit la loi binomiale de paramètres 120 et 0,05.

b) 
$$P(X \ge 1) = 1 - P(X=0) = 1 - {120 \choose 0}0,05^0 \times 0,95^{120} = 1 - 0,95^{120} \cong 1 - 0,002 \cong 0.998$$

**2**°

a) 
$$\lambda = 120 \times 0.05 = 6$$

b)  $P(Y \le 5) = P(Y=0) + P(Y=1) + ... + P(Y=5)$  et on lit ces valeurs dans la table de la loi de Poisson :

$$P(Y \le 5) \cong 0.002 + 0.015 + 0.045 + 0.089 + 0.134 + 0.161 \cong 0.446.$$

c) Il s'agit de la probabilité de l'événement contraire de l'événement précédent :  $P(Y \ge 6) = 1 - P(Y < 6) = 1 - P(Y \le 5) \cong 1 - 0.446 \cong 0.554$ .

## C. Loi normale

La probabilité qu'une lentille prélevée au hasard soit conforme pour la densité est :  $P(0.88 \le Z \le 1.12)$  .

## On calcule cette probabilité

Soit en utilisant la table de la loi normale centrée réduite : La variable aléatoire Z suit la loi normale de moyenne 1 et d'écart type 0,08 donc la variable aléatoire T définie par  $T = \frac{Z-1}{0,08}$  suit la loi normale N(0; 1).

$$P(0.88 \le Z \le 1.12) = P\left(\frac{0.88-1}{0.08} \le T \le \frac{1.12-1}{0.88}\right) = P(-1.5 \le T \le 1.5) = 2\pi(1.5) - 1$$

$$\approx 2 \times 0.9332 - 1 \approx 0.8664 \approx 0.867$$
.

Soit en utilisant une calculatrice qui donne directement le résultat demandé (0,86639)
 (stat DIST NORM puis on rentre 0,88 ; 1,12 ; l'écart type 0,08 ; la moyenne 1)

Ou 2<sup>nde</sup> distrib normalFRép puis on rentre 0,88 ; 1,12 ; la moyenne 1; 1'écart type 0,08 selon les calculatrices)

# D. Intervalle de confiance

1° L'intervalle de confiance recherché est :  $[\overline{d} - t \frac{\sigma}{\sqrt{150}}; \overline{d} + t \frac{\sigma}{\sqrt{150}}]$ 

Avec: 
$$\overline{d} = 1{,}108$$
  $\sigma = 0{,}07$ 

Et la valeur de t est telle que  $2\pi(t) - 1 = 0.95$ 

Donc  $\pi(t) = 1,95 / 2 = 0,975$ 

Et finalement t = 1,96 par lecture inverse de la table de la loi normale centrée réduite.

Application numérique :

$$[1,108 - 1,96 \frac{0,07}{\sqrt{150}}; 1,108 + 1,96 \frac{0,07}{\sqrt{150}}]$$

L'intervalle [1,10; 1,12] est l'intervalle de confiance de la moyenne inconnue  $\mu$ , avec le coefficient de confiance de 0,95.

 $2^{\circ}$  L'affirmation « on est sûr que la moyenne  $\mu$  appartient à l'intervalle de confiance obtenu à la question précédente » est **fausse**; il est possible que la densité moyenne inconnue  $\mu$  des lentilles de la production annuelle de ce fabriquant n'appartienne pas à l'intervalle de confiance déterminé avec le coefficient de confiance de 95%; le calcul a montré qu'avec un coefficient de confiance différent, les bornes de cet intervalle seraient différentes.