UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI NAPOLI

***FEDERICO II***

SCUOLA POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E TECNOLOGIE DELL’INFORMAZIONE



CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

INSEGNAMENTO INGEGNERIA DEL SOFTWARE ANNO ACCADEMICO 2021/2022

**Progettazione e sviluppo di NaTour21**

**Una moderna piattaforma social per appassionati di escursioni**

**Gruppo INGSW2122\_N\_03**

Autori: Docenti:

Pierluigi Supino: N86002833 Prof. Sergio di Martino

*Pio Francesco Falzarano N86002978 Prof. Francesco Cotugno*

Sommario

1. **Document History**3
2. **Introduzione alla Documentazione**5

**PARTE I: Requisiti Software**

1. **Analisi dei Requisiti**5

3.1 Requisiti Funzionali5

3.2 Casi d’Uso7

3.3 Tabelle di Cockburn10

3.4 Prototipazione Visuale 14

* 1. Prototipazione Funzionale 16

**4. Analisi del Contesto**18

4.1 Analisi del Target degli Utenti18

4.2 Valutazione dell’Usabilità a Priori20

**5. Modelli di Dominio**22

5.1 Oggetti e Relazioni del Dominio22

5.2 Class Diagrams di Analisi

5.3 Diagrammi di Sequenza di Analisi

5.4 Diagrammi di Attività

# Document History

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Data | Versione | Autore | Descrizione |
| 27/10/2021 | 0.1 | P. Falzarano  P. Supino | Creazione del format di base del documento |
| 27/10/2021 | 0.1 | P. Supino | Aggiunta: Requisiti Funzionali |
| 28/10/2021 | 0.1 | P. Falzarano | Aggiunta: Introduzione alla Documentazione |
| 29/10/2021 | 0.1 | P. Falzarano  P. Supino | Aggiunta: Use Case e Tabelle di Cockburn |
| 4/11/2021 | 0.1 | P. Supino | Aggiunta: Prototipazione Visuale |
| 12//11/2021 | 0.1 | P. Falzarano  P. Supino | Aggiunta: Prototipazione Funzionale |
| 22/11/2021 | 0.1 | P. Falzarano | Aggiunta: Analisi del Contesto |
| 25/11/2021 | 0.2 | P. Falzarano | Revisione: Format generale Paragrafi |
| 29/11/2021 | 0.2 | P. Falzarano | Aggiunta: Oggetti e Relazioni del Dominio + Class Diagrams |

# Introduzione alla Documentazione

La seguente documentazione segue il processo di sviluppo del Software richiesto e si divide in tre parti:

1. La prima si focalizza sui Requisiti Software, avendo in considerazione le specifiche fornite dal committente e soprattutto dalle esigenze degli utenti finali; vengono descritti tutte le funzionalità offerte dalla piattaforma, dando esempi di prototipazione per mostrare l’interazione col sistema;

infine, è dedicata una sezione all’ OOA del dominio in analisi.

1. La seconda …

# **PARTE I**: Requisiti Software

# Analisi dei Requisiti

Il Committente richiede lo sviluppo di un’applicazione su client mobile volta alla commercializzazione del social “NaTour” tra gli amanti delle escursioni. Il fulcro principale della piattaforma social è la condivisione di Itinerari: un utente inserisce un itinerario fornendone una descrizione, gli altri possono visualizzare l’itinerario ed i suoi dettagli. L’esperienza social scaturisce dall’interazione tra utenti, attraverso lo scambio di messaggi, condivisione di foto relative ad un percorso e miglioramento della descrizione di un percorso attraverso riscontri. Ecco le funzionalità in dettaglio:

# 3.1 Requisiti Funzionali

* Il sistema deve permettere il login all’utente, in particolare:
  + L’utente deve avere la possibilità di accedere utilizzando indirizzo e-mail e password (in caso di avvenuta registrazione con l’indirizzo e-mail corrispondente);
  + L’utente deve avere anche la possibilità di effettuare il login utilizzando providers esterni (Google);
* Il sistema deve permettere all’utente di registrarsi utilizzando il proprio indirizzo e-mail; inoltre, durante la registrazione, l’utente deve inserire dei campi obbligatori quali nome e password;
* Il sistema deve permettere all’utente di condividere nuovi itinerari caratterizzati da un nome, una durata, un livello di difficoltà, un punto di inizio, una descrizione (opzionale), un insieme di fotografie e un tracciato geografico che lo rappresenta su una mappa, in particolare l’utente può:
  + Decidere di inserire un nuovo itinerario manualmente avvalendosi di una mappa interattiva;
  + Decidere di inserire un nuovo itinerario utilizzando un file in formato GPX;
* Il sistema deve permettere all’utente di visualizzare una lista di itinerari e una pagina di riepilogo di tutte le informazioni riguardanti ogni itinerario.
* Il sistema deve permettere all’utente di dare un feedback alla descrizione di un itinerario fornendo un punteggio di difficoltà e/o tempo di percorrenza diverso da quelli indicati nella pagina di riepilogo dell’itinerario; in questo caso il punteggio di difficoltà e il tempo di percorrenza per il sentiero saranno ricalcolati come media delle difficoltà e dei tempi indicati.
* Il sistema deve permettere all’utente di inviare messaggi privati ad altri utenti.
* Il sistema deve permettere all’utente di rispondere ad eventuali messaggi ricevuti da altri utenti
* Il sistema deve permettere all’utente di visualizzare la lista dei messaggi ricevuti da altri utenti.
* Il sistema deve permettere all’utente di caricare fotografie di punti di interesse scattati sul sentiero di un itinerario; queste saranno visualizzate nella pagina di dettaglio dell’itinerario. Inoltre, se la fotografia ha una posizione geografica di scatto salvata nei metadati, sarà mostrato all’interno della mappa un marker con la fotografia corrispondente.
* Il sistema deve permettere agli Amministratori di rimuovere o modificare itinerari inseriti dagli utenti, ed in caso di modifica verrà mostrato un warning nella schermata di dettaglio dell’itinerario con relativa data di modifica.
* Il sistema deve permettere all’utente di effettuare il logout da un dispositivo (in questo caso dovrà necessariamente effettuare di nuovo il login per utilizzare le funzionalità dell’applicazione).
* Il sistema deve permettere all’utente di visualizzare il proprio profilo. Dalla schermata del profilo di un utente è possibile visualizzare informazioni personali dell’utente, con possibilità di modifica.

# 3.2 Casi d’Uso

Di seguito sono riportati i requisiti funzionali descritti precedentemente attraverso rappresentazione grafica con l’utilizzo di Use Case Diagrams; ogni diagramma è relativo a macro-funzionalità del Sistema:

* Gestione del Profilo Utente;
* Condivisione di Itinerari;
* Messagistica tra Utenti;
* Funzionalità dell'Amministratore;

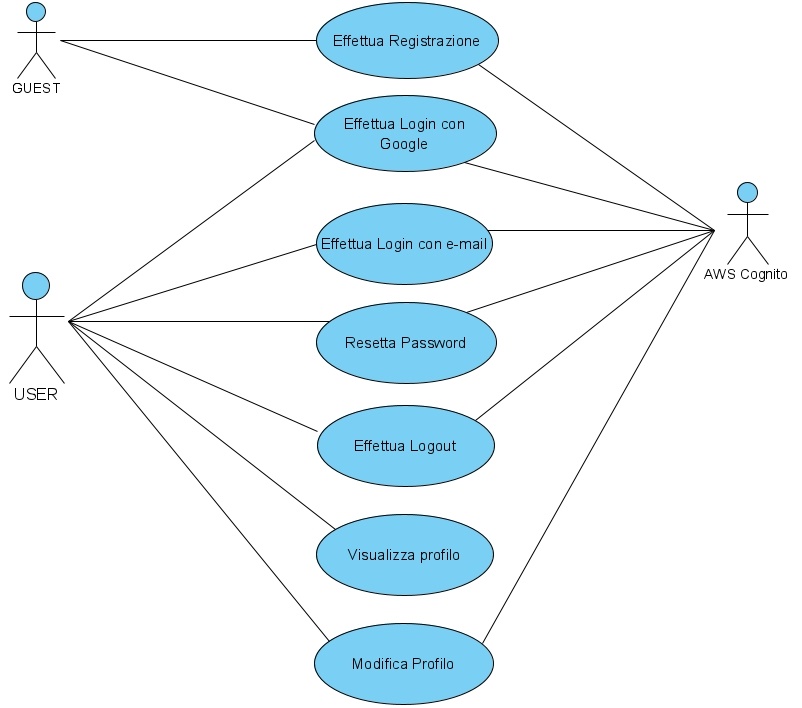


Figura 1: Use Case Diagram relativo alla gestione del Profilo Utente

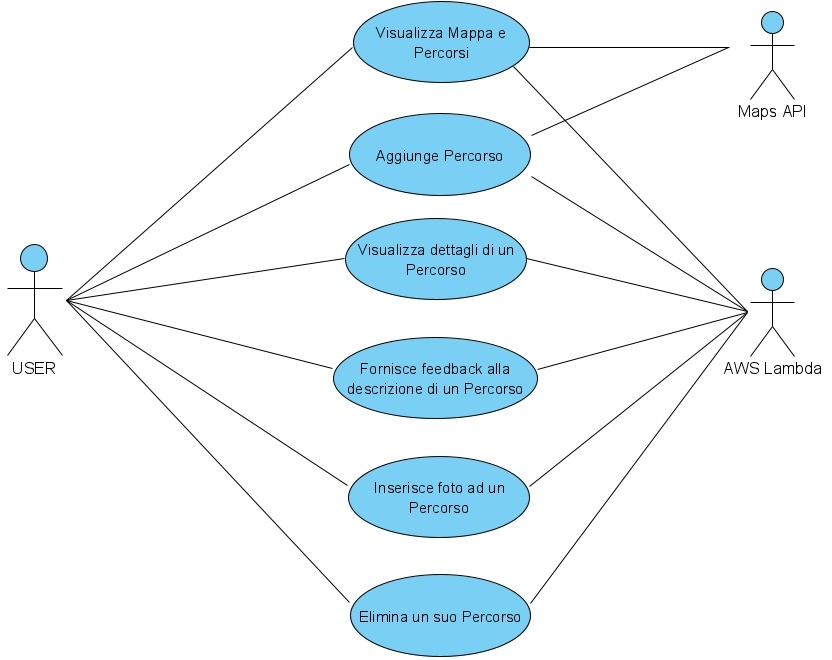


Figura 2: Use Case Diagram relativo alla condivisione di Itinerari



Figura 3: Use Case Diagram relativo all’Amministratore

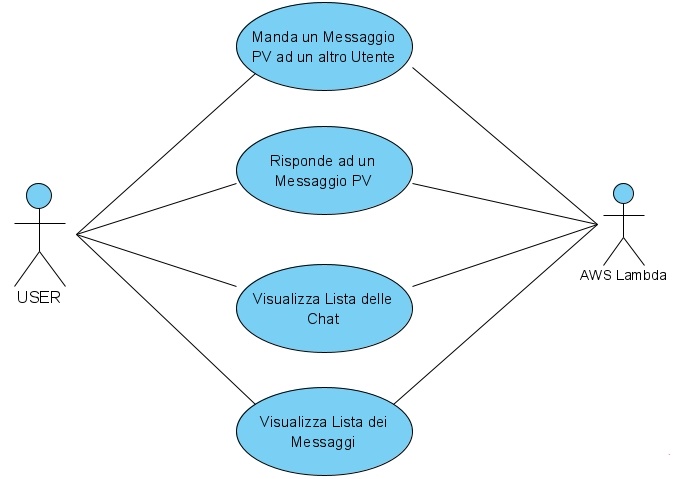


Figura 4: Use Case Diagram relativo alla Messaggistica

## 3.3 Tabelle di Cockburn

In questa sezione vengono analizzati due casi d’uso: il primo “Aggiunge Percorso” (Use Case #1) cardine della piattaforma, e il secondo “Fornisce feedback alla descrizione di un Percorso” (Use Case #2) per migliorare l’accuratezza dei dettagli dei percorsi secondo le esperienze personali degli utenti.

Al fine di garantire una coerente rappresentazione e una facile interpretazione si è fatto uso del formalismo delle Tabelle di Cockburn, riportate in seguito, con allegati mock-up grafici dell’interfaccia utente e statecharts nelle sezioni successive.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| USE CASE *#1* | Aggiunge Percorso | | | | |
| Goal in Context | Permettere all’utente di inserire un percorso e condividerlo sulla piattaforma; | | | | |
| Preconditions | L’utente deve aver effettuato il login; | | | | |
| Success End Condition | L’utente è riuscito ad inserire il percorso nella piattaforma; | | | | |
| Failed End Condition | Il Percorso non è stato inserito nella piattaforma; | | | | |
| Primary Actor | Utente | | | | |
| DESCRIPTION | *Step* | **Utente** | | **Sistema** | |
| *1* | L’utente clicca sul pulsante “+”  nella schermata Main-Page | |  | |
| *2* |  | | *Il sistema mostra la schermata*  *Add-Itinerary* | |
| 3 | L’utente inserisce un nome per l’itinerario | |  | |
| 4 (\*) | L’utente inserisce una descrizione per l’itinerario | |  | |
| 5 | L’utente inserisce una difficoltà per l’itinerario | |  | |
| *6* | L’utente inserisce una durata per l’itinerario | |  | |
| *7 (\*)* | L’utente clicca sul pulsante “*Select Photos*” | |  | |
| *8* |  | | *Il sistema mostra il File Explorer del dispositivo* | |
| *9* | L’utente seleziona le foto da allegare all’itinerario e conferma | |  | |
| *10* |  | | *Il sistema chiude il File Explorer e associa le foto al percorso* | |
| *11* | L’utente clicca sul pulsante “*Select GPX file*” | |  | |
|  | *12* |  | | *Il sistema mostra il File Explorer* | |
| *13* | L’utente seleziona il file GPX da allegare all’itinerario e conferma | |  | |
| *14* |  | | *Il sistema chiude il File Explorer ed effettua il parsing del file a JSON* | |
| *15* | L’utente clicca sul pulsante “*Add*” | |  | |
| *16* |  | | *Il sistema aggiunge l’itinerario nella piattaforma e ne mostra la schermata Itinerary-Detail* | |
| EXTENSION #1  Errore Generale | *Step* | **Utente** | | **Sistema** | |
|  | *1* |  | | *Il sistema mostra la schermata Generic-Error* | |
| *2* | L’utente clicca sul pulsante “*Exit*” | |  | |
| *3* |  | | *Il sistema chiude l’app* | |
| EXTENSION #2  File non supportati | *Step* | **Sistema** | | | |
|  | *1* | *Il sistema mostra un simbolo di warning e un messaggio di errore accanto ai file caricati* | | | |
| EXTENSIO #3  Nome del percorso già utilizzato | *Step* | **Sistema** | | | |
|  | *1* | *Il sistema mostra un simbolo di warning e un messaggio di errore accanto al nome del percorso* | | | |
| SUBVARIATIONS | *Step* | **Utente** | **Maps Api** | | **Sistema** |
|  | *11.a* | L’utente clicca su “*Open Maps*” |  | |  |
| *12.a* |  | Recupera Posizione corrente | |  |
| *12.a* |  |  | | *Il sistema apre Maps-Viewer* |
| *13.a* | L’utente crea un percorso sulla mappa e lo conferma |  | |  |
| *14.a* |  | *Salva il percorso su un file JSON* | |  |
| *15.a* |  |  | | *Il sistema associa il file JSON*  *Al percorso e si ritorna al punto 15 del normal flow* |

(\*) Opzionale

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| USE CASE *#2* | Fornisce feedback alla descrizione di un Percorso | | |
| Goal in Context | Permettere all’utente di indicare un diverso punteggio di difficoltà e/o tempo di percorrenza di un itinerario; | | |
| Preconditions | L’utente deve aver effettuato il login; | | |
| Success End Condition | L’utente è riuscito a fornire un riscontro sui dettagli di un itinerario; | | |
| Failed End Condition | L’utente non è riuscito a dare un feedback; | | |
| Primary Actor | Utente | | |
| DESCRIPTION | *Step* | **Utente** | **Sistema** |
| *1* | L’utente clicca su un Itinerario nella schermata Main-Page |  |
| *2* |  | *Il sistema mostra la schermata*  *Itinerary-Detail dell’itinerario selezionato* |
| 3 | L’utente clicca su “*Send a feedback*” |  |
| 4 |  | *Il sistema mostra la schermata*  *Edit-Detail* |
| 5 | L’utente inserisce una durata e/o livello di difficoltà diverso per l’itinerario |  |
| *6* | L’utente clicca sul pulsante “*Salva*” |  |
| *7* |  | *Il sistema ricalcola la difficoltà e la durata del percorso* |
| *8* |  | *Il sistema chiude Edit-Detail e mostra la schermata Itinerary-Detail con i dati aggiornati* |
| EXTENSION #1  Errore Generico | *Step* | **Utente** | **Sistema** |
| Ref. Use Case #1 | |  |  |

## 3.4 Prototipazione Visuale

Schermata 1: Main Page

Immagine che contiene testo

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene mappa

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene testo

Descrizione generata automaticamente

Figura 5: Prototipazione Visuale Use Case #1

Schermata 4: Itinerary Detail

Schermata 2: Add Itinerary

Schermata : Maps Viewer

## 

Schermata 1: Main Page

Schermata 3: Edit Detail

Immagine che contiene testo

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene testo

Descrizione generata automaticamente

Figura 6: Prototipazione Visuale Use Case #2

Schermata 2: Itinerary Detail

## 3.5 Prototipazione Funzionale



Figura 7: Prototipazione Funzionale Use Case #1



Figura 8: Prototipazione Funzionale Use Case #2

# 4. Analisi del Contesto

# 4.1 Analisi del Target degli Utenti

Secondo un’indagine svolta nel 2019, in Italia gli escursionisti sono in aumento, complice la scoperta di sempre più “Vie del Cammino”; Dai risultati del questionario effettuato dalla casa editrice di **Terre di Mezzo** emerge un ritratto del camminatore tipo in Italia: tra le motivazioni che spingono all’escursionismo troviamo in testa il “Fare Trekking” (52%), “Stare nella Natura” (50%) e “Scoprire il territorio” (46%).



Figura 9: Sondaggio a Risposte Multiple su un campione di escursionisti

In generale uno dei motivi principali che spinge a mettersi in cammino è la voglia di conoscere i borghi ed il territorio; ed è proprio questo uno dei cardini della piattaforma: “Scoperta”, conoscere luoghi grazie al contributo di altre persone e ricambiarle facendo conoscere, ampliando in questo modo l’esperienza social, la condivisione che porta allo sviluppo di una community attiva nella piattaforma. Altro dato interessante riguarda l’età: il 27,8% ha tra 51 e 60 anni, il 22,5% tra 61 e 70 anni, il 19,2% tra 41 e 50 anni.



Figura 10: Rilevazione dati (età) su un campione di escursionisti

Vista l’alta percentuale di camminatori over 40, l’applicazione deve essere intuitiva, facile da usare per favorire la commercializzazione tra i meno avvezzi a nuove piattaforme. Dunque, molta enfasi è stata data all’interfaccia utente, usabile ma allo stesso tempo accattivante, per attrarre tutti ed incuriosire anche chi non appartiene al mondo delle escursioni. Secondo i dati **ISTAT**, la categoria delle escursioni, rilevata esplicitamente per la prima volta nel 2015, è praticata da più di 1 milione 173 mila persone, ai quali si aggiungono chi pratica sport a stretto contatto con la natura (e.g. Orienteering, Ciclismo). In questo gruppo si può identificare l’insieme dei principali utenti finali del Software.

Fonti e sitografia: -[La pratica sportiva in Italia (istat.it)](https://www.istat.it/it/archivio/204663); -[OUT\_TREKKING (sport-press.it)](https://outdoormag.sport-press.it/wp-content/uploads/sites/3/2021/05/05_OUT_TREKKING.pdf); - [Terre di Mezzo](https://www.terre.it/cammini-percorsi/i-dati-dei-cammini/ora-i-camminatori-italiani-preferiscono-gli-itinerari-in-italia/) Editore (terre.it).

# Valutazione dell’Usabilità a priori

# 5. Modelli di Dominio

# Oggetti e Relazioni del Dominio

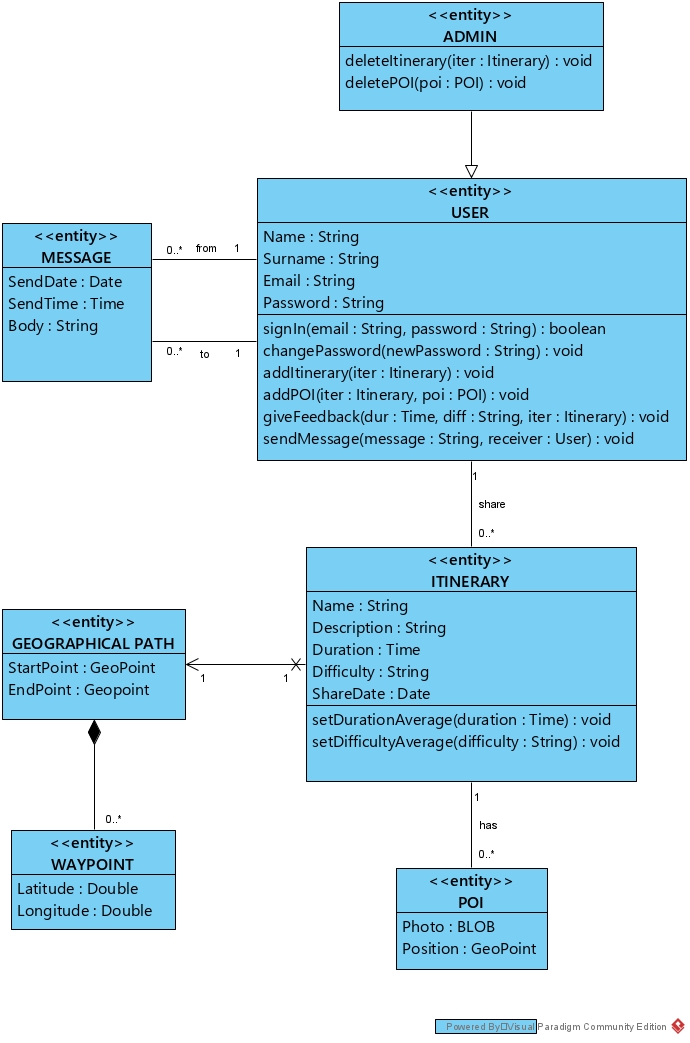
L’entità principale del dominio è l’< **Itinerario** >, caratterizzato da un nome, una durata, una difficoltà, una descrizione e una data di creazione; ogni itinerario può avere più < **POI** > punti di interesse con una eventuale posizione geografica e una fotografia del punto. Ad ogni Itinerario inoltre corrisponde biunivocamente un < **Tracciato Geografico** >, composto da un punto iniziale, uno finale e una serie di < **Punti Intermedi** >. Si noti la scelta di distinguere tra Itinerario e Tracciato corrispondente, per manipolare al meglio la parte descrittiva e quella meramente geografica di un Percorso.

L’< **Utente** > si occupa dell’inserimento di Itinerari, Punti di Interesse e può eventualmente fornire feedback per un Itinerario (per il calcolo della media di durata e/o difficoltà); gli Utenti possono scambiarsi < **Messaggi** >, formati da un testo, con data e ora di invio.

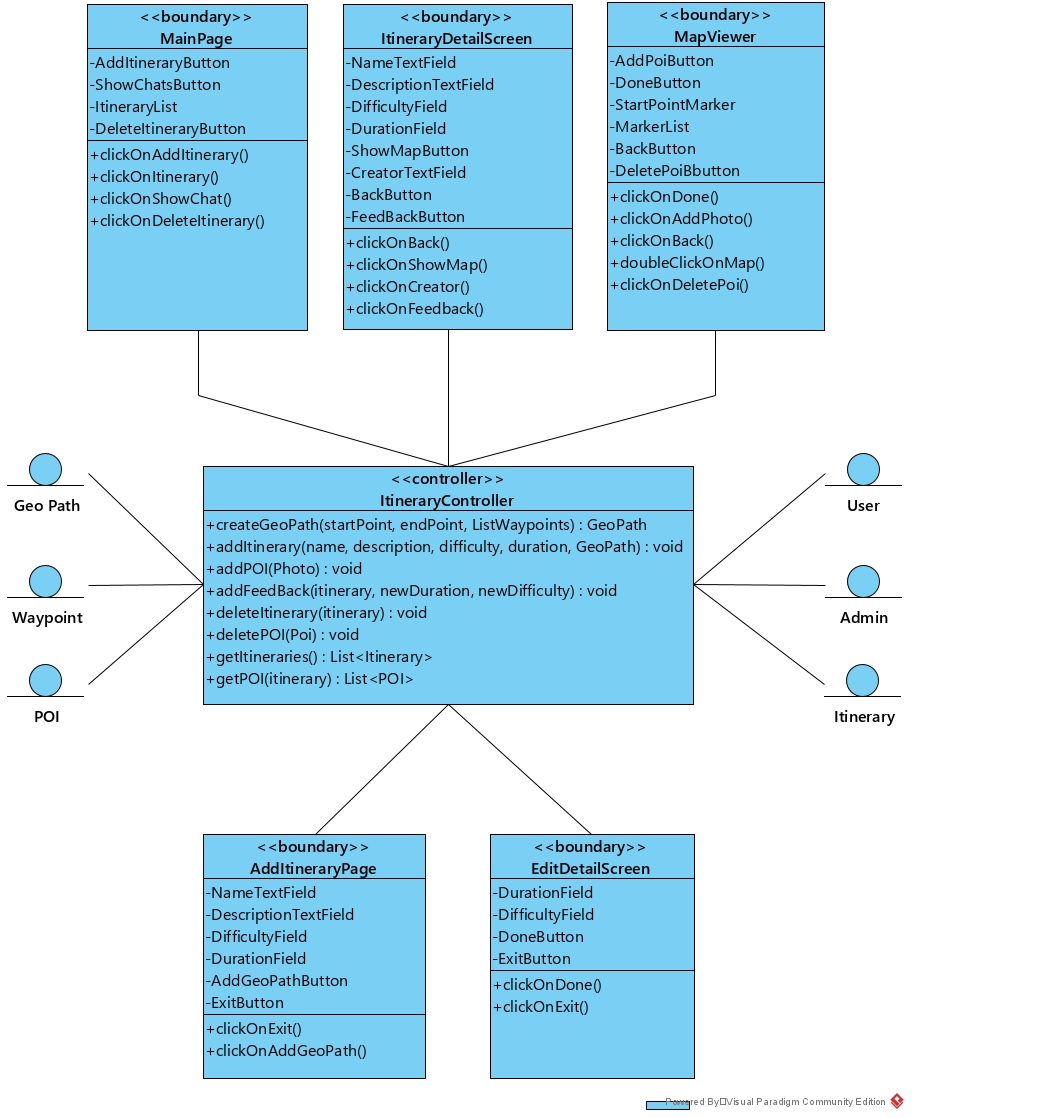
Infine, < **Admin** > è una specializzazione di Utente, che possiede dei privilegi rispetto ad un normale utilizzatore del software: rimozione e modifica di itinerari nella piattaforma.

Nelle pagine successive si troveranno in formato Class Diagram UML gli oggetti di analisi, divisi secondo l’euristica three-object-type che prevede un raggruppamento in tre layer: *Entity* (i concetti del Dominio), *Boundary* (l’interfaccia al Sistema) e *Control* (la logica del Sistema).

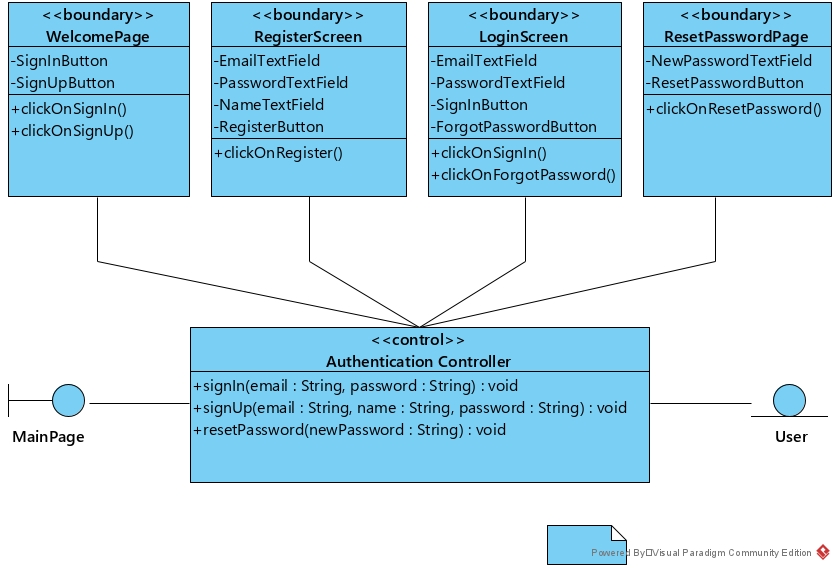
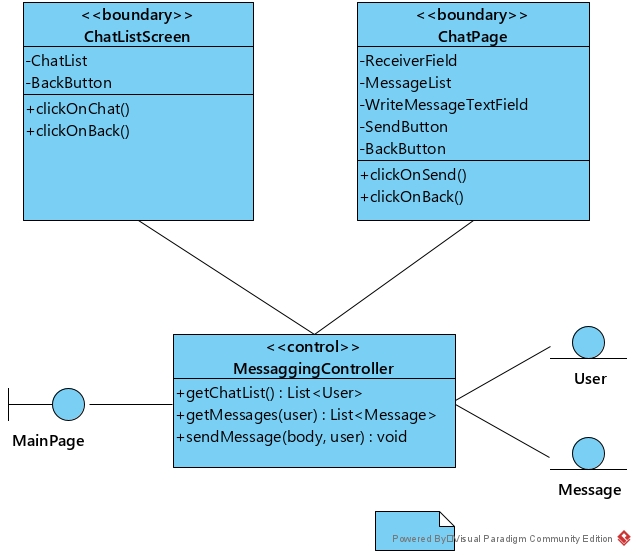
# Class Diagrams di Analisi



Class Diagram 1: Entity Layer



Class Diagram 2: Itinerary Management Layer



Class Diagram 4: Messaging Layer

Class Diagram 3: Authentication Layer