

PROJET IA : Sudoku

Charlotte Bichot - Estelle Mom - Antoine Rossi

Sommaire

- 1) Aspect théorique : Type d'IA, “à la Norvig”
- 2) Aspect technique : Code et résultats
- 3) Aspect collaboratif : Travail d'équipe

Aspect théorique : “à la Norvig”



Peter Norvig : scientifique américain, réputé pour ses travaux chez Google

- Il y a une dizaine d'années, Peter Norvig a écrit un essai sur la résolution de sudoku en Python afin de prouver à ses proches que le sudoku était chronophage.
- Ses buts étaient de créer une interface facile d'accès, qui couvrait les performances de plusieurs niveaux de difficulté et qui affichait le temps de résolution
- Depuis, son code a été traduit dans différents langages informatiques

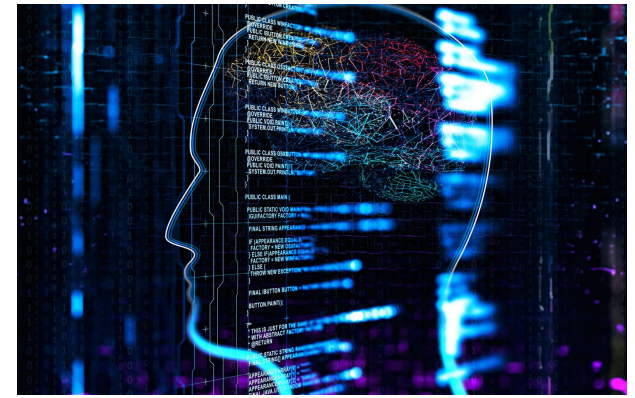
Aspect Théorique

Intelligence Exploratoire : Arbre de jeux

2 stratégies : programmation par contraintes
(constraint propagation) et exploration en profondeur et backtracking

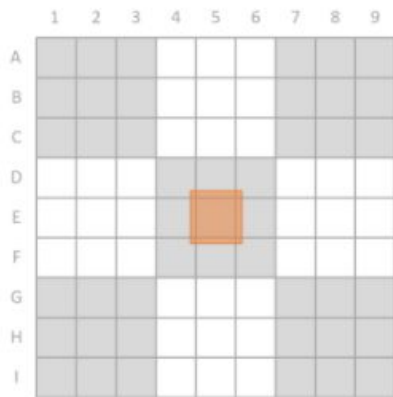
3 principes de la programmation par contraintes :

- Réduction de domaine / filtrage
- Chaque région est considérée comme une contrainte : valeurs différentes dans une région
- Propagation : communication entre les régions pour trouver les valeurs disponibles

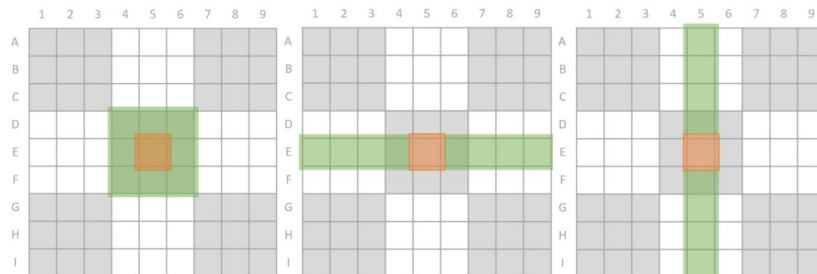


Aspect théorique

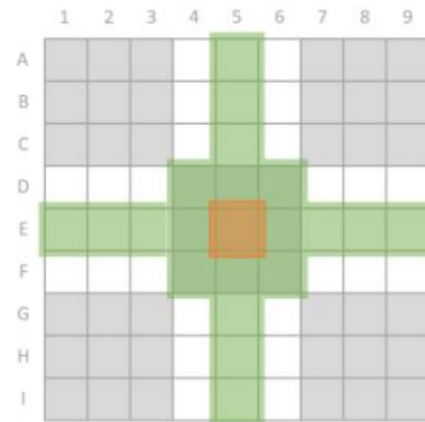
Carré



Unités



Voisins



Aspect technique : Résolution “à la Norvig”

Une classe NorvigSolver.cs : Résolution de Sudoku pour 3 niveaux de difficulté

```
namespace Sudoku.Norvig
{
    0 références
    public class NorvigSolver : ISudokuSolver
    {
        private readonly IEnumerable<int> cellIndices = Enumerable.Range(0, 9);
        11 références
        public void Solve(GrilleSudoku s)
        {
            string game = string.Concat(s.Cellules.Select(c => (c == 0) ? "." : c.ToString()));
            Dictionary<string, string> solution = LinqSudokuSolver.Search(LinqSudokuSolver.Parse_grid(game));

            for (int r = 0; r < cellIndices.Count(); r++)
            {
                for (int c=0; c<cellIndices.Count(); c++)
                {
                    var cellules = Int32.Parse(solution[LinqSudokuSolver.Rows[r].ToString() + LinqSudokuSolver.Cols[c].ToString() ]);

                    s.SetCell(r, c, cellules);
                }
            }
        }
    }
}
```

Temps d'exécution

1	7	6	9	2	3	5	8	4
5	2	4	8	1	7	6	3	9
8	9	3	6	5	4	2	7	1
9	5	7	3	4	8	1	6	2
6	3	8	1	9	2	4	5	7
4	1	2	7	6	5	3	9	8
2	6	5	4	8	9	7	1	3
7	8	1	2	3	6	9	4	5
3	4	9	5	7	1	8	2	6

Time to solution: 9.553 ms

Mode Easy

1	2	8	5	4	7	6	3	9
3	4	5	8	6	9	2	1	7
6	7	9	2	1	3	5	4	8
9	1	2	4	8	6	3	7	5
7	8	4	3	5	2	1	9	6
5	3	6	7	9	1	4	8	2
8	9	1	6	2	4	7	5	3
4	6	7	9	3	5	8	2	1
2	5	3	1	7	8	9	6	4

Time to solution: 9.4325 ms

Mode Medium

4	9	6	5	7	3	1	2	8
3	8	1	9	2	4	6	7	5
2	7	5	8	6	1	9	4	3
1	5	3	7	8	9	4	6	2
9	6	2	4	3	5	7	8	1
8	4	7	2	1	6	5	3	9
7	1	4	3	5	2	8	9	6
5	2	9	6	4	8	3	1	7
6	3	8	1	9	7	2	5	4

Time to solution: 12.8362 ms

Mode Hard

Comparaison des différentes solutions pour le numéro 1 (hard)

4	1	7	3	6	9	8	2	5
6	3	2	1	5	8	9	4	7
9	5	8	7	2	4	3	1	6
8	2	5	4	3	7	1	6	9
7	9	1	5	8	6	4	3	2
3	4	6	9	1	2	7	5	8
2	8	9	6	4	3	5	7	1
5	7	3	2	9	1	6	8	4
1	6	4	8	7	5	2	9	3

Time to solution: 311.251 ms

DancingLink
311.251 ms

4	1	7	3	6	9	8	2	5
6	3	2	1	5	8	9	4	7
9	5	8	7	2	4	3	1	6
8	2	5	4	3	7	1	6	9
7	9	1	5	8	6	4	3	2
3	4	6	9	1	2	7	5	8
2	8	9	6	4	3	5	7	1
5	7	3	2	9	1	6	8	4
1	6	4	8	7	5	2	9	3

Time to solution: 33.5878 ms

CSP
33.5878 ms

4	1	7	3	6	9	8	2	5
6	3	2	1	5	8	9	4	7
9	5	8	7	2	4	3	1	6
8	2	5	4	3	7	1	6	9
7	9	1	5	8	6	4	3	2
3	4	6	9	1	2	7	5	8
2	8	9	6	4	3	5	7	1
5	7	3	2	9	1	6	8	4
1	6	4	8	7	5	2	9	3

Time to solution: 22879.1582 ms

Recursive
22879.1582 ms

4	1	7	3	6	9	8	2	5
6	3	2	1	5	8	9	4	7
9	5	8	7	2	4	3	1	6
8	2	5	4	3	7	1	6	9
7	9	1	5	8	6	4	3	2
3	4	6	9	1	2	7	5	8
2	8	9	6	4	3	5	7	1
5	7	3	2	9	1	6	8	4
1	6	4	8	7	5	2	9	3

Time to solution: 103.4485 ms

Techniques
Humaines
103.4485 ms

4	1	7	3	6	9	8	2	5
6	3	2	1	5	8	9	4	7
9	5	8	7	2	4	3	1	6
8	2	5	4	3	7	1	6	9
7	9	1	5	8	6	4	3	2
3	4	6	9	1	2	7	5	8
2	8	9	6	4	3	5	7	1
5	7	3	2	9	1	6	8	4
1	6	4	8	7	5	2	9	3

Time to solution: 52.9672 ms

Norvig
52.9672 ms

Optimisation du code

Avant “transformation” des foreach en for ➤ Solve 178ms

[illegible]

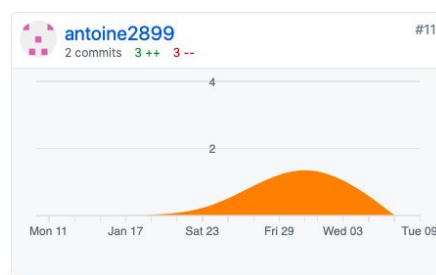
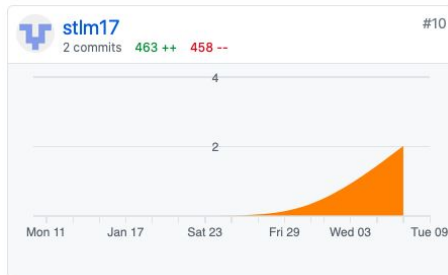
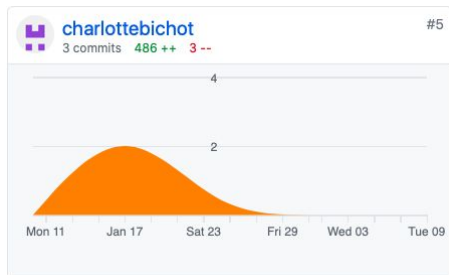
Optimisation du code

Après “transformation” des foreach en for ➤ Solve 165ms

[illegible]

Aspect collaboratif

- Travail d'équipe



- Réflexion en commun

- Amélioration de l'optimisation du temps d'exécution

Sources :

- <http://narendra.jussien.free.fr/sudoku/ia-sudoku.html>
- <https://norvig.com/sudoku.html>
- <https://alexisalulema.com/2018/04/19/c-sudoku-solver/>
- <https://naokishibuya.medium.com/peter-norvigs-sudoku-solver-25779bb349ce>
- <https://www.hebergementwebs.com/nouvelles/creer-une-application-de-reaction-pour-resoudre-chaque-puzzle-de-sudoku>
- <https://www.c-sharpcorner.com/UploadFile/dacca2/5-tips-to-improve-performance-of-C-Sharp-code/?fbclid=IwAR2k4rpLuGP5u6ArPbe2ozahElop9SWLX4c1OKGI3OwrCjKZQxT0QXneGMM>
- <https://www.jetbrains.com/fr-fr/profiler/>