

## **Documents pour les Chairmen**

Documents à distribuer aux chairmen de chaque session, pour l'évaluation des sessions des présentations.

Pour chaque session il y a à remplir :

- une fiche d'évaluation de la session
- des fiches d'évaluation des présentations (une par contribution)

(fiches classées par session)

Nombre de fiches "session" : 32

Nombre de fiches "article" : 199

# Compte-rendu de session

## Plénière 1

**Président(e) de session\*** : Frédéric MAZALEYRAT

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session plénière "Plénière 1" (K1)

mardi 08 juillet 2014, 11h00 — 11h45, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 1 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Session K1,  
 article 1/1

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Frédéric MAZALEYRAT

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Les aimants permanents sans terres rares - Quel avenir ?"  
 (contribution n°20000)

**Auteurs** : Coey Michael

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Plénière 2

**Président(e) de session\*** : Jean-Paul FERRIEUX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session plénière "Plénière 2" (K2)

mardi 08 juillet 2014, 11h45 — 12h30, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 1 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Jean-Paul FERRIEUX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Overview on SiC device applications in Traction and DC Grid"  
 (contribution n°44044)

**Auteurs** : Mermet-Guyennet Michel

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Plénière 3

**Président(e) de session\*** : Bernard MULTON

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session plénière "Plénière 3" (K3)

mercredi 09 juillet 2014, 09h00 — 10h00, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 1 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Bernard MULTON

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Eco-conduite des véhicules : du calcul de la trajectoire idéale à son utilisation lors de l'activité de conduite"  
 (contribution n°44042)

**Auteurs** : Mensing Félicitas, Trigi Rochdi, Tattegrainc Hélène, Bideaux Eric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Plénière 4

### Président(e) de session\* : ??

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session plénière "Plénière 4" (K4)

jeudi 10 juillet 2014, 08h30 — 09h30, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 1 prévus)

### Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

La durée de la session est-elle :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : ??

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Les réseaux HVDC multi-terminaux : des défis multiples en génie électrique"  
 (contribution n°44043)

**Auteurs** : Petit Marc, Bacha Seddik, Guillaud Xavier, Morel Hervé, Planson Dominique, Raison Bertrand

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Thermique des composants et systèmes d'électronique de puissance

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Session orale "**Thermique des composants et systèmes d'électronique de puissance**" (SO-J1-A)

mardi 08 juillet 2014, 15h30 — 18h00, **Grand amphi Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Evaluation de paramètres thermosensibles basés sur la mesure de la tension directe de composants IGBT pour une utilisation dans des conditions d'usage"  
 (contribution n°29979)

**Auteurs** : Dupont Laurent, Avenas Yvan

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Banc de test dédié au vieillissement accéléré de modules IGBT en cyclage thermique : Méthode, instrumentation, résultats"  
 (contribution n°30124)

**Auteurs** : Forest Francois, Rashed Amgad, Huselstein Jean Jacques, Enrici Philippe, Martire Thierry

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Optimisation Thermique d'un Onduleur Solaire Bas-Coût de 2kW"  
 (contribution n°30200)

**Auteurs** : Lefèvre Guillaume, Degrenne Nicolas, Mollov Stefan

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation Electrothermique distribuée d'une puce IGBT : Application aux effets du vieillissement de la métallisation sur les régimes de court-circuit"  
 (contribution n°30221)

**Auteurs** : Moussodji Moussodji Jeff, Kociniewski Thierry, Khatir Zoubir

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Application de la calorimétrie I.R. à la mesure des pertes dans les systèmes et composants de puissance"  
 (contribution n°29931)

**Auteurs** : Obame Elysée, Rizet Corentin, Vighetti Stephane, Gallot-Lavallée Olivier, Aitken Frédéric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

	/10
--	-----

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Analyse du comportement magnétique et thermique d'un transformateur intercellulaire cyclique à 4 phases pour application impulsionale"  
 (contribution n°29909)

**Auteurs** : Petit Mickaël, Martire Thierry, Darkawi Abdallah

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Dispositifs EM et actionneurs spéciaux

**Président(e) de session\*** : Rachid IBTIOUEN, Christophe ESPANET

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

Session orale "**Dispositifs EM et actionneurs spéciaux**" (SO-J1-B)

mardi 08 juillet 2014, 15h30 — 18h00, **Amphi Tocqueville**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Rachid IBTIOUEN, Christophe ESPANET

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Approche globale de l'étude des efforts développés par un actionneur MMA tubulaire"

(contribution n°30499)

**Auteurs** : Allias Jean-François, Llibre Jean-François, Harribey Dominique, Henaux Carole, Alazard Daniel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Rachid IBTIOUEN, Christophe ESPANET

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Moteur synchrone avec contrôle de la magnétisation des aimants en fonctionnement"  
 (contribution n°28847)

**Auteurs** : Besson Christophe, Savary Alain, Jaccard Matthieu

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Rachid IBTIOUEN, Christophe ESPANET

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Transmission d'énergie par couplage inductif. Application aux capteurs biomédicaux intégrés"

(contribution n°30110)

**Auteurs** : Bettaieb Laroussi, Costa François, Lourme Jean-Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Rachid IBTIOUEN, Christophe ESPANET

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Optimisation Géométrique d'une Machine à Commutation de Flux à Aimants Permanents en utilisant un Modèle Analytique Magnéto-Acoustique"  
 (contribution n°29930)

**Auteurs** : Boisson Julien, Louf François, Javier Ojeda, Xavier Mininger, Gabsi Mohamed

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Rachid IBTIOUEN, Christophe ESPANET

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Vibrations et bruit d'origine électromagnétique dans les machines synchrones à aimants permanents ayant des combinaisons nombre de pôles / nombre d'encoches différents"

(contribution n°30054)

**Auteurs** : Verez Guillaume, Barakat Georges, Hoblos Ghaleb, Bennouna Ouadie, Amara Yacine

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Rachid IBTIOUEN, Christophe ESPANET

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Paramètres clés pour la conception d'une machine pentaphasée à aimants à double polarité"

(contribution n°30077)

**Auteurs** : Zahr Hussein, Scuiller Franck, Semail Eric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Matériaux magnétiques et conducteurs

**Président(e) de session\*** : Afef LEBOUC, Jean LEVEQUE

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

Session orale "**Matériaux magnétiques et conducteurs**" (SO-J1-C)

mardi 08 juillet 2014, 15h30 — 18h00, **Salle Condorcet**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Afef LEBOUC, Jean LEVEQUE

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Approche combinée expérimentale/numérique pour la mesure de la conductivité électrique locale avec minimisation de l'incertitude de mesure"  
 (contribution n°30083)

**Auteurs** : Arbenz Laure, Benabou Abdelkader, Clénet Stéphane, Coorevits Thierry, Mipo Jean-Claude, Faverolle Pierre

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Afef LEBOUC, Jean LEVEQUE

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "On the use of PVDF for morphing wing pressure indicators"  
 (contribution n°29652)

**Auteurs** : Duhayon Eric, Palmer Val Pinheiro Olaf, Scheller Johannes, Rouchon Jean-François, Braza Marianna, Rizzo Karl-Joseph

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Afef LEBOUC, Jean LEVEQUE

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisations numériques des pertes en régime variable dans des tubes supraconducteurs"  
 (contribution n°29678)

**Auteurs** : Escamez Guillaume, Badel Arnaud, Allais Arnaud, Tixador Pascal, Ramdane Brahim, Meunier Gérard, Bruzek Christian Eric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

	/10
--	-----

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Afef LEBOUC, Jean LEVEQUE

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Magnétomètre statique adapté aux fluides magnétiques faiblement perméables"  
(contribution n°29914)

**Auteurs** : Petit Mickaël, Kedous-Lebouc Afef, Avenas Yvan, Cherief Wahid, Rullière Elisabeth

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Afef LEBOUC, Jean LEVEQUE

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Étude d'aimants hexaferrites anisotropes de nouvelle génération"  
 (contribution n°30327)

**Auteurs** : Tyman Muriel, Pasko Oleksandr, De La Barrière Olivier, Mazaleyrat Frederic

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Afef LEBOUC, Jean LEVEQUE

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Nouvelles tôles magnétiques Fe-Co "Fully Process" pour machines à grande vitesse"  
 (contribution n°32575)

**Auteurs** : Waeckerle Thierry

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Contraintes d'usage

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "**Contraintes d'usage**" (SO-J2am-A)

mercredi 09 juillet 2014, 10h30 — 13h00, **Salle Condorcet**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Impact CEM haute fréquence des commutations dans un convertisseur Buck. Etude analytique et application aux structures parallèles à commandes entrelacées."  
 (contribution n°30210)

**Auteurs** : Aulagnier Guillaume, Cousineau Marc, Abouda Kamel, Rolland Eric, Meynard Thierry

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Gestion de Pack Batterie par communication CAN-CPL"  
 (contribution n°28752)

**Auteurs** : Ginot Nicolas, Batard Christophe, Jousse Jérémie, Lemaire Elisabeth

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Banc de test de transistors MOSFET de puissance sous irradiation par ions lourds"  
 (contribution n°30201)

**Auteurs** : Huselstein Jean Jacques, Forest Francois, Petit Mickaël, Privat Aymeric, Touboul Antoine

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation analytique du champ rayonné par les composants à noyau torique pour le calcul de l'inductance de fuite"

(contribution n°30150)

**Auteurs** : Lévy Pierre-Etienne, Gautier Cyrille, Costa Francois, Revol Bertrand

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Stratégie de modulation pour la réduction de la tension de mode commun générée par un variateur de vitesse à redresseur MLI"  
 (contribution n°30073)

**Auteurs** : Messaoudi Mehdi, Videt Arnaud, Idir Nadir, Vang Heu, Boulharts Hocine

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Plateforme de caractérisation pour composants grand-gap et modèle EBEM-CE associé"

(contribution n°30168)

**Auteurs** : Revol Bertrand, Lopez-Bancalari Richard, Hrigua Slim, Costa Francois

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Systèmes d'énergie/Transport

**Président(e) de session\*** : Mohamed GABSI, Guy Freidrich

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "**Systèmes d'énergie/Transport**" (SO-J2am-B)

mercredi 09 juillet 2014, 10h30 — 13h00, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Mohamed GABSI, Guy Freidrich

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Evaluation de l'intérêt d'une hybridation série pour un véhicule à propulsion humaine. Pré-dimensionnement d'une génératrice-pédalier"  
 (contribution n°30182)

**Auteurs** : Aubry Judicael, Barbedette Bertrand

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Mohamed GABSI, Guy Freidrich

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation multi-phérique et optimisation d'un actionneur linéaire deux états, destiné à la commande des soupapes automobiles."  
 (contribution n°29663)

**Auteurs** : Duchaud Jean-Laurent, Hlioui Sami, Louf François, Gabsi Mohamed

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Mohamed GABSI, Guy Freidrich

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Optimisation global d'un système de génération électrique hybride dans le but de réduire sa consommation de carburant"  
 (contribution n°29977)

**Auteurs** : Kravtzoff Ivan, Dessante Philippe, Vannier Jean-Claude, Manfè Philippe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Mohamed GABSI, Guy Freidrich

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Dimensionnement optimal de machines synchrones sur cycle de fonctionnement pour des applications de véhicules hybrides"  
 (contribution n°28936)

**Auteurs** : Köttler Sulivan, El Kadri Benkara Khadija, Friedrich Guy, Abdelli Abdenour, Vangraefschèpe Franck

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session**\* : Mohamed GABSI, Guy Freidrich

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Techno-economic Optimization of Flywheel Storage System in transportation"  
 (contribution n°30227)

**Auteurs** : Olivier Jean-Christophe, Bernard Nicolas, Trieste Sony, Mendoza Luis, Bourguet Salvy

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Mohamed GABSI, Guy Freidrich

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Gestion énergétique optimale au service de la conception de chaînes de traction hybrides"

(contribution n°28836)

**Auteurs** : Roy Francis, Ossart Florence, Marchand Claude

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Matériaux Diélectriques et systèmes d'isolation

**Président(e) de session\*** : Petru NOTHINGER, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

Session orale "Matériaux Diélectriques et systèmes d'isolation" (SO-J2am-C)

mercredi 09 juillet 2014, 10h30 — 13h00, **Amphi Tocqueville**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Session SO-J2am-C,  
 article 1/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Petru NOTHINGER, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Solutions d'isolation électrique pour les machines fonctionnant à Hautes Températures"  
 (contribution n°30121)

**Auteurs** : Mihaila Vasile, Nguyen Manh Quan, Duchesne Stéphane, Velu Gabriel, Roger Daniel, Malec David, Cambronne Jean Pascal

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session S0-J2am-C,  
 article 2/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Petru NOTHINGER, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Développement de nouvelles stratégies de croissance pour réduire la densité de dislocations dans les monocristaux de diamant CVD."  
 (contribution n°28762)

**Auteurs** : Naamoun Mehdi, Achard Jocelyn, Tallaire Alexandre, Mille Vianney, Doppelt Pascal, Gicquel Alix

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Petru NOTHINGER, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Etude des phénomènes de pré-claquage et claquage de l'huile végétale à base de *Jatropha Curcas* comme substitut à l'huile minérale dans les équipements électriques haute tension"  
 (contribution n°29702)

**Auteurs** : Sitorus Henry-B-H, Beroual Abderrahmane, Setiabudy Rudy, Bismo Setijo

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session S0-J2am-C,  
 article 4/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Petru NOTHINGER, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Distribution de champ électrique dans des câbles modèles MV-HVDC sous gradient thermique: simulation et mesure de distribution de charges d'espace"  
 (contribution n°29991)

**Auteurs** : Vu Thi Thu Nga, Teyssedre Gilbert, Vissouvanadin Bertrand, Le Roy Severine, Laurent Christian, Mamperi Mohamed, Denizet Isabelle

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session S0-J2am-C,  
 article 5/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Petru NOTHINGER, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Propriétés diélectriques à haute température de couches de SiO<sub>2</sub> déposées par PECVD TEOS"

(contribution n°30236)

**Auteurs** : Wei Lumei, Locatelli Marie-Laure, Diahama Sombel, Pham Cong-Duc, Grosset Grégory, Dupuy Lionel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Session SO-J2am-C,  
 article 6/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Petru NOTHINGER, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude des propriétés diélectriques d'une résine époxy chargée d'alumine sous contraintes électro-thermiques en régime continu"  
 (contribution n°30256)

**Auteurs** : Yahyaoui Hanen, Notinger Petru, Agnel Serge, Kieffel Yannick

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Intégration de puissance et architecture

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "**Intégration de puissance et architecture**" (SO-J2pm-A)

mercredi 09 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Amphi Tocqueville**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Intégration de la fiabilité dans la conception sous contraintes multi-physiques des convertisseurs statiques multicellulaires"  
(contribution n°30103)

**Auteurs** : Bendali Mahraz, Larouci Chérif, Azib Toufik, Marchand Claude, Coquery Gerard

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Evaluation des pertes par commutation pour la conception des convertisseurs et applications des composants grand gap"  
 (contribution n°29989)

**Auteurs** : Brandelero Julio, Cougo Bernardo, Meynard Thierry, Videau Nicolas, Goualard Olivier, Bonnin Xavier, Schneider Henri

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modèles analytiques simplifiés des composants de puissance passifs et actifs pour la conception optimale de convertisseurs"  
 (contribution n°30112)

**Auteurs** : Forest Francois, Brunello Julien, Bourdon Jeremy, Meynard Thierry, Labouré Eric, Huselstein Jean Jacques

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Module DC/DC phase-shift réversible haute fréquence"  
 (contribution n°29944)

**Auteurs** : Guepratte Kevin, Stephan Hervé, Delaine Johan

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Transfert isolé des signaux de commande dans le contexte de l'intégration pour les composants actifs d'électronique de puissance"  
 (contribution n°29874)

**Auteurs** : Rouger Nicolas, Vafaei Raha, To Duc, Le Long, Corrao Nicolas, Arnould Jean-Daniel, Lembeye Yves, Crebier Jean-Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Brasure à base de nanoparticules d'argent : évolution en temps réel de la microstructure et de la résistance"  
 (contribution n°28918)

**Auteurs** : Scola Joseph, Tassart Xavier, Dumas Eddy, Boullay Philippe, Jomard François, Vilar Christèle, Veniaminova Yana, Gascoin Stéphanie

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Compte-rendu de session

## Systèmes Energies Renouvelables/Réseau

**Président(e) de session\*** : Seddik BACHA, Benoit ROBYNS

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

Session orale "**Systèmes Energies Renouvelables/Réseau**" (SO-J2pm-B)

mercredi 09 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Salle Condorcet**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Seddik BACHA, Benoit ROBYNS

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Système solaire photovoltaïque connecté au réseau électrique et associé à un filtre actif parallèle"

(contribution n°30197)

**Auteurs** : Boukezata Boualem, Chaoui Abdelmadjid, Gaubert Jean-Paul, Hachemi Mabrouk

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Seddik BACHA, Benoit ROBYNS

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Participation d'une flotte de véhicules électriques au réglage primaire de fréquence"  
 (contribution n°30255)

**Auteurs** : Codani Paul, Petit Marc, Perez Yannick

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Seddik BACHA, Benoit ROBYNS

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Système de management énergétique résidentiel prédictif sous critères technico-économique"

(contribution n°30204)

**Auteurs** : Debusschere Vincent, Léon Garcia William Ricardo, Basu Kaustav, Bacha Seddik

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Seddik BACHA, Benoit ROBYNS

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Influence des défauts de type court-circuit sur l'emplacement optimal d'un limiteur de courant supraconducteur dans un réseau d'énergie électrique"  
 (contribution n°29646)

**Auteurs** : Didier Gaetan, Bonnard Charles Henri, Douine Bruno, Leveque Jean

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Seddik BACHA, Benoit ROBYNS

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Lissage d'une production houlogénérée: gestion et dimensionnement d'un système de stockage par supercondensateurs sous contrainte de flicker"  
 (contribution n°30258)

**Auteurs** : Kovaltchouk Thibaut, Audoux Kévin, Rouland Simon, Aubry Judicael, Ben Ahmed Hamid, Multon Bernard

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Seddik BACHA, Benoit ROBYNS

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Optimization methodologies for the power management and sizing of a microgrid with storage"

(contribution n°30496)

**Auteurs** : Rigo Mariani Rémy, Sareni Bruno, Roboam Xavier

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Méthodes et méthodologies en GE

**Président(e) de session\*** : Xavier ROBOAM, Bruno DEHEZ

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

Session orale "**Méthodes et méthodologies en GE**" (SO-J2pm-C)

mercredi 09 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Xavier ROBOAM, Bruno DEHEZ

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Méthode de Calcul Rapide des Pertes par Courants de Foucault dans les Aimants Permanents"  
 (contribution n°30045)

**Auteurs** : Benlamine Raouf, Dubas Frédéric, Randi Sid-Ali, Lhotellier Dominique, Espanet Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Xavier ROBOAM, Bruno DEHEZ

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation de Parois Mince Conductrices dans une Méthode Galerkin Discontinue pour l'Évaluation du Blindage de Boîtiers d'Équipements Électroniques"  
 (contribution n°30007)

**Auteurs** : Boubekeur Mohamed, Kameni Abelin, Pichon Lionel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Xavier ROBOAM, Bruno DEHEZ

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Études théorique et expérimentale des pertes par courants de Foucault dans les aimants permanents à partir d'un dispositif de type électroaimant"  
 (contribution n°30080)

**Auteurs** : Chetangny Patrice Koffi, Dubas Frédéric, Houndedako Sossou, Vianou Antoine, Espanet Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SO-J2pm-C,  
 article 4/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Xavier ROBOAM, Bruno DEHEZ

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Couplage direct de la solution analytique des équations de Maxwell avec les réseaux de reluctances"  
 (contribution n°30136)

**Auteurs** : Dhifli Mouheb, Laoubi Yanis, Verez Guillaume, Amara Yacine, Barakat Georges

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Xavier ROBOAM, Bruno DEHEZ

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation analytique d'un moteur synchro-réductant assisté d'aimants permanents"

(contribution n°30078)

**Auteurs** : Prieto Dany, Dessante Philippe, Vannier Jean-Claude, Jannot Xavier, Saint-Michel Jacques

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Xavier ROBOAM, Bruno DEHEZ

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Les enjeux de la conception système en phase d'esquisse pour les systèmes du génie électrique : illustration sur le cas des systèmes énergétiques pour les bâtiments" (contribution n°30143)

**Auteurs** : Wurtz Frédéric, Delinchant Benoit, Brunotte Xavier, Pouget Julien, Van Binh Dinh

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Composants semi-conducteurs

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "**Composants semi-conducteurs**" (SO-J3-A)

jeudi 10 juillet 2014, 11h00 — 13h00, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Imagerie 2D du champ électrique dans les diodes SiC-4H haute tension par la technique OBIC"  
 (contribution n°29992)

**Auteurs** : Hamad Hassan, Bevilacqua Pascal, Planson Dominique, Raynaud Christophe, Tournier Dominique, Vergne Bertrand, Lazar Mihai, Brosselard Pierre

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

	/10
--	-----

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Un interrupteur GaN HEMT normally-off grâce à des ions fluor implantés sous l'interface AlGaN/GaN"  
 (contribution n°28996)

**Auteurs** : Hamady Saleem, Morancho Frederic, Beydoun Bilal, Austin Patrick, Gavelle Mathieu

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Simulation d'une structure générique RC-IGBT sans "tension de retournement" adaptée à l'intégration monolithique de cellules de commutation sur puce Si" (contribution n°30108)

**Auteurs** : Lale Adem, Bourennane Abdelhakim, El Khadiry Abdelilah, Richardeau Frédéric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Optimisation de la diode à Superjonction et à tranchées profondes pour des applications à 600V"  
 (contribution n°30026)

**Auteurs** : Noblecourt Sylvain, Tasselli Josiane, Morancho Frederic

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude sur les transistors MOSFETs en Carbure de Silicium. Potentiel d'utilisation dans les Applications Hautes Températures"  
 (contribution n°28822)

**Auteurs** : Ouaida Remy, Berthou Maxime, Brosselard Pierre, Oge Sébastien, Bevilacqua Pascal, Joubert Charles

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Automatisation de la vérification du réseau ESD sur silicium : un enjeu majeur pour les circuits intégrés en technologies CMOS avancées"  
 (contribution n°30128)

**Auteurs** : Viale Benjamin, Allard Bruno, Galy Philippe, Fer Mathieu

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Contrôle/Diagnostic

**Président(e) de session\*** : Alain BOUSCAYROL, Jamel BELHADJ

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "**Contrôle/Diagnostic**" (SO-J3-B)

jeudi 10 juillet 2014, 11h00 — 13h00, **Amphi Tocqueville**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Alain BOUSCAYROL, Jamel BELHADJ

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Stabilité et Stabilisation d'une Machine Synchrone Alimentée par un Onduleur à Quasi Z-source"  
 (contribution n°30072)

**Auteurs** : Battiston Alexandre, Miliani El-Hadj, Pierfederici Serge, Meibody-Tabar Farid

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Alain BOUSCAYROL, Jamel BELHADJ

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Quelle importance du choix de la loi de gestion pour dimensionner un système de stockage d'énergie ?"  
 (contribution n°43366)

**Auteurs** : Haessig Pierre, Multon Bernard, Ben Ahmed Hamid, Lascaud Stéphane

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Alain BOUSCAYROL, Jamel BELHADJ

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Discrimination des défauts de roulements par une analyse spectrale globale"  
 (contribution n°30132)

**Auteurs** : Harmouche Jinane, Diallo Demba, Delpha Claude

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Alain BOUSCAYROL, Jamel BELHADJ

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Représentation - Simulation de Générateurs Thermoélectrique au travers de la Représentation Energétique Macroscopique"  
 (contribution n°30141)

**Auteurs** : Horrein Ludovic, Bouscayrol Alain, Cheng Yuan, Dumand Clément

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Alain BOUSCAYROL, Jamel BELHADJ

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Modulation par hystérésis de courant à mémoire d'état d'un onduleur triphasé deux niveaux - comportement électrique"  
 (contribution n°29934)

**Auteurs** : Le Moigne Philippe, Delarue Philippe, Fernandez Sophie

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Alain BOUSCAYROL, Jamel BELHADJ

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Optimal control strategies of a double stator permanent magnet generator applied in tidal current energy extracting"  
 (contribution n°30035)

**Auteurs** : Zhang Jian, Moreau Luc, Machmoum Mohamed

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Systèmes de stockage/Piles à combustible

**Président(e) de session\*** : Pascal VENET, Hamid GALOUS

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

Session orale "**Systèmes de stockage/Piles à combustible**" (SO-J3-C)

jeudi 10 juillet 2014, 11h00 — 13h00, **Salle Condorcet**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Pascal VENET, Hamid GALOUS

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Diagnostic d'un état de vieillissement du Supercondensateur par l'algorithme des moindres carrés"  
 (contribution n°29980)

**Auteurs** : Elmejdoubi Asmae, Oukaour Amrane, Gualous Hamid, Sabor Jalal

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Pascal VENET, Hamid GALOUS

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Récupération de l'énergie électrique produite par des piles à combustible microbiennes associées en série"  
 (contribution n°30024)

**Auteurs** : Khaled Firas, Ondel Olivier, Allard Bruno, Buret François

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Pascal VENET, Hamid GALOUS

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Co-optimisation de l'engagement de production et de la capacité de stockage associée à une ferme photovoltaïque, prenant en compte le vieillissement de la batterie." (contribution n°30287)

**Auteurs** : Le Goff Latimier Roman, Multon Bernard, Ben Ahmed Hamid, Acquitter Mickaël

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Pascal VENET, Hamid GALOUS

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Un outil de simulation pour l'étude de la fiabilité d'une pile à combustible de type PEM"

(contribution n°30042)

**Auteurs** : Noguer Nicolas, Candusso Denis, Kouta Raed, Harel Fabien, Charon Willy, Coquery Gerard

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Pascal VENET, Hamid GALOUS

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation électrique et thermique des condensateurs électrolytiques en vue de l'analyse de leur vieillissement dans un contexte de traction électrique"  
 (contribution n°30013)

**Auteurs** : Patin Nicolas, Cousseau Romain, Monmasson Eric, Idkhajine Lahoucine, Forgez Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Pascal VENET, Hamid GALOUS

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Résultats expérimentaux sur la durée de vie des batteries au plomb associées aux supercondensateurs"  
 (contribution n°28758)

**Auteurs** : [Vulturescu Bogdan](#), [Forgez Christophe](#)

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Composants et systèmes sous contraintes thermiques

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Session poster "Composants et systèmes sous contraintes thermiques" (SP-J1-A)

mardi 08 juillet 2014, 14h00 — 15h00, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 13 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Comparaison structures de machines synchrones à aimants permanents vis-à-vis des critères compacité- rendement"  
 (contribution n°30179)

**Auteurs** : Bouker Hiba, Vido Lionel, Ben Ahmed Hamid

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Évaluation d'une technologie SOI pour l'utilisation de circuits intégrés à des températures extrêmes"  
 (contribution n°30195)

**Auteurs** : Calvez Cyril

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude de différents transistors de puissance SiC 1.2kV des températures cryogéniques aux hautes températures"  
 (contribution n°30021)

**Auteurs** : Chailloux Thibaut, Calvez Cyril, Tournier Dominique, Planson Dominique

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Optimisation du dimensionnement d'une génératrice à induction linéaire tubulaire appliquée dans un système de micro-cogénération à moteur Stirling"  
 (contribution n°33216)

**Auteurs** : Dang Thu Thuy, Ruellan Marie, Ben Ahmed Hamid, Prevond Laurent, Multon Bernard

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

	/10
--	-----

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Vieillissement thermique de diodes Schottky en carbure de silicium: validation de l'analyse de défaillance par le cas singulier"  
 (contribution n°30189)

**Auteurs** : Denis Patrick, Dherbécourt Pascal, Latry Olivier

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Pré-dimensionnement d'une machine synchrone à aimants permanents validé par un modèle dynamique"  
 (contribution n°30076)

**Auteurs** : Estival Pierre, Krebs Guillaume, Marchand Claude, Sehab Rabia, Barbedette Bertrand

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Étude du comportement thermique d'un composant GaN de puissance"  
 (contribution n°30192)

**Auteurs** : Gautier Cyrille, Hoffmann Lionel, Costa Francois, Lefebvre Stéphane

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SP-J1-A,  
 article 8/13

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude et caractérisation d'une fonction hacheur intégrée par thermographie infrarouge"

(contribution n°30041)

**Auteurs** : Haussener Marion, Vivies Noelle, Trajin Baptiste, Vidal Paul-Etienne, Welemane Hélène

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Outil de prédiction et d'identification des "ordres et fréquences" de la force radiale pour des machines synchrones à aimants permanents (MSAP) à bobinage dentaire." (contribution n°30193)

**Auteurs** : La Delfa Patricio, Fakam Mathias, Hecquet Michel, Gillon Frederic

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Mesure précise des pertes dans un module d'électronique de puissance par une méthode calorimétrique"  
 (contribution n°30044)

**Auteurs** : Podlejski Anne-Sophie, Buttay Cyril, Bergogne Dominique, Morand Julien, Vollaire Christian, Bréard Arnaud

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation et caractérisation d'une machine à réluctance variable à double saillance avec bobinage d'excitation"  
(contribution n°30162)

**Auteurs** : Rain Xavier, Krebs Guillaume, Marchand Claude

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Influence de la géométrie du conducteur sur la température dans un poste sous enveloppe métallique"  
(contribution n°29919)

**Auteurs** : Rebzani Nesrine, Clavel Edith, Marty Philippe, Presser Nazmir

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "A New Approach on the Design and Optimization of Brushless Doubly-Fed Reluctance Machines"  
 (contribution n°30066)

**Auteurs** : Staudt Tiago, Wurtz Frédéric, Gerbaud Laurent, Batistela Nelson, Kuo-Peng Patrick

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Compte-rendu de session

## Dispositifs EM et actionneurs spéciaux

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "**Dispositifs EM et actionneurs spéciaux**" (SP-J1-B)

mardi 08 juillet 2014, 14h00 — 15h00, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 7 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Dimensionnement optimal d'un entraînement synchrone pour une application de pompage photovoltaïque"  
 (contribution n°29342)

**Auteurs** : Agbokpanzo Richard Gilles, Houngan K. Théophile, Espanet Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Actionneur à entraînement direct pour serrure mécatronique"  
(contribution n°29330)

**Auteurs** : Alzingre Jean-Daniel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Optimisation de la FMM de machines à bobinage dentaire"  
(contribution n°29939)

**Auteurs** : Bekka Nassim, Zaïm Mohamed El Hadi, Bernard Nicolas, Trichet Didier

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Reduction des ondulations de couple et des efforts radiaux dans une machine à reluctance variable"

(contribution n°30056)

**Auteurs** : Belhadi M'hamed, Krebs Guillaume, Marchand Claude, Hannoun Hala, Xavier Mininger

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude des caractéristiques et du champ rayonné par le coupleur inductif d'un système de recharge sans contact pour véhicule électrique"  
 (contribution n°29677)

**Auteurs** : Ibrahim Mohammad, Bernard Laurent, Pichon Lionel, Razek Adel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Optimisation de la structure électromagnétique d'une machine spéciale fort couple." (contribution n°29935)

**Auteurs** : Moreau Luc, Zaïm Mohamed El Hadi

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Etude expérimentale de la perte et restauration du rémanence dans les génératrices asynchrones"  
 (contribution n°29772)

**Auteurs** : Moukengue Imano Adolphe, Ondo Nicolas

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Compte-rendu de session

## Matériaux magnétiques et conducteurs

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Matériaux magnétiques et conducteurs" (SP-J1-C)

mardi 08 juillet 2014, 14h00 — 15h00, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 18 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Intensification des transferts de chaleur par convection forcée en conduite de section carrée avec des ferrofluides"  
 (contribution n°30068)

**Auteurs** : Avenas Yvan, Cherief Wahid, Ferrouillat Sébastien, Lebouc Afef, Jossic Laurent, Petit Mickaël

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

	/10
--	-----

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Magnetic behaviour of Polyaniline/BaFe12O19 composites synthesised by two different pathways"  
 (contribution n°30092)

**Auteurs** : Ben Ghzaiel Tayssir, Dhaoui Wadia, Mazaleyrat Frederic

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Hystérésis magnétique sous contraintes mécaniques : modèle de loi de comportement adapté à la simulation de structures"  
 (contribution n°29965)

**Auteurs** : Bernard Laurent, Daniel Laurent, Xavier Mininger, Leite Jean Viane, Sadowski Nelson, Batistela Nelson Jhoe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Contrôle par percolation dynamique de la conductivité de nanocomposites polymères-nanotubes de carbone"  
 (contribution n°29995)

**Auteurs** : Combessis Anthony, Allais Arnaud, Maugin Melek, Flandin Lionel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Caractérisation non destructive par courants de Foucault de l'état de contraintes dans les matériaux magnétiques"  
 (contribution n°30004)

**Auteurs** : Dahia Abla, Berthelot Eric, Le Bihan Yann, Daniel Laurent

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Influence de la vitesse de la montée du champ magnétique sur la pénétration du champ magnétique dans une pastille supraconductrice"  
 (contribution n°28824)

**Auteurs** : Douine Bruno, Lévêque Jean, Berger Kevin

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Relation entre les opérateurs fractionnaires pour la modélisation de la polarisation diélectrique dynamique champ fort et de la permittivité diélectrique complexe"  
 (contribution n°32776)

**Auteurs** : Ducharne Benjamin, Zhang Bin, Sebal Gael, Guyomar Daniel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Relecture des interactions dipolaires dans les matériaux nanocristallins en régime d'aimantation superferromagnétique"  
 (contribution n°28766)

**Auteurs** : Geoffroy Olivier, Chazal Hervé, Yao Yunxia, Waeckerlé Thierry, Roudet James

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Comparaison des systèmes de mesure et influence de la direction de laminage sur les pertes magnétiques et sur la courbe anhystrétique"  
 (contribution n°30312)

**Auteurs** : Hamrit Oussama, Mazaleyrat Frederic, Lobue Martino, De La Barriere Olivier, Lecrivain Michel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Elaboration de ferrites Ni-Zn-Cu pour l'intégration en électronique de puissance"  
 (contribution n°30149)

**Auteurs** : Le Trong Trung, Valdez-Nava Zarel, Lebey Thierry, Mazaleyrat Frederic

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Composites multiferroïques appliqués aux capteurs de champ magnétique"  
(contribution n°29933)

**Auteurs** : Morin Victor, Loyau Vincent

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude expérimentale d'un système statique de génération de pression magnétothermique"  
 (contribution n°29913)

**Auteurs** : Petit Mickaël, Kedous-Lebouc Afef, Avenas Yvan, Cherief Wahid, Rullière Elisabeth

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Homogénéisation de matériaux composites pour le blindage électromagnétique"  
(contribution n°30063)

**Auteurs** : Préault Valentin, Corolle Romain, Daniel Laurent, Pichon Lionel

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,  
 article 14/18

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Technique de mesure temporelle des pertes fer en régime symétrique et asymétrique : application à l'optimisation des régulateurs magnétiques"  
 (contribution n°30310)

**Auteurs** : Schwander Denis

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Caractérisation et modélisation de matériaux et composants magnétiques sous contrainte thermique"  
 (contribution n°29964)

**Auteurs** : Sixdenier Fabien, Raulet Marie-Ange, Morel Laurent, Martin Christian, Hilal Alaa, Messal Oualid

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Bobinage à faible impact environnemental"  
(contribution n°30147)

**Auteurs** : Velu Gabriel, Duchesne Stéphane, Roger Daniel, Boughamni Walid, Napieralska Ewa

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Étude et réalisation d'un calorimètre isotherme - Mesure des pertes d'un transformateur planar de 5,5kW"  
 (contribution n°29987)

**Auteurs** : Vighetti Stephane, Rizet Corentin, Cogitore Bruno, Iamamura Bruno

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Simulation électromécanique 3D d'un conducteur 1+6 avec prise en compte des résistances de contact inter-brins"  
 (contribution n°30205)

**Auteurs** : Zeroukhi Youcef, Napieralskajuszczak Ewa, Morganti Fabrice, Vega Guillaume, Komeza Kristof

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

	/10
--	-----

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Compte-rendu de session

## Contraintes d'usage

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "**Contraintes d'usage**" (SP-J2-A)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 3 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Fiabilité d'une diode DT2 reportée sur un substrat DBC par frittage de pâte d'argent"

(contribution n°30105)

**Auteurs** : Baccar Fédia, Théolier Loic, Azzopardi Stephane, Le Henaff Francois, Deletage Jean-Yves, Woirgard Eric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude comparative de l'effet des contraintes électriques extrêmes : application aux composants « Smart Power »"  
 (contribution n°30089)

**Auteurs** : Rostaing Gilles, Berkani Mounira, Labrousse Denis, Lefebvre Stéphane, Dupuy Philippe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Modèle de Prédition des Couplages par Diaphonie entre les Signaux de Commande et de Puissance d'un Hacheur Survolteur"  
 (contribution n°29926)

**Auteurs** : Tidjani Nassima, Le Bunetel Jean-Charles

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Compte-rendu de session

## Intégration de puissance et architecture

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Intégration de puissance et architecture" (SP-J2-B)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Commentaires éventuels :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Convertisseur multicellulaire parallèle couplé pour l'amplification audio en classe D"  
 (contribution n°30140)

**Auteurs** : Laurin Ivan, Viel Xavier-Marie, Adam Fabien, Labrousse Denis

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Silver sintering wire-bonding less power module for high temperature applications"  
 (contribution n°30015)

**Auteurs** : Le Henaff Francois, Azzopardi Stephane, Théolier Loic, Deletage Jean-Yves, Woirgard Eric, Bontemps Serge, Joguet Julien

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Inductances planaires intégrées à couches magnétiques : Conception - Fabrication - Caractérisation - Modélisation"  
 (contribution n°30117)

**Auteurs** : M.h. Bechir, D.d. Yaya, M.k. Youssouf, Capraro Stéphane, Chatelon Jean-Pierre, Siblini Ali, Allassem Désiré, Rousseau Jean Jacques

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Traction électrique automobile : convertisseur BOOST à base de composants silicium IGBT et CoolMOSTM fonctionnant à 200°C"  
 (contribution n°29349)

**Auteurs** : Roder Raphaël, Azzopardi Stephane, Briat Olivier, Le Henaff Francois, Vinassa Jean-Michel, Bontemps Serge

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Représentation Energétique Macroscopique et diagramme PQ des convertisseurs modulaires multi-niveaux"  
 (contribution n°29982)

**Auteurs** : Samimi Shabab, Gruson Francois, Delarue Philippe, Guillaud Xavier, Colas Frédéric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Evaluation du comportement électrothermique de transistors MOSFET en conduction en présence de défaut dans la brasure"  
 (contribution n°30253)

**Auteurs** : Tran Son Ha, Dupont Laurent, Khatir Zoubir

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Matériaux Diélectriques et systèmes d'isolation

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Session poster "Matériaux Diélectriques et systèmes d'isolation" (SP-J2-C)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**La durée de la session est-elle :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Les conditions matérielles sont elles :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Caractérisation du CaCu<sub>3</sub>Ti<sub>4</sub>O<sub>12</sub> en C(V) pour l'amélioration du modèle et de la compréhension de son comportement"  
 (contribution n°30051)

**Auteurs** : Cheballah Chafé, Valdez-Nava Zarel, Laudebat Lionel, Lebey Thierry

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude des potentialités du Parylene HT comme isolant au sein des modules de puissance Haute Température"  
 (contribution n°30334)

**Auteurs** : Locatelli Marie-Laure, Diaham Sombel, Khazaka Rabih, Bechara-Keyrouz Mireille

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude d'un disjoncteur hybride ultra-rapide pour le système de batterie de moyenne puissance"  
 (contribution n°30131)

**Auteurs** : Nguyen Van-Sang, Ho Tien-Phu, De Mongros Xavier, Crebier Jean-Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Modélisation des disjoncteurs domestiques dans la bande CPL"  
 (contribution n°28830)

**Auteurs** : Nizigiyimana Richard, Le Bunetel Jean-Charles, Raingeaud Yves, Achouri Anouar, Ravier Philippe, Lamarque Guy

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Polyethylene thermoplastic polymer composites with neodymium filler"  
 (contribution n°28849)

**Auteurs** : Notinger Petru, Stanc Cristina, Panaitescu Denis, Marinescu Virgil

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SP-J2-C,  
 article 6/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Lifespan Modeling of Insulation Materials for Low Voltage Machines: films and twisted pairs"

(contribution n°30135)

**Auteurs** : Picot Antoine, Malec David, Chabert Marie, Maussion Pascal

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Compte-rendu de session

## Systèmes d'énergie/Transport

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Systèmes d'énergie/Transport" (SP-J2-D)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 5 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Commentaires éventuels :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Dimensionnement des organes de stockage électriques pour véhicules blindés terrestres à partir de leurs profils de mission"  
 (contribution n°30115)

**Auteurs** : Dreulle Dominique

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Pris en compte du vieillissement pour la modélisation d'une source hybride Batterie/Supercondensateur"  
 (contribution n°30119)

**Auteurs** : Mesbahi Tedjani, Rizoug Nassim, Bartholomeus Patrick, Le Moigne Philippe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation magnétique de moteurs à aimants permanents à flux radial et flux axial de puissance inférieure à 15kW pour la traction automobile urbaine et extra-urbaine. Spécifications et comparatifs."  
 (contribution n°28823)

**Auteurs** : Mignot Romain, Espanet Christophe, Chamagne Didier, Dubas Frédéric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Modélisation électrothermique d'un actionneur évolué pour l'automobile"  
 (contribution n°30009)

**Auteurs** : Robert Florent, Vinci Filipe, Vidal Pierre, Dessante Philippe

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Gestion et dimensionnement de l'énergie embarquée pour un véhicule électrique à faible consommation : eco marathon"  
(contribution n°28258)

**Auteurs** : Sivert Arnaud, Franck Betin, Sébastien Carrière

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Systèmes Energies Renouvelables/Réseau

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Systèmes Energies Renouvelables/Réseau" (SP-J2-E)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 13 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Analyse et validation d'un émulateur de système hybride SOFC/GT au biogaz"  
 (contribution n°30159)

**Auteurs** : Baudoin Sylvain, Vechiu Ionel, Camblong Haritza, Vinassa Jean-Michel, Barelli Linda

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Amélioration de la qualité de l'énergie d'une éolienne à vitesse fixe en utilisant un STATCOM associé à des supercondensateurs"  
 (contribution n°30017)

**Auteurs** : Bensmaïne Fayçal, Tnani Slim, Champenois Gérard, Bachelier Olivier, Mouni Emile

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Identification et prédiction non intrusive de l'état des charges dans les bâtiments résidentiels à partir de mesures compteur à échantillonnage réduit"  
 (contribution n°30155)

**Auteurs** : Debusschere Vincent, Basu Kaustav, Bacha Seddik

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Méthodologie de conception systémique de génératrices à aimants permanents associées avec une hélice à pas fixe : Application aux hydroliennes"  
 (contribution n°30157)

**Auteurs** : Djebbari Sofiane, Charpentier Jean-Frédéric, Scuiller Franck, Benbouzid Mohamed

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Algorithme de classification exhaustive des creux de tension : Association des méthodes des six tensions et des composantes symétriques"  
 (contribution n°30058)

**Auteurs** : Eke Samuel, Moukengue Imano Adolphe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Gestion de l'énergie et optimisation du système multisources basée sur l'algorithme génétique"  
 (contribution n°29986)

**Auteurs** : Elsied Moataz, Oukaour Amrane, Gualous Hamid, Hassan Radwan

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Impact des véhicules électrifiés sur le dimensionnement du réseau HTA"  
 (contribution n°30094)

**Auteurs** : Gaonac'h Thomas, Hennebel Martin, Mohand Kaci Ibrahim, Dai Jing, Vannier Jean-Claude

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation comportementale non linéaire de moteurs asynchrones à cage pour le pré-dimensionnement"  
 (contribution n°30154)

**Auteurs** : Liu Chao, Krebs Guillaume, Dessante Philippe, Marchand Claude, Vannier Jean-Claude

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Générateur Asynchrone à Double Alimentation pour la production d'énergie hydraulienne dans le Raz Blanchard- Modélisation et Simulations"  
 (contribution n°30133)

**Auteurs** : Mamadou Oury Fatoumata Diallo, Mamadou Baïlo Camara, Slamani Youssef, Hamid Gualous, Brayima Dakyo Mr.

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation thermique de l'alternateur à griffes : étude de la convection naturelle dans l'entrefer."

(contribution n°30084)

**Auteurs** : Meksi Olfa, Ospina Vargas Alejandro

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

# Évaluation des présentations

Session SP-J2-E,  
 article 11/13

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation et commande d'une génératrice synchrone à aimant permanent pour la production et l'injection des énergies offshores dans un réseau"  
 (contribution n°30142)

**Auteurs** : Morlaye Sekou Camara, Mamadou Baïlo Camara ,brayima Dakyo ,hamid Gualous Mr

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Gestion et valorisation d'un stockage à air comprimé adiabatique intégré dans un réseau électrique"  
 (contribution n°30018)

**Auteurs** : Robyns Benoit, Do Minh Thang, Asma Merdassi

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SP-J2-E,  
 article 13/13

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Intégration d'une batterie à circulation pour lisser la puissance quotidienne fournie par une hydrolienne sur un réseau îloté"  
 (contribution n°29959)

**Auteurs** : Zhou Zhibin, Scuiller Franck, Charpentier Jean-Frédéric, Benbouzid Mohamed

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Composants semi-conducteurs

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Composants semi-conducteurs" (SP-J3-A)

jeudi 10 juillet 2014, 09h30 — 10h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 11 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Commentaires éventuels :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Nouveaux contacts électriques sur SiC-4H de type p : réalisation de phases MAX"  
 (contribution n°29976)

**Auteurs** : Abi Tannous Tony, Soueidan Maher, Ferro Gabriel, Toury-Pierre Berangere, Lazar Mihai, Barbot Jean François, Penuelas Jose, Planson Dominique

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Optimisation d'une fonction de transmission d'ordres pour driver à très haute isolation galvanique. Application aux modules IGBT pour onduleurs multi-niveaux MMC (Multilevel Modular Converters)." (contribution n°29672)

**Auteurs** : Am Sokchea, Lefranc Pierre, Frey David

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Optimisation de la terminaison d'une diode Schottky diamant haute tension"  
 (contribution n°30036)

**Auteurs** : Arbess Houssam, Isoird Karine, Planson Dominique, Phung Luong Viet

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation phénoménologique de la caractéristique IV en direct de diodes Schottky/JBS en carbure de silicium"  
 (contribution n°30188)

**Auteurs** : Asllani Besar, Niu Shiqin, Denis Patrick, Berthou Maxime, Tournier Dominique, Brosselard Pierre

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Chargeur de condensateurs de forte puissance utilisant des IGCT dans un convertisseur Boost"  
 (contribution n°29981)

**Auteurs** : Brommer Volker, Liebfried Oliver, Scharnholz Sigo

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Estimation des pertes dans les transistors bipolaires SiC"  
 (contribution n°30137)

**Auteurs** : Chen Cheng, Labrousse Denis, Lefebvre Stéphane, Buttay Cyril, Morel Hervé

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Simulation multiphysique pour la conception busbars laminés"  
 (contribution n°30020)

**Auteurs** : Gerlaud Antoine

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Caractérisation des capacités inter électrodes d'un SiC-JFET " Normally-off " en régime désaturé"  
 (contribution n°30175)

**Auteurs** : Li Ke, Videt Arnaud, Idir Nadir

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Structure bipolaire bidirectionnelle en courant et en tension sur silicium (BipAC)"  
 (contribution n°30052)

**Auteurs** : Rizk Hiba, Tahir Hakim, Bourennane Abdelhakim, Laur Jean-Pierre, Breil Marie, Morillon Benjamin, Menard Samuel, Collard Emmanuel

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10
-----

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

Session SP-J3-A,  
 article 10/11

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Conception de thyristors SiC permettant l'étude de l'amplification interne de l'allumage"  
 (contribution n°29915)

**Auteurs** : Scharnholz Sigo, Phung Luong Viêt, Tournier Dominique, Vergne Bertrand, Hassdorf Ralf, Brosselard Pierre, Planson Dominique

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Durcissement des IGBT planar contre le déclenchement de « Single-Event Burnout »"

(contribution n°30186)

**Auteurs** : Zerarka Moustafa, Austin Patrick, Morancho Frédéric, Isoird Karine, Tasselli Josiane, Phulpin Tangay

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Compte-rendu de session

## Contrôle/Diagnostic

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Contrôle/Diagnostic" (SP-J3-B)

jeudi 10 juillet 2014, 09h30 — 10h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 8 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Commande par platitude d'un système de conversion d'énergie éolienne à vitesse variable connectée au réseau."  
 (contribution n°29007)

**Auteurs** : Aimene Merzak, Payman Alireza, Dakyo Brayima

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Modélisation, simulation et commande des systèmes VSC-HVDC multi-terminaux"  
 (contribution n°30302)

**Auteurs** : Akkari Samy, Petit Marc, Guillaud Xavier, Dai Jing

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Un nouvel outil de diagnostic non intrusif d'une pile à combustible basé sur la mesure des singularités de la tension"  
 (contribution n°28840)

**Auteurs** : Benouioua Djedjiga, Candusso Denis, Harel Fabien, Oukhellou Latifa

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Méthode sous-optimale de commande des transistors Grand Gap dans un convertisseur DC/DC réversible isolé"  
 (contribution n°30019)

**Auteurs** : Cougo Bernardo, Schneider Henri

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Diagnostic des capteurs pour la commande des entraînements électriques"  
(contribution n°30096)

**Auteurs** : Diao Sidath, Diallo Demba, Makni Zaatar, Marchand Claude

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Diagnostic de défauts d'un convertisseur boost entrelacé pour véhicules électriques à pile à combustible"  
 (contribution n°30169)

**Auteurs** : Guilbert Damien, Gaillard Arnaud, N'diaye Abdoul, Djerdir Abdesslem

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Proposition pour accroître la puissance convertible par un ensemble onduleur de tension : machine synchrone à commutation de flux à double excitation dans une application motorisation de véhicule hybride ou électrique"  
 (contribution n°27813)

**Auteurs** : Hoang Emmanuel, Gaussens Benjamin, Lecrivain Michel, Gabsi Mohamed

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Détermination et diagnostic des modulations des courants statoriques d'une machine asynchrone en présence d'oscillations de couple"  
 (contribution n°30010)

**Auteurs** : Trajin Baptiste, Regnier Jéremi, Faucher Jean

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Compte-rendu de session

## Méthodes et méthodologies en GE

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Méthodes et méthodologies en GE" (SP-J3-C)

jeudi 10 juillet 2014, 09h30 — 10h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 8 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Détermination expérimentale des coefficients d'échange thermique en mode de convection naturelle - Application à une machine électrique intégrée dans son environnement"  
 (contribution n°28914)

**Auteurs** : Assaad Bassel, Friedrich Guy, El Kadri Benkara Khadija, Vivier Stephane, Khlissa Radhouane, Michon Antoine

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Méthodologie de dimensionnement sur cycle d'une machine synchrone rapide à aimants permanents - Application au stockage inertiel longue durée"  
 (contribution n°30203)

**Auteurs** : Bernard Nicolas, Olivier Jean-Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude des pertes par courants induits dans les deux frettes, une composite et une à base d'alliage métallique, d'une machine synchrone rapide à aimants permanents"  
 (contribution n°30046)

**Auteurs** : Boubaker Nadhem, Matt Daniel, Enrici Philippe, Nierlich Florent, Durand Guillaume, Orlandini Fabien, Longere Xavier

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

\_\_\_\_\_ /10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

\_\_\_\_\_

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Méthodes spécifiques de caractérisation et de commande de composants grand gap en environnement variable"  
 (contribution n°28877)

**Auteurs** : Grezaud Romain, Ayel François, Rouger Nicolas, Crebier Jean-Christophe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Application de la méthode de transformation pour étudier l'impact des incertitudes géométriques sur les performances d'une machine électrique"  
 (contribution n°30113)

**Auteurs** : Mac Duy Hung, Clenet Stéphane, Mipo Jean-Claude

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "abc-Modeling of Permanent Magnet Machines using N-D Lookup Tables: a Finite Element Validation"  
 (contribution n°30145)

**Auteurs** : Queval Loic, Ohsaki Hiroyuki

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Modélisation 3D d'inductances planar pour l'électronique de puissance"  
 (contribution n°30152)

**Auteurs** : Taylor Laurent, Margueron Xavier, Le Menach Yvonnick, Le Moigne Philippe

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Approche basée sur la méthode des éléments finis de Whitney : induction et effet dynamo dans une configuration de type von Kármán"  
 (contribution n°28881)

**Auteurs** : Zaidi Houda, Nore Caroline

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Compte-rendu de session

## Systèmes de stockage/Piles à combustible

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Systèmes de stockage/Piles à combustible" (SP-J3-D)

jeudi 10 juillet 2014, 09h30 — 10h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 4 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude du vieillissement d'un banc de stockage plomb-acide dans un système hybride multi-sources"  
(contribution n°30167)

**Auteurs** : Layadi Toufik Madani, Champenois Gérard

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Modélisation et émulation 3D orienté temps réel de la diffusion de réactifs dans une pile à combustible à membrane échangeuse de protons"  
 (contribution n°30101)

**Auteurs** : Massonnat Pierre, Gao Fei, Paire Damien, Bouquain David, Miraoui Abdellatif

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "3D Sensitive Modeling of PEM FC for Automotive Applications"  
 (contribution n°30123)

**Auteurs** : Mohammadi Ali, Djerdir Abdesslem, Bouquain David, Khaburi Davood

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : xxxxx

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Modèle multiphysique de batterie lithium-ion implanté dans un logiciel de simulation des systèmes électriques"  
 (contribution n°30712)

**Auteurs** : Raël Stéphane, Urbain Matthieu, Renaudineau Hugues

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

/10

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Compte-rendu de session

## Session spéciale GE et Mathématiques appliquées

**Président(e) de session\*** : Stéphane CLENET, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Session spéciale "Session spéciale GE et Mathématiques appliquées" (SS-J1)

mardi 08 juillet 2014, 15h30 — 18h00, **Amphi Fonteneau**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 4 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Commentaires éventuels :**

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Stéphane CLENET, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Les formes de Whitney, pourquoi?"  
 (contribution n°10008)

**Auteurs** : Bossavit Alain

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Stéphane CLENET, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Méthode de base réduite pour l'assimilation de donnée variationnelle et l'interpolation de données dans un contexte paramétré."  
 (contribution n°10007)

**Auteurs** : Maday Yvon

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Stéphane CLENET, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "L'analyse tensorielle des réseaux de 1939 à aujourd'hui et son usage en compatibilité électromagnétique"  
(contribution n°10011)

**Auteurs** : Maurice Olivier

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J1,  
 article 4/4

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Stéphane CLENET, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Methode Exactes d'Optimisation Globale pour la Conception de Machines Electriques"

(contribution n°10010)

**Auteurs** : Messine Frédéric

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Session spéciale GE et Biologie/santé

**Président(e) de session\*** : Emmanuel ODIC, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session spéciale "**Session spéciale GE et Biologie/santé**" (SS-J2am)

mercredi 09 juillet 2014, 10h30 — 13h00, **Amphi Fonteneau**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Commentaires éventuels :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Session SS-J2am,  
article 1/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session**\* : Emmanuel ODIC, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Micro-nanotechnologies pour l'analyse et le traitement parallèle de cellules ou de protéines sur puce"  
(contribution n°10022)

**Auteurs** : C. Dalmary, E. Bisceglia, F. Hamdi, O. Français, B. Le Pioufle

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J2am,  
 article 2/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Emmanuel ODIC, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Emploi de la diélectrophorèse pour l'ingénierie tissulaire et la formation d'agrégats de cellules par une approche bottom-up"  
 (contribution n°10021)

**Auteurs** : Frenea-Robin Marie

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J2am,  
 article 3/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Emmanuel ODIC, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Effets antiprolifératif et cytotoxique des jets de plasma froid sur des sphéroïdes tumorales 3D."

(contribution n°10025)

**Auteurs** : Joseph-Marie Plewa, Mohammed Yousfi, Céline Frongia ,Olivier Eichwald, Bernard Ducommun, Nofel Merbah, Valérie Lobjois

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

	/10
--	-----

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

--

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Emmanuel ODIC, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Etude et mise en oeuvre d'un microsystème fluidique pour la caractérisation diélectrique de cellules biologiques par électrorotation"  
 (contribution n°10023)

**Auteurs** : Trainito Claudia, Français Olivier, Le Pioufle Bruno

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J2am,  
 article 5/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Emmanuel ODIC, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Plasmas froids pour la décontamination de surface"  
 (contribution n°10024)

**Auteurs** : Z. Koval'ová, M. Leroy, M. J. Kirkpatrick, M. S. DuBow, E. Odic

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J2am,  
 article 6/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Emmanuel ODIC, XXXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Utilisation des réseaux de neurone artificiels de 3ème génération"  
 (contribution n°10020)

**Auteurs** : ZBRZESKI Adeline

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Session spéciale GE et Mécanique

**Président(e) de session\*** : Laurent DANIEL, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session spéciale "**Session spéciale GE et Mécanique**" (SS-J2pm)

mercredi 09 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Amphi Fonteneau**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 6 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**Commentaires éventuels :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

Session SS-J2pm,  
 article 1/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Laurent DANIEL, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Modélisation macroscopique des couplages magnéto-élastiques d'un matériau ferromagnétique doux"  
 (contribution n°28838)

**Auteurs** : Mbengue Serigne Saliou, Buiron Nicolas, Lanfranchi Vincent

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J2pm,  
article 2/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Laurent DANIEL, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Effet dynamo dans des géométries cylindriques"  
(contribution n°28802)

**Auteurs** : Nore Caroline, Guermond Jean-Luc, Leorat Jacques, Luddens Francky

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

**Président(e) de session\*** : Laurent DANIEL, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Effet des contraintes multiaxiales sur le comportement magnétique des aciers électriques : caractérisation expérimentale et modélisation multi-échelle"  
(contribution n°29878)

**Auteurs** : Rekik Mahmoud, Daniel Laurent, Hubert Olivier

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J2pm,  
 article 4/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Laurent DANIEL, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Récupérateur d'énergie vibratoire utilisant une raideur non-linéaire"  
 (contribution n°29333)

**Auteurs** : Rios Quesada Javier, Drezet Cyril

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J2pm,  
 article 5/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Laurent DANIEL, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Couplage électrique-mécanique dans les diélectriques"  
 (contribution n°30164)

**Auteurs** : Teyssedre Gilbert, Berquez Laurent, Laurent Christian

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J2pm,  
 article 6/6

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Laurent DANIEL, XXXX

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Couplage vibration ultrasonique et électro-vibration pour la stimulation tactile"  
 (contribution n°30299)

**Auteurs** : Vezzoli Eric, Ben Messaoud Wael, Nadal Clément, Giraud Frédéric, Amberg Michel, Lemaire-Semail Betty, Bueno Marie-Ange

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Compte-rendu de session

## Session spéciale GE et Physique

**Président(e) de session\*** : Eric LABOURE, Frédéric BOUILLIAULT

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session spéciale "**Session spéciale GE et Physique**" (SS-J3)

jeudi 10 juillet 2014, 11h00 — 13h00, **Amphi Fonteneau**

Nombre de présentations réalisées : \_\_\_\_\_ (sur 5 prévus)

### Votre évaluation de la session

**Nombre approximatif de présents :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité globale des présentations :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges et discussions :**

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

**La durée de la session est-elle :**

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

**Les conditions matérielles sont elles :**

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

**Commentaires éventuels :**

Commentaires éventuels :
--------------------------

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Eric LABOURE, Frédéric BOUILLAUT

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Défis de conception de convertisseurs de puissance pour accélérateurs de particules au CERN"  
 (contribution n°10002)

**Auteurs** : Aguglia Davide, Burnet Jean-Paul

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Eric LABOURE, Frédéric BOUILLAUT

\* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

**Titre** "Ecoulements et transferts dans les systèmes électriques"  
 (contribution n°10004)

**Auteurs** : Harmand Souad

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J3,  
 article 3/5

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Eric LABOURE, Frédéric BOUILLAUT

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Méetrologie thermique"  
 (contribution n°10006)

**Auteurs** : Himbert Marc

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

Session SS-J3,  
 article 4/5

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Eric LABOURE, Frédéric BOUILLAUT

\* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

**Titre** "Réfrigération magnétique Etat de l'art et développements récents"  
 (contribution n°30156)

**Auteurs** : Lebouc Afef, Almanza Morgan, Yonnet Jean Paul, Legait Ulrich, Roudaut Julien

Présentée par : \_\_\_\_\_

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------

# Évaluation des présentations

*Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.*

**Président(e) de session\*** : Eric LABOURE, Frédéric BOUILLAUT

\* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

**Titre** "Compensation magnétique de pesanteur dans des fluides : synthèse des performances et contraintes"  
 (contribution n°44040)

**Auteurs** : Mailfert Alain, Beysens Daniel, Chatain Denis, Lorin Clément

Présentée par :

## Votre évaluation de l'article et de la présentation

**Contenu scientifique de la contribution complète :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Originalité des travaux présentés :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité de la présentation orale ou poster :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Qualité des échanges :**

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

**Note globale de la contribution :**

_____ /10
-----------

**Publication dans une revue partenaire**

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

**Commentaires éventuels :**

_____
-------