

Documents pour les Chairmen

Documents à distribuer aux chairmen de chaque session, pour l'évaluation des sessions des présentations.

Pour chaque session il y a à remplir :

- une fiche d'évaluation de la session
- des fiches d'évaluation des présentations (une par contribution)

(fiches classées par session)

Nombre de fiches "session" : 32

Nombre de fiches "article" : 200

Compte-rendu de session

Plénière 1

Président(es) de session* : Frédéric MAZALEYRAT (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session plénière "Plénière 1" (K1)

mardi 08 juillet 2014, 11h30 — 12h15, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 1 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Frédéric MAZALEYRAT (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Les aimants permanents sans terres rares - Quel avenir ?"
 (contribution n°20000)

Auteurs : Coey Michael

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Plénière 2

Président(es) de session* : Jean-Paul FERRIEUX (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session plénière "Plénière 2" (K2)

mardi 08 juillet 2014, 12h15 — 13h00, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 1 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

La durée de la session est-elle :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Paul FERRIEUX (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Overview on SiC device applications in Traction and DC Grid"
 (contribution n°44044)

Auteurs : Mermet-Guyennet Michel

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Plénière 3

Président(es) de session* : Bernard MULTON (SATIE, Rennes)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session plénière "Plénière 3" (K3)

mercredi 09 juillet 2014, 09h15 — 10h00, **Grand amphi Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 1 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

La durée de la session est-elle :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Bernard MULTON (SATIE, Rennes)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Eco-conduite des véhicules : du calcul de la trajectoire idéale à son utilisation lors de l'activité de conduite"
 (contribution n°44042)

Auteurs : Mensing Félicitas, Trigi Rochdi, Tattegrainc Hélène, Bideaux Eric

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Plénière 4

Président(es) de session* : Jean-Luc THOMAS (CNAM, Paris)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session plénière "Plénière 4" (K4)

jeudi 10 juillet 2014, 08h45 — 09h30, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 1 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

La durée de la session est-elle :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Luc THOMAS (CNAM, Paris)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Les réseaux HVDC multi-terminals : des défis multiples en génie électrique"
(contribution n°44043)

Auteurs : Petit Marc, Bacha Seddik, Guillaud Xavier, Morel Hervé, Planson Dominique, Raison Bertrand

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Thermique des composants et systèmes d'électronique de puissance

Président(es) de session* : Nathalie BATUT (GREMAN, Tours) — Thierry MEYNARD (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amendez/correz si nécessaire).

Session orale "**Thermique des composants et systèmes d'électronique de puissance**" (SO-J1-A)

mardi 08 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Session S0-J1-A,
 article 1/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Nathalie BATUT (GREMAN, Tours) — Thierry MEYNARD (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Analyse du comportement magnétique et thermique d'un transformateur intercellulaire cyclique à 4 phases pour application impulsionale"
 (contribution n°29909)

Auteurs : Petit Mickaël, Martire Thierry, Darkawi Abdallah

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SO-J1-A,
 article 2/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Nathalie BATUT (GREMAN, Tours) — Thierry MEYNARD (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Application de la calorimétrie I.R. à la mesure des pertes dans les systèmes et composants de puissance"
 (contribution n°29931)

Auteurs : Obame Elysée, Rizet Corentin, Vighetti Stephane, Gallot-Lavallée Olivier, Aitken Frédéric

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Nathalie BATUT (GREMAN, Tours) — Thierry MEYNARD (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Evaluation de paramètres thermosensibles basés sur la mesure de la tension directe de composants IGBT pour une utilisation dans des conditions d'usage"
 (contribution n°29979)

Auteurs : Dupont Laurent, Avenas Yvan

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Nathalie BATUT (GREMAN, Tours) — Thierry MEYNARD (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Banc de test dédié au vieillissement accéléré de modules IGBT en cyclage thermique : Méthode, instrumentation, résultats"
 (contribution n°30124)

Auteurs : Forest Francois, Rashed Amgad, Huselstein Jean Jacques, Enrici Philippe, Martire Thierry

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session S0-J1-A,
 article 5/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Nathalie BATUT (GREMAN, Tours) — Thierry MEYNARD (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation Thermique d'un Onduleur Solaire Bas-Coût de 2kW"
 (contribution n°30200)

Auteurs : Lefèvre Guillaume, Degrenne Nicolas, Mollov Stefan

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Nathalie BATUT (GREMAN, Tours) — Thierry MEYNARD (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation Electrothermique distribuée d'une puce IGBT : Application aux effets du vieillissement de la métallisation sur les régimes de court-circuit"
 (contribution n°30221)

Auteurs : Moussodji Moussodji Jeff, Kociniewski Thierry, Khatir Zoubir

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Dispositifs EM et actionneurs spéciaux

Président(es) de session* : Rachid IBTIOUEN (LRE-ENP, Alger) — Yves PERRIARD (LAI-EPFL, Lausanne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "**Dispositifs EM et actionneurs spéciaux**" (SO-J1-B)

mardi 08 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Amphi Tocqueville**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Rachid IBTIOUEN (LRE-ENP, Alger) — Yves PERRIARD (LAI-EPFL, Lausanne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Moteur synchrone avec contrôle de la magnétisation des aimants en fonctionnement"

(contribution n°28847)

Auteurs : Besson Christophe, Savary Alain, Jaccard Matthieu

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Rachid IBTIOUEN (LRE-ENP, Alger) — Yves PERRIARD (LAI-EPFL, Lausanne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation Géométrique d'une Machine à Commutation de Flux à Aimants Permanents en utilisant un Modèle Analytique Magnéto-Acoustique"
 (contribution n°29930)

Auteurs : Boisson Julien, Louf François, Javier Ojeda, Xavier Mininger, Gabsi Mohamed

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Rachid IBTIOUEN (LRE-ENP, Alger) — Yves PERRIARD (LAI-EPFL, Lausanne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Vibrations et bruit d'origine électromagnétique dans les machines synchrones à aimants permanents ayant des combinaisons nombre de pôles / nombre d'encoches différents"

(contribution n°30054)

Auteurs : Verez Guillaume, Barakat Georges, Hoblos Ghaleb, Bennouna Ouadie, Amara Yacine

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Rachid IBTIOUEN (LRE-ENP, Alger) — Yves PERRIARD (LAI-EPFL, Lausanne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Paramètres clés pour la conception d'une machine pentaphasée à aimants à double polarité"

(contribution n°30077)

Auteurs : Zahr Hussein, Scuiller Franck, Semail Eric

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Rachid IBTIOUEN (LRE-ENP, Alger) — Yves PERRIARD (LAI-EPFL, Lausanne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Transmission d'énergie par couplage inductif. Application aux capteurs biomédicaux intégrés"
 (contribution n°30110)

Auteurs : Bettaieb Laroussi, Costa François, Lourme Jean-Christophe

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Rachid IBTIOUEN (LRE-ENP, Alger) — Yves PERRIARD (LAI-EPFL, Lausanne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Approche globale de l'étude des efforts développés par un actionneur MMA tubulaire"
 (contribution n°30499)

Auteurs : Allias Jean-François, Llibre Jean-François, Harribey Dominique, Henaux Carole, Alazard Daniel

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Matériaux magnétiques et conducteurs

Président(es) de session* : Afef KEDOUS-LEBOUC (G2ELab, Grenoble) — Jean LEVEQUE (GREEN, Nancy)

* Entourez votre nom (et amendez/corrigez si nécessaire).

Session orale "Matériaux magnétiques et conducteurs" (SO-J1-C)

mardi 08 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Salle Condorcet**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Afef KEDOUS-LEBOUC (G2ELab, Grenoble) — Jean LEVEQUE (GREEN, Nancy)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "On the use of PVDF for morphing wing pressure indicators"
 (contribution n°29652)

Auteurs : Duhayon Eric, Palmer Val Pinheiro Olaf, Scheller Johannes, Rouchon Jean-François, Braza Marianna, Rizzo Karl-Joseph

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Afef KEDOUS-LEBOUC (G2ELab, Grenoble) — Jean LEVEQUE (GREEN, Nancy)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisations numériques des pertes en régime variable dans des tubes supraconducteurs"
 (contribution n°29678)

Auteurs : Escamez Guillaume, Badel Arnaud, Allais Arnaud, Tixador Pascal, Ramdane Brahim, Meunier Gérard, Bruzek Christian Eric

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Afef KEDOUS-LEBOUC (G2ELab, Grenoble) — Jean LEVEQUE (GREEN, Nancy)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Magnétomètre statique adapté aux fluides magnétiques faiblement perméables"
 (contribution n°29914)

Auteurs : Petit Mickaël, Kedous-Lebouc Afef, Avenas Yvan, Cherief Wahid, Rullière Elisabeth

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SO-J1-C,
 article 4/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Afef KEDOUS-LEBOUC (G2ELab, Grenoble) — Jean LEVEQUE (GREEN, Nancy)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Approche combinée expérimentale/numérique pour la mesure de la conductivité électrique locale avec minimisation de l'incertitude de mesure"
 (contribution n°30083)

Auteurs : Arbenz Laure, Benabou Abdelkader, Clénet Stéphane, Coorevits Thierry, Mipo Jean-Claude, Faverolle Pierre

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Afef KEDOUS-LEBOUC (G2ELab, Grenoble) — Jean LEVEQUE (GREEN, Nancy)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Étude d'aimants hexaferrites anisotropes de nouvelle génération"
 (contribution n°30327)

Auteurs : Tyrman Muriel, Pasko Oleksandr, De La Barrière Olivier, Mazaleyrat Frederic

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Afef KEDOUS-LEBOUC (G2ELab, Grenoble) — Jean LEVEQUE (GREEN, Nancy)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Nouvelles tôles magnétiques Fe-Co "Fully Process" pour machines à grande vitesse"
 (contribution n°32575)

Auteurs : Waeckerle Thierry

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Contraintes d'usage

Président(es) de session* : Cyrille GAUTIER (SATIE, Cachan) — Arnaud VIDET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "**Contraintes d'usage**" (SO-J2am-A)

mercredi 09 juillet 2014, 10h30 — 13h00, **Salle Condorcet**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Session SO-J2am-A,
 article 1/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Cyrille GAUTIER (SATIE, Cachan) — Arnaud VIDET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Gestion de Pack Batterie par communication CAN-CPL"
 (contribution n°28752)

Auteurs : Ginot Nicolas, Batard Christophe, Jousse Jérémie, Lemaire Elisabeth

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Cyrille GAUTIER (SATIE, Cachan) — Arnaud VIDET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Stratégie de modulation pour la réduction de la tension de mode commun générée par un variateur de vitesse à redresseur MLI"
 (contribution n°30073)

Auteurs : Messaoudi Mehdi, Videt Arnaud, Idir Nadir, Vang Heu, Boulharts Hocine

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Cyrille GAUTIER (SATIE, Cachan) — Arnaud VIDET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation analytique du champ rayonné par les composants à noyau torique pour le calcul de l'inductance de fuite"

(contribution n°30150)

Auteurs : Lévy Pierre-Etienne, Gautier Cyrille, Costa Francois, Revol Bertrand

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Cyrille GAUTIER (SATIE, Cachan) — Arnaud VIDET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Plateforme de caractérisation pour composants grand-gap et modèle EBEM-CE associé"

(contribution n°30168)

Auteurs : Revol Bertrand, Lopez-Bancalari Richard, Hrigua Slim, Costa Francois

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Cyrille GAUTIER (SATIE, Cachan) — Arnaud VIDET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Banc de test de transistors MOSFET de puissance sous irradiation par ions lourds"
 (contribution n°30201)

Auteurs : Huselstein Jean Jacques, Forest Francois, Petit Mickaël, Privat Aymeric, Touboul Antoine

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Cyrille GAUTIER (SATIE, Cachan) — Arnaud VIDET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Impact CEM haute fréquence des commutations dans un convertisseur Buck. Etude analytique et application aux structures parallèles à commandes entrelacées."
 (contribution n°30210)

Auteurs : Aulagnier Guillaume, Cousineau Marc, Abouda Kamel, Rolland Eric, Meynard Thierry

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Systèmes d'énergie/Transport

Président(es) de session* : Guy FRIEDRICH (LEC, Compiègne) — Mohamed GABSI (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amendez/correz si nécessaire).

Session orale "**Systèmes d'énergie/Transport**" (SO-J2am-B)

mercredi 09 juillet 2014, 10h30 — 13h00, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Guy FRIEDRICH (LEC, Compiègne) — Mohamed GABSI (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Gestion énergétique optimale au service de la conception de chaînes de traction hybrides"

(contribution n°28836)

Auteurs : Roy Francis, Ossart Florence, Marchand Claude

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Guy FRIEDRICH (LEC, Compiègne) — Mohamed GABSI (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Dimensionnement optimal de machines synchrones sur cycle de fonctionnement pour des applications de véhicules hybrides"
 (contribution n°28936)

Auteurs : Köttler Sulivan, El Kadri Benkara Khadija, Friedrich Guy, Abdelli Abdenour, Vangraefschèpe Franck

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Guy FRIEDRICH (LEC, Compiègne) — Mohamed GABSI (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation multi-physique et optimisation d'un actionneur linéaire deux états, destiné à la commande des soupapes automobiles."
 (contribution n°29663)

Auteurs : Duchaud Jean-Laurent, Hlioui Sami, Louf François, Gabsi Mohamed

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Guy FRIEDRICH (LEC, Compiègne) — Mohamed GABSI (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation global d'un système de génération électrique hybride dans le but de réduire sa consommation de carburant"
 (contribution n°29977)

Auteurs : Kravtzoff Ivan, Dessante Philippe, Vannier Jean-Claude, Manfè Philippe

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Guy FRIEDRICH (LEC, Compiègne) — Mohamed GABSI (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Evaluation de l'intérêt d'une hybridation série pour un véhicule à propulsion humaine. Pré-dimensionnement d'une génératrice-pédalier"
 (contribution n°30182)

Auteurs : Aubry Judicael, Barbedette Bertrand

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Guy FRIEDRICH (LEC, Compiègne) — Mohamed GABSI (SATIE, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Techno-economic Optimization of Flywheel Storage System in transportation"
 (contribution n°30227)

Auteurs : Olivier Jean-Christophe, Bernard Nicolas, Trieste Sony, Mendoza Luis, Bourguet Salvy

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Compte-rendu de session

Matériaux Diélectriques et systèmes d'isolation

Président(es) de session* : Petru NOTHINGER (IES, Montpellier) — Therry LEBAY (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amendez/correz si nécessaire).

Session orale "Matériaux Diélectriques et systèmes d'isolation" (SO-J2am-C)

mercredi 09 juillet 2014, 10h30 — 13h00, **Amphi Tocqueville**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Petru NOTHINGER (IES, Montpellier) — Therry LEBAY (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Développement de nouvelles stratégies de croissance pour réduire la densité de dislocations dans les monocristaux de diamant CVD."
 (contribution n°28762)

Auteurs : Naamoun Mehdi, Achard Jocelyn, Tallaire Alexandre, Mille Vianney, Doppelt Pascal, Gicquel Alix

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SO-J2am-C,
 article 2/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Petru NOTHINGER (IES, Montpellier) — Therry LEBAY (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude des phénomènes de pré-claquage et claquage de l'huile végétale à base de *Jatropha Curcas* comme substitut à l'huile minérale dans les équipements électriques haute tension"
 (contribution n°29702)

Auteurs : Sitorus Henry-B-H, Beroual Abderrahmane, Setiabudy Rudy, Bismo Setijo

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SO-J2am-C,
 article 3/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Petru NOTHINGER (IES, Montpellier) — Therry LEBAY (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Distribution de champ électrique dans des câbles modèles MV-HVDC sous gradient thermique: simulation et mesure de distribution de charges d'espace"
 (contribution n°29991)

Auteurs : Vu Thi Thu Nga, Teyssedre Gilbert, Vissouvanadin Bertrand, Le Roy Severine, Laurent Christian, Mamperi Mohamed, Denizet Isabelle

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Petru NOTHINGER (IES, Montpellier) — Therry LEBAY (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Solutions d'isolation électrique pour les machines fonctionnant à Hautes Températures"

(contribution n°30121)

Auteurs : Mihaila Vasile, Nguyen Manh Quan, Duchesne Stéphane, Velu Gabriel, Roger Daniel, Malec David, Cambronne Jean Pascal

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Petru NOTHINGER (IES, Montpellier) — Therry LEBAY (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Propriétés diélectriques à haute température de couches de SiO₂ déposées par PECVD TEOS"
 (contribution n°30236)

Auteurs : Wei Lumei, Locatelli Marie-Laure, Diahiam Sombel, Pham Cong-Duc, Grosset Grégory, Dupuy Lionel

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Petru NOTHINGER (IES, Montpellier) — Therry LEBAY (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude des propriétés diélectriques d'une résine époxy chargée d'alumine sous contraintes électro-thermiques en régime continu"
 (contribution n°30256)

Auteurs : Yahyaoui Hanen, Notinger Petru, Agnel Serge, Kieffel Yannick

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Compte-rendu de session

Intégration de puissance et architecture

Président(es) de session* : François FOREST (IES, Montpellier) — Hervé STEPHAN (THALES)

* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

Session orale "**Intégration de puissance et architecture**" (SO-J2pm-A)

mercredi 09 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Amphi Tocqueville**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : François FOREST (IES, Montpellier) — Hervé STEPHAN (THALES)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Brasure à base de nanoparticules d'argent : évolution en temps réel de la microstructure et de la résistance"
 (contribution n°28918)

Auteurs : Scola Joseph, Tassart Xavier, Dumas Eddy, Boullay Philippe, Jomard François, Vilar Christèle, Veniaminova Yana, Gascoin Stéphanie

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : François FOREST (IES, Montpellier) — Hervé STEPHAN (THALES)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Transfert isolé des signaux de commande dans le contexte de l'intégration pour les composants actifs d'électronique de puissance"
 (contribution n°29874)

Auteurs : Rouger Nicolas, Vafaei Raha, To Duc, Le Long, Corrao Nicolas, Arnould Jean-Daniel, Lembeye Yves, Crebier Jean-Christophe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : François FOREST (IES, Montpellier) — Hervé STEPHAN (THALES)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Module DC/DC phase-shift réversible haute fréquence"
 (contribution n°29944)

Auteurs : Guepratte Kevin, Stephan Hervé, Delaine Johan

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : François FOREST (IES, Montpellier) — Hervé STEPHAN (THALES)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Evaluation des pertes par commutation pour la conception des convertisseurs et applications des composants grand gap"
 (contribution n°29989)

Auteurs : Brandelero Julio, Cougo Bernardo, Meynard Thierry, Videau Nicolas, Goualard Olivier, Bonnin Xavier, Schneider Henri

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : François FOREST (IES, Montpellier) — Hervé STEPHAN (THALES)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Intégration de la fiabilité dans la conception sous contraintes multi-physiques des convertisseurs statiques multicellulaires"
 (contribution n°30103)

Auteurs : Bendali Mahraz, Larouci Chérif, Azib Toufik, Marchand Claude, Coquery Gerard

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : François FOREST (IES, Montpellier) — Hervé STEPHAN (THALES)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modèles analytiques simplifiés des composants de puissance passifs et actifs pour la conception optimale de convertisseurs"
 (contribution n°30112)

Auteurs : Forest Francois, Brunello Julien, Bourdon Jeremy, Meynard Thierry, Labouré Eric, Huselstein Jean Jacques

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Systèmes Energies Renouvelables/Réseau

Président(es) de session* : Seddik BACHA (G2ELab, Grenoble) — Benoit ROBYNS (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amendez/correz si nécessaire).

Session orale "Systèmes Energies Renouvelables/Réseau" (SO-J2pm-B)

mercredi 09 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Salle Condorcet**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Seddik BACHA (G2ELab, Grenoble) — Benoit ROBYNS (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Influence des défauts de type court-circuit sur l'emplacement optimal d'un limiteur de courant supraconducteur dans un réseau d'énergie électrique"
 (contribution n°29646)

Auteurs : Didier Gaetan, Bonnard Charles Henri, Douine Bruno, Leveque Jean

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Seddik BACHA (G2ELab, Grenoble) — Benoit ROBYNS (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Système solaire photovoltaïque connecté au réseau électrique et associé à un filtre actif parallèle"

(contribution n°30197)

Auteurs : Boukezata Boualem, Chaoui Abdelmadjid, Gaubert Jean-Paul, Hachemi Mabrouk

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Seddik BACHA (G2ELab, Grenoble) — Benoit ROBYNS (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Système de management énergétique résidentiel prédictif sous critères technico-économique"

(contribution n°30204)

Auteurs : Debusschere Vincent, Léon Garcia William Ricardo, Basu Kaustav, Bacha Seddik

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Seddik BACHA (G2ELab, Grenoble) — Benoit ROBYNS (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Participation d'une flotte de véhicules électriques au réglage primaire de fréquence"
 (contribution n°30255)

Auteurs : Codani Paul, Petit Marc, Perez Yannick

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Seddik BACHA (G2ELab, Grenoble) — Benoit ROBYNS (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Lissage d'une production houlogénérée: gestion et dimensionnement d'un système de stockage par supercondensateurs sous contrainte de flicker"
 (contribution n°30258)

Auteurs : Kovaltchouk Thibaut, Audoux Kévin, Rouland Simon, Aubry Judicael, Ben Ahmed Hamid, Multon Bernard

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Seddik BACHA (G2ELab, Grenoble) — Benoit ROBYNS (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimization methodologies for the power management and sizing of a microgrid with storage"

(contribution n°30496)

Auteurs : Rigo Mariani Rémy, Sareni Bruno, Roboam Xavier

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Méthodes et méthodologies en GE

Président(es) de session* : Xavier ROBOAM (LAPLACE, Toulouse) — Betty LEMAIRE-SEMAIL (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "**Méthodes et méthodologies en GE**" (SO-J2pm-C)

mercredi 09 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Xavier ROBOAM (LAPLACE, Toulouse) — Betty LEMAIRE-SEMAIL (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation de Parois Mince Conductrices dans une Méthode Galerkin Discontinue pour l'Évaluation du Blindage de Boîtiers d'Équipements Électroniques"
 (contribution n°30007)

Auteurs : Boubekeur Mohamed, Kameni Abelin, Pichon Lionel

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Xavier ROBOAM (LAPLACE, Toulouse) — Betty LEMAIRE-SEMAIL (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Méthode de Calcul Rapide des Pertes par Courants de Foucault dans les Aimants Permanents"

(contribution n°30045)

Auteurs : Benlamine Raouf, Dubas Frédéric, Randi Sid-Ali, Lhotellier Dominique, Espanet Christophe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Xavier ROBOAM (LAPLACE, Toulouse) — Betty LEMAIRE-SEMAIL (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation analytique d'un moteur synchro-réductant assisté d'aimants permanents"

(contribution n°30078)

Auteurs : Prieto Dany, Dessante Philippe, Vannier Jean-Claude, Jannot Xavier, Saint-Michel Jacques

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Xavier ROBOAM (LAPLACE, Toulouse) — Betty LEMAIRE-SEMAIL (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Études théorique et expérimentale des pertes par courants de Foucault dans les aimants permanents à partir d'un dispositif de type électroaimant"
 (contribution n°30080)

Auteurs : Chetangny Patrice Koffi, Dubas Frédéric, Houndedako Sossou, Vianou Antoine, Espanet Christophe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Xavier ROBOAM (LAPLACE, Toulouse) — Betty LEMAIRE-SEMAIL (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Couplage direct de la solution analytique des équations de Maxwell avec les réseaux de reluctances"

(contribution n°30136)

Auteurs : Dhifli Mouheb, Laoubi Yanis, Verez Guillaume, Amara Yacine, Barakat Georges

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Xavier ROBOAM (LAPLACE, Toulouse) — Betty LEMAIRE-SEMAIL (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Les enjeux de la conception système en phase d'esquisse pour les systèmes du génie électrique : illustration sur le cas des systèmes énergétiques pour les bâtiments" (contribution n°30143)

Auteurs : Wurtz Frédéric, Delinchant Benoit, Brunotte Xavier, Pouget Julien, Van Binh Dinh

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Composants semi-conducteurs

Président(es) de session* : Frédéric MORANCHO (LAAS, Toulouse) — Dominique PLANSON (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amendez/corrigez si nécessaire).

Session orale "**Composants semi-conducteurs**" (SO-J3-A)

jeudi 10 juillet 2014, 11h00 — 13h00, **Grand amphithéâtre Marie Curie**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Frédéric MORANCHO (LAAS, Toulouse) — Dominique PLANSON (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude sur les transistors MOSFETs en Carbure de Silicium. Potentiel d'utilisation dans les Applications Hautes Températures"
 (contribution n°28822)

Auteurs : Ouaida Remy, Berthou Maxime, Brosselard Pierre, Oge Sébastien, Bevilacqua Pascal, Joubert Charles

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Frédéric MORANCHO (LAAS, Toulouse) — Dominique PLANSON (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Un interrupteur GaN HEMT normally-off grâce à des ions fluor implantés sous l'interface AlGaN/GaN"
 (contribution n°28996)

Auteurs : Hamady Saleem, Morancho Frederic, Beydoun Bilal, Austin Patrick, Gavelle Mathieu

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SO-J3-A,
 article 3/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Frédéric MORANCHO (LAAS, Toulouse) — Dominique PLANSON (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Imagerie 2D du champ électrique dans les diodes SiC-4H haute tension par la technique OBIC"

(contribution n°29992)

Auteurs : Hamad Hassan, Bevilacqua Pascal, Planson Dominique, Raynaud Christophe, Tournier Dominique, Vergne Bertrand, Lazar Mihai, Brosselard Pierre

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Frédéric MORANCHO (LAAS, Toulouse) — Dominique PLANSON (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation de la diode à Superjonction et à tranchées profondes pour des applications à 600V"
(contribution n°30026)

Auteurs : Noblecourt Sylvain, Tasselli Josiane, Moranco Frederic

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session S0-J3-A,
 article 5/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Frédéric MORANCHO (LAAS, Toulouse) — Dominique PLANSON (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Simulation d'une structure générique RC-IGBT sans "tension de retournement" adaptée à l'intégration monolithique de cellules de commutation sur puce Si" (contribution n°30108)

Auteurs : Lale Adem, Bourennane Abdelhakim, El Khadiry Abdelilah, Richardeau Frédéric

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Frédéric MORANCHO (LAAS, Toulouse) — Dominique PLANSON (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Automatisation de la vérification du réseau ESD sur silicium : un enjeu majeur pour les circuits intégrés en technologies CMOS avancées"
 (contribution n°30128)

Auteurs : Viale Benjamin, Allard Bruno, Galy Philippe, Fer Mathieu

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Contrôle/Diagnostic

Président(es) de session* : Alain BOUSCAYROL (L2EP, Lille) — Jamel BELHADJ (LSE-ENIT, Tunis)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session orale "Contrôle/Diagnostic" (SO-J3-B)

jeudi 10 juillet 2014, 11h00 — 13h00, **Amphi Tocqueville**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Alain BOUSCAYROL (L2EP, Lille) — Jamel BELHADJ (LSE-ENIT, Tunis)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modulation par hystérésis de courant à mémoire d'état d'un onduleur triphasé deux niveaux - comportement électrique"
 (contribution n°29934)

Auteurs : Le Moigne Philippe, Delarue Philippe, Fernandez Sophie

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Alain BOUSCAYROL (L2EP, Lille) — Jamel BELHADJ (LSE-ENIT, Tunis)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimal control strategies of a double stator permanent magnet generator applied in tidal current energy extracting"
 (contribution n°30035)

Auteurs : Zhang Jian, Moreau Luc, Machmoum Mohamed

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Alain BOUSCAYROL (L2EP, Lille) — Jamel BELHADJ (LSE-ENIT, Tunis)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Stabilité et Stabilisation d'une Machine Synchrone Alimentée par un Onduleur à Quasi Z-source"
 (contribution n°30072)

Auteurs : Battiston Alexandre, Miliani El-Hadj, Pierfederici Serge, Meibody-Tabar Farid

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Alain BOUSCAYROL (L2EP, Lille) — Jamel BELHADJ (LSE-ENIT, Tunis)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Discrimination des défauts de roulements par une analyse spectrale globale"
 (contribution n°30132)

Auteurs : Harmouche Jinane, Diallo Demba, Delpha Claude

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Alain BOUSCAYROL (L2EP, Lille) — Jamel BELHADJ (LSE-ENIT, Tunis)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Représentation - Simulation de Générateurs Thermoélectrique au travers de la Représentation Energétique Macroscopique"
 (contribution n°30141)

Auteurs : Horrein Ludovic, Bouscayrol Alain, Cheng Yuan, Dumand Clément

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Alain BOUSCAYROL (L2EP, Lille) — Jamel BELHADJ (LSE-ENIT, Tunis)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Quelle importance du choix de la loi de gestion pour dimensionner un système de stockage d'énergie ?"
 (contribution n°43366)

Auteurs : Haessig Pierre, Multon Bernard, Ben Ahmed Hamid, Lascaud Stéphane

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Compte-rendu de session

Systèmes de stockage/Piles à combustible

Président(es) de session* : Pascal VENET (AMPERE, Lyon) — Hamid GUALOUS (LUSAC, Cherbourg)

* Entourez votre nom (et amendez/corrigez si nécessaire).

Session orale "**Systèmes de stockage/Piles à combustible**" (SO-J3-C)

jeudi 10 juillet 2014, 11h00 — 13h00, **Salle Condorcet**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal VENET (AMPERE, Lyon) — Hamid GUALOUS (LUSAC, Cherbourg)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Résultats expérimentaux sur la durée de vie des batteries au plomb associées aux supercondensateurs"
 (contribution n°28758)

Auteurs : [Vulturescu Bogdan](#), [Forgez Christophe](#)

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal VENET (AMPERE, Lyon) — Hamid GUALOUS (LUSAC, Cherbourg)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Diagnostic d'un état de vieillissement du Supercondensateur par l'algorithme des moindres carrés"

(contribution n°29980)

Auteurs : Elmejdoubi Asmae, Oukaour Amrane, Gualous Hamid, Sabor Jalal

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SO-J3-C,
 article 3/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal VENET (AMPERE, Lyon) — Hamid GUALOUS (LUSAC, Cherbourg)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation électrique et thermique des condensateurs électrolytiques en vue de l'analyse de leur vieillissement dans un contexte de traction électrique"
 (contribution n°30013)

Auteurs : Patin Nicolas, Cousseau Romain, Monmasson Eric, Idkhajine Lahoucine, Forgez Christophe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session S0-J3-C,
 article 4/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal VENET (AMPERE, Lyon) — Hamid GUALOUS (LUSAC, Cherbourg)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Récupération de l'énergie électrique produite par des piles à combustible microbienues associées en série"
 (contribution n°30024)

Auteurs : Khaled Firas, Ondel Olivier, Allard Bruno, Buret François

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SO-J3-C,
 article 5/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal VENET (AMPERE, Lyon) — Hamid GUALOUS (LUSAC, Cherbourg)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Un outil de simulation pour l'étude de la fiabilité d'une pile à combustible de type PEM"

(contribution n°30042)

Auteurs : Noguer Nicolas, Candusso Denis, Kouta Raed, Harel Fabien, Charon Willy, Coquery Gerard

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal VENET (AMPERE, Lyon) — Hamid GUALOUS (LUSAC, Cherbourg)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Co-optimisation de l'engagement de production et de la capacité de stockage associée à une ferme photovoltaïque, prenant en compte le vieillissement de la batterie." (contribution n°30287)

Auteurs : Le Goff Latimier Roman, Multon Bernard, Ben Ahmed Hamid, Acquitter Mickaël

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Composants et systèmes sous contraintes thermiques

Président(es) de session* : Mounira BERKANI (SATIE, Cachan) — Yvan AVENAS (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Composants et systèmes sous contraintes thermiques" (SP-J1-A)

mardi 08 juillet 2014, 14h30 — 15h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 7 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

La durée de la session est-elle :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Mounira BERKANI (SATIE, Cachan) — Yvan AVENAS (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Évaluation d'une technologie SOI pour l'utilisation de circuits intégrés à des températures extrêmes"
(contribution n°30195)

Auteurs : Calvez Cyril

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Mounira BERKANI (SATIE, Cachan) — Yvan AVENAS (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude de différents transistors de puissance SiC 1.2kV des températures cryogéniques aux hautes températures"
 (contribution n°30021)

Auteurs : Chailloux Thibaut, Calvez Cyril, Tournier Dominique, Planson Dominique

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Mounira BERKANI (SATIE, Cachan) — Yvan AVENAS (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Vieillissement thermique de diodes Schottky en carbure de silicium: validation de l'analyse de défaillance par le cas singulier"
 (contribution n°30189)

Auteurs : Denis Patrick, Dherbécourt Pascal, Latry Olivier

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Mounira BERKANI (SATIE, Cachan) — Yvan AVENAS (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Étude du comportement thermique d'un composant GaN de puissance"
 (contribution n°30192)

Auteurs : Gautier Cyrille, Hoffmann Lionel, Costa Francois, Lefebvre Stéphane

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Mounira BERKANI (SATIE, Cachan) — Yvan AVENAS (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude et caractérisation d'une fonction hacheur intégrée par thermographie infrarouge"

(contribution n°30041)

Auteurs : Haussener Marion, Vivies Noelle, Trajin Baptiste, Vidal Paul-Etienne, Welemane Hélène

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Mounira BERKANI (SATIE, Cachan) — Yvan AVENAS (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Mesure précise des pertes dans un module d'électronique de puissance par une méthode calorimétrique"
 (contribution n°30044)

Auteurs : Podlejski Anne-Sophie, Buttay Cyril, Bergogne Dominique, Morand Julien, Vollaire Christian, Bréard Arnaud

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Mounira BERKANI (SATIE, Cachan) — Yvan AVENAS (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Influence de la géométrie du conducteur sur la température dans un poste sous enveloppe métallique"
 (contribution n°29919)

Auteurs : Rebzani Nesrine, Clavel Edith, Marty Philippe, Presser Nazmir

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Compte-rendu de session

Dispositifs EM et actionneurs spéciaux

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

Session poster "Dispositifs EM et actionneurs spéciaux" (SP-J1-B)

mardi 08 juillet 2014, 14h30 — 15h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 13 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Dimensionnement optimal d'un entraînement synchrone pour une application de pompage photovoltaïque"
 (contribution n°29342)

Auteurs : Agbokpanzo Richard Gilles, Hougan K. Théophile, Espanet Christophe

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Actionneur à entraînement direct pour serrure mécatronique"
 (contribution n°29330)

Auteurs : Alzingre Jean-Daniel

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation de la FMM de machines à bobinage dentaire"
 (contribution n°29939)

Auteurs : Bekka Nassim, Zaïm Mohamed El Hadi, Bernard Nicolas, Trichet Didier

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Reduction des ondulations de couple et des efforts radiaux dans une machine à reluctance variable"
 (contribution n°30056)

Auteurs : Belhadi M'hamed, Krebs Guillaume, Marchand Claude, Hannoun Hala, Xavier Mininger

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Comparaison structures de machines synchrones à aimants permanents vis-à-vis des critères compacité- rendement"
 (contribution n°30179)

Auteurs : Bouker Hiba, Vido Lionel, Ben Ahmed Hamid

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-B,
 article 6/13

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation du dimensionnement d'une génératrice à induction linéaire tubulaire appliquée dans un système de micro-cogénération à moteur Stirling"
 (contribution n°33216)

Auteurs : Dang Thu Thuy, Ruellan Marie, Ben Ahmed Hamid, Prevond Laurent, Multon Bernard

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-B,
 article 7/13

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Pré-dimensionnement d'une machine synchrone à aimants permanents validé par un modèle dynamique"
 (contribution n°30076)

Auteurs : Estival Pierre, Krebs Guillaume, Marchand Claude, Sehab Rabia, Barbedette Bertrand

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-B,
 article 8/13

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude des caractéristiques et du champ rayonné par le coupleur inductif d'un système de recharge sans contact pour véhicule électrique"
 (contribution n°29677)

Auteurs : Ibrahim Mohammad, Bernard Laurent, Pichon Lionel, Razek Adel

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Outil de prédiction et d'identification des "ordres et fréquences" de la force radiale pour des machines synchrones à aimants permanents (MSAP) à bobinage dentaire." (contribution n°30193)

Auteurs : La Delfa Patricio, Fakam Mathias, Hecquet Michel, Gillon Frederic

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation de la structure électromagnétique d'une machine spéciale fort couple." (contribution n°29935)

Auteurs : Moreau Luc, Zaïm Mohamed El Hadi

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude expérimentale de la perte et restauration du rémanence dans les génératrices asynchrones"
 (contribution n°29772)

Auteurs : Moukengue Imano Adolphe, Ondo Nicolas

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-B,
 article 12/13

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation et caractérisation d'une machine à réductance variable à double saillance avec bobinage d'excitation"
 (contribution n°30162)

Auteurs : Rain Xavier, Krebs Guillaume, Marchand Claude

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Jean-Claude VANNIER (ESE-SUPELEC, Gif) — Bruno DEHEZ (UCL, Louvain) — Christophe ESPANET (FEMTO-ST, Belfort)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "A New Approach on the Design and Optimization of Brushless Doubly-Fed Reluctance Machines"
 (contribution n°30066)

Auteurs : Staudt Tiago, Wurtz Frédéric, Gerbaud Laurent, Batistela Nelson, Kuo-Peng Patrick

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Matériaux magnétiques et conducteurs

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2Elab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Session poster "Matériaux magnétiques et conducteurs" (SP-J1-C)

mardi 08 juillet 2014, 14h30 – 15h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : (sur 18 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

Qualité globale des présentations :

faible **moyenne** **bonne** **excellente**

Qualité des échanges et discussions :

faible **moyenne** **bonne** **excellente**

La durée de la session est-elle :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

Les conditions matérielles sont elles :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Magnetic behaviour of Polyaniline/BaFe₁₂O₁₉ composites synthesised by two different pathways"
(contribution n°30092)

Auteurs : Ben Ghzaiel Tayssir, Dhaoui Wadia, Mazaleyrat Frederic

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Intensification des transferts de chaleur par convection forcée en conduite de section carrée avec des ferrofluides"
 (contribution n°30068)

Auteurs : CHERIEF Wahid, AVENAS Yvan, FERROUILLAT Sébastien, KEDOUS-LEBOUC Afef, JOSSIC Laurent, PETIT Mickael

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Contrôle par percolation dynamique de la conductivité de nanocomposites polymères-nanotubes de carbone"
 (contribution n°29995)

Auteurs : Combessis Anthony, Allais Arnaud, Maugin Melek, Flandin Lionel

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,
 article 4/18

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Caractérisation non destructive par courants de Foucault de l'état de contraintes dans les matériaux magnétiques"
 (contribution n°30004)

Auteurs : Dahia Abla, Berthelot Eric, Le Bihan Yann, Daniel Laurent

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,
 article 5/18

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Influence de la vitesse de la montée du champ magnétique sur la pénétration du champ magnétique dans une pastille supraconductrice"
 (contribution n°28824)

Auteurs : Douine Bruno, Lévêque Jean, Berger Kevin

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Relation entre les opérateurs fractionnaires pour la modélisation de la polarisation diélectrique dynamique champ fort et de la permittivité diélectrique complexe"
 (contribution n°32776)

Auteurs : Ducharne Benjamin, Zhang Bin, Sebal Gael, Guyomar Daniel

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,
 article 7/18

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Relecture des interactions dipolaires dans les matériaux nanocristallins en régime d'aimantation superferromagnétique"

(contribution n°28766)

Auteurs : Geoffroy Olivier, Chazal Hervé, Yao Yunxia, Waeckerlé Thierry, Roudet James

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Comparaison des systèmes de mesure et influence de la direction de laminage sur les pertes magnétiques et sur la courbe anhystréétique"
 (contribution n°30312)

Auteurs : Hamrit Oussama, Mazaleyrat Frederic, Lobue Martino, De La Barriere Olivier, Lecrivain Michel

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Hystérésis magnétique sous contraintes mécaniques : modèle de loi de comportement adapté à la simulation de structures"
 (contribution n°29965)

Auteurs : Laurent Bernard, Xavier Mininger, Laurent Daniel, Jean Viane Leite, Nelson Sadowski, Nelson Jhoe Batistela

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Elaboration de ferrites Ni-Zn-Cu pour l'intégration en électronique de puissance"
 (contribution n°30149)

Auteurs : Le Trong Trung, Valdez-Nava Zarel, Lebey Thierry, Mazaleyrat Frederic

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Composites multiferroïques appliqués aux capteurs de champ magnétique"
 (contribution n°29933)

Auteurs : Morin Victor, Loyau Vincent

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,
 article 12/18

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude expérimentale d'un système statique de génération de pression magnétothermique"

(contribution n°29913)

Auteurs : Petit Mickaël, Kedous-Lebouc Afef, Avenas Yvan, Cherief Wahid, Rullière Elisabeth

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Homogénéisation de matériaux composites pour le blindage électromagnétique"
 (contribution n°30063)

Auteurs : Préault Valentin, Corolle Romain, Daniel Laurent, Pichon Lionel

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,
 article 14/18

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Technique de mesure temporelle des pertes fer en régime symétrique et asymétrique : application à l'optimisation des régulateurs magnétiques"
 (contribution n°30310)

Auteurs : Schwander Denis

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Caractérisation et modélisation de matériaux et composants magnétiques sous contrainte thermique"
 (contribution n°29964)

Auteurs : Sixdenier Fabien, Raulet Marie-Ange, Morel Laurent, Martin Christian, Hilal Alaa, Messal Oualid

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,
 article 16/18

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Bobinage à faible impact environnemental"
 (contribution n°30147)

Auteurs : Velu Gabriel, Duchesne Stéphane, Roger Daniel, Boughamni Walid, Napieralska Ewa

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,
 article 17/18

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Étude et réalisation d'un calorimètre isotherme - Mesure des pertes d'un transformateur planar de 5,5kW"
 (contribution n°29987)

Auteurs : Vighetti Stephane, Rizet Corentin, Cogitore Bruno, Iamamura Bruno

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J1-C,
 article 18/18

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Ange RAULET (LAPLACE, Toulouse) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif) — Pascal TIXADOR (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Simulation électromécanique 3D d'un conducteur 1+6 avec prise en compte des résistances de contact inter-brins"
 (contribution n°30205)

Auteurs : Zeroukhi Youcef, Napieralskajuszczak Ewa, Morganti Fabrice, Vega Guillaume, Komeza Kristof

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Contraintes d'usage

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

Session poster "Contraintes d'usage" (SP-J2-A)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 3 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Session SP-J2-A,
 article 1/3

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Fiabilité d'une diode DT2 reportée sur un substrat DBC par frittage de pâte d'argent"
 (contribution n°30105)

Auteurs : Baccar Féria, Théolier Loic, Azzopardi Stephane, Le Henaff Francois, Deletage Jean-Yves, Woirgard Eric

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude comparative de l'effet des contraintes électriques extrêmes : application aux composants « Smart Power »"
 (contribution n°30089)

Auteurs : Rostaing Gilles, Berkani Mounira, Labrousse Denis, Lefebvre Stéphane, Dupuy Philippe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modèle de Prédition des Couplages par Diaphonie entre les Signaux de Commande et de Puissance d'un Hacheur Survolteur"
 (contribution n°29926)

Auteurs : Tidjani Nassima, Le Bunetel Jean-Charles

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Intégration de puissance et architecture

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenezz/correz si nécessaire).

Session poster "Intégration de puissance et architecture" (SP-J2-B)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Convertisseur multicellulaire parallèle couplé pour l'amplification audio en classe D"
 (contribution n°30140)

Auteurs : Laurin Ivan, Viel Xavier-Marie, Adam Fabien, Labrousse Denis

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Silver sintering wire-bonding less power module for high temperature applications"
 (contribution n°30015)

Auteurs : Le Henaff Francois, Azzopardi Stephane, Théolier Loic, Deletage Jean-Yves, Woigard Eric, Bontemps Serge, Joguet Julien

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Inductances planaires intégrées à couches magnétiques : Conception - Fabrication - Caractérisation - Modélisation"
 (contribution n°30117)

Auteurs : M.h. Bechir, D.d. Yaya, M.k. Youssouf, Capraro Stéphane, Chatelon Jean-Pierre, Siblini Ali, Allassem Désiré, Rousseau Jean Jacques

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Traction électrique automobile : convertisseur BOOST à base de composants silicium IGBT et CoolMOSTM fonctionnant à 200°C"
 (contribution n°29349)

Auteurs : Roder Raphaël, Azzopardi Stephane, Briat Olivier, Le Henaff Francois, Vinassa Jean-Michel, Bontemps Serge

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J2-B,
 article 5/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Représentation Energétique Macroscopique et diagramme PQ des convertisseurs modulaires multi-niveaux"
 (contribution n°29982)

Auteurs : Samimi Shabab, Gruson Francois, Delarue Philippe, Guillaud Xavier, Colas Frédéric

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Philippe LEMOIGNE (L2EP, Lille) — Bertrand REVOL (SATIE, Cachan) — Frédéric RICHARDEAU (LAPLACE, Toulouse)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Evaluation du comportement électrothermique de transistors MOSFET en conduction en présence de défaut dans la brasure"
 (contribution n°30253)

Auteurs : Tran Son Ha, Dupont Laurent, Khatir Zoubir

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Matériaux Diélectriques et systèmes d'isolation

Président(es) de session* : Marie-Laure LOCATELLI (LAPLACE, Toulouse) — Slimane BOUAZABIA (USTHB, Alger)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Matériaux Diélectriques et systèmes d'isolation" (SP-J2-C)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Laure LOCATELLI (LAPLACE, Toulouse) — Slimane BOUAZABIA (USTHB, Alger)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Caractérisation du CaCu₃Ti₄O₁₂ en C(V) pour l'amélioration du modèle et de la compréhension de son comportement"
 (contribution n°30051)

Auteurs : Cheballah Chafé, Valdez-Nava Zarel, Laudebat Lionel, Lebey Thierry

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Laure LOCATELLI (LAPLACE, Toulouse) — Slimane BOUAZABIA (USTHB, Alger)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude des potentialités du Parylene HT comme isolant au sein des modules de puissance Haute Température"
 (contribution n°30334)

Auteurs : Locatelli Marie-Laure, Diaham Sombel, Khazaka Rabih, Bechara-Keyrouz Mireille

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Laure LOCATELLI (LAPLACE, Toulouse) — Slimane BOUAZABIA (USTHB, Alger)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude d'un disjoncteur hybride ultra-rapide pour le système de batterie de moyenne puissance"
 (contribution n°30131)

Auteurs : Nguyen Van-Sang, Ho Tien-Phu, De Mongros Xavier, Crebier Jean-Christophe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Laure LOCATELLI (LAPLACE, Toulouse) — Slimane BOUAZABIA (USTHB, Alger)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation des disjoncteurs domestiques dans la bande CPL"
 (contribution n°28830)

Auteurs : Nizigiyimana Richard, Le Bunetel Jean-Charles, Raingeaud Yves, Achouri Anouar, Ravier Philippe, Lamarque Guy

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Laure LOCATELLI (LAPLACE, Toulouse) — Slimane BOUAZABIA (USTHB, Alger)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Polyethylene thermoplastic polymer composites with neodymium filler"
 (contribution n°28849)

Auteurs : Notinger Petru, Stanc Cristina, Panaitescu Denis, Marinescu Virgil

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Marie-Laure LOCATELLI (LAPLACE, Toulouse) — Slimane BOUAZABIA (USTHB, Alger)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Lifespan Modeling of Insulation Materials for Low Voltage Machines: films and twisted pairs"

(contribution n°30135)

Auteurs : Picot Antoine, Malec David, Chabert Marie, Maussion Pascal

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Systèmes d'énergie/Transport

Président(es) de session* : Claude MARCHAND (LGEP, Gif) — Michel HECQUET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amendez/correz si nécessaire).

Session poster "Systèmes d'énergie/Transport" (SP-J2-D)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 5 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Session SP-J2-D,
 article 1/5

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Claude MARCHAND (LGEP, Gif) — Michel HECQUET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Dimensionnement des organes de stockage électriques pour véhicules blindés terrestres à partir de leurs profils de mission"
 (contribution n°30115)

Auteurs : Dreulle Dominique

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Claude MARCHAND (LGEP, Gif) — Michel HECQUET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Pris en compte du vieillissement pour la modélisation d'une source hybride Batterie/Supercondensateur"
 (contribution n°30119)

Auteurs : Mesbahi Tedjani, Rizoug Nassim, Bartholomeus Patrick, Le Moigne Philippe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Claude MARCHAND (LGEP, Gif) — Michel HECQUET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation magnétique de moteurs à aimants permanents à flux radial et flux axial de puissance inférieure à 15kW pour la traction automobile urbaine et extra-urbaine. Spécifications et comparatifs."
 (contribution n°28823)

Auteurs : Mignot Romain, Espanet Christophe, Chamagne Didier, Dubas Frédéric

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Claude MARCHAND (LGEP, Gif) — Michel HECQUET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation électrothermique d'un actionneur évolué pour l'automobile"
 (contribution n°30009)

Auteurs : Robert Florent, Vinci Filipe, Vidal Pierre, Dessante Philippe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Claude MARCHAND (LGEP, Gif) — Michel HECQUET (L2EP, Lille)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Gestion et dimensionnement de l'énergie embarquée pour un véhicule électrique à faible consommation : eco marathon"
 (contribution n°28258)

Auteurs : Sivert Arnaud, Franck Betin, Sébastien Carrière

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Systèmes Energies Renouvelables/Réseau

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Systèmes Energies Renouvelables/Réseau" (SP-J2-E)

mercredi 09 juillet 2014, 14h30 — 15h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 13 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Analyse et validation d'un émulateur de système hybride SOFC/GT au biogaz"
 (contribution n°30159)

Auteurs : Baudoin Sylvain, Vechiu Ionel, Camblong Haritza, Vinassa Jean-Michel, Barelli Linda

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Amélioration de la qualité de l'énergie d'une éolienne à vitesse fixe en utilisant un STATCOM associé à des supercondensateurs"
 (contribution n°30017)

Auteurs : Bensmaïne Fayçal, Tnani Slim, Champenois Gérard, Bachelier Olivier, Mouni Emile

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Identification et prédiction non intrusive de l'état des charges dans les bâtiments résidentiels à partir de mesures compteur à échantillonnage réduit"
 (contribution n°30155)

Auteurs : Debusschere Vincent, Basu Kaustav, Bacha Seddik

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Méthodologie de conception systémique de génératrices à aimants permanents associées avec une hélice à pas fixe : Application aux hydroliennes"
 (contribution n°30157)

Auteurs : Djebbari Sofiane, Charpentier Jean-Frédéric, Scuiller Franck, Benbouzid Mohamed

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Gestion et valorisation d'un stockage à air comprimé adiabatique intégré dans un réseau électrique"
(contribution n°30018)

Auteurs : Do Minh Thang, Asma Merdassi, Robyns Benoit

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Algorithme de classification exhaustive des creux de tension : Association des méthodes des six tensions et des composantes symétriques"
(contribution n°30058)

Auteurs : Eke Samuel, Moukengue Imano Adolphe

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Gestion de l'énergie et optimisation du système multisources basée sur l'algorithme génétique"
 (contribution n°29986)

Auteurs : Elsied Moataz, Oukaour Amrane, Gualous Hamid, Hassan Radwan

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Impact des véhicules électrifiés sur le dimensionnement du réseau HTA"
 (contribution n°30094)

Auteurs : Gaonac'h Thomas, Hennebel Martin, Mohand Kaci Ibrahim, Dai Jing, Vannier Jean-Claude

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J2-E,
 article 9/13

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation comportementale non linéaire de moteurs asynchrones à cage pour le pré-dimensionnement"
 (contribution n°30154)

Auteurs : Liu Chao, Krebs Guillaume, Dessante Philippe, Marchand Claude, Vannier Jean-Claude

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J2-E,
 article 10/13

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Générateur Asynchrone à Double Alimentation pour la production d'énergie hydraulienne dans le Raz Blanchard- Modélisation et Simulations"
 (contribution n°30133)

Auteurs : Mamadou Oury Fatoumata Diallo, Mamadou Baïlo Camara, Slamani Youssef, Hamid Gualous, Brayima Dakyo

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation thermique de l'alternateur à griffes : étude de la convection naturelle dans l'entrefer."

(contribution n°30084)

Auteurs : Meksi Olfa, Ospina Vargas Alejandro

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation et commande d'une génératrice synchrone à aimant permanent pour la production et l'injection des énergies offshores dans un réseau"
 (contribution n°30142)

Auteurs : Morlaye Sekou Camara, Mamadou Baïlo Camara, Brayima Dakyo, Hamid Gualous

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Farid MEYBODY-TABAR (GREEN, Nancy) — Georges BARAKAT (GREAH, Le Havre) — Judicael AUBRY (ESTACA, Laval)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Intégration d'une batterie à circulation pour lisser la puissance quotidienne fournie par une hydrolienne sur un réseau îloté"
 (contribution n°29959)

Auteurs : Zhou Zhibin, Scuiller Franck, Charpentier Jean-Frédéric, Benbouzid Mohamed

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Composants semi-conducteurs

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Composants semi-conducteurs" (SP-J3-A)

jeudi 10 juillet 2014, 09h30 — 10h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 11 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Nouveaux contacts électriques sur SiC-4H de type p : réalisation de phases MAX"
 (contribution n°29976)

Auteurs : Abi Tannous Tony, Soueidan Maher, Ferro Gabriel, Toury-Pierre Berangere, Lazar Mihai, Barbot Jean François, Penuelas Jose, Planson Dominique

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation d'une fonction de transmission d'ordres pour driver à très haute isolation galvanique. Application aux modules IGBT pour onduleurs multi-niveaux MMC (Multilevel Modular Converters)."
 (contribution n°29672)

Auteurs : Am Sokchea, Lefranc Pierre, Frey David

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Optimisation de la terminaison d'une diode Schottky diamant haute tension"
 (contribution n°30036)

Auteurs : Arbess Houssam, Isoird Karine, Planson Dominique, Phung Luong Viet

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J3-A,
 article 4/11

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation phénoménologique de la caractéristique IV en direct de diodes Schottky/JBS en carbure de silicium"
 (contribution n°30188)

Auteurs : Asllani Besar, Niu Shiqin, Denis Patrick, Berthou Maxime, Tournier Dominique, Brosselard Pierre

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Chargeur de condensateurs de forte puissance utilisant des IGCT dans un convertisseur Boost"

(contribution n°29981)

Auteurs : Brommer Volker, Liebfried Oliver, Scharnholz Sigo

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Estimation des pertes dans les transistors bipolaires SiC"
 (contribution n°30137)

Auteurs : Chen Cheng, Labrousse Denis, Lefebvre Stéphane, Buttay Cyril, Morel Hervé

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Simulation multiphysique pour la conception busbars laminés"
 (contribution n°30020)

Auteurs : Gerlaud Antoine

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J3-A,
 article 8/11

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Caractérisation des capacités inter-electrodes d'un SiC-JFET " Normally-off " en régime désaturé"
 (contribution n°30175)

Auteurs : Li Ke, Videt Arnaud, Idir Nadir

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Structure bipolaire bidirectionnelle en courant et en tension sur silicium (BipAC)"
 (contribution n°30052)

Auteurs : Rizk Hiba, Tahir Hakim, Bourennane Abdelhakim, Laur Jean-Pierre, Breil Marie, Morillon Benjamin, Menard Samuel, Collard Emmanuel

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J3-A,
 article 10/11

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Conception de thyristors SiC permettant l'étude de l'amplification interne de l'allumage"

(contribution n°29915)

Auteurs : Scharnholz Sigo, Phung Luong Viêt, Tournier Dominique, Vergne Bertrand, Hassdorf Ralf, Brosselard Pierre, Planson Dominique

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes-vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J3-A,
 article 11/11

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pierre BROSSELARD (AMPERE, Lyon) — Zoubir KHATIR (IFSTTAR-LTN, Satory) — Nicolas ROUGER (G2ELab, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Durcissement des IGBT planar contre le déclenchement de « Single-Event Burnout »"
 (contribution n°30186)

Auteurs : Zerarka Moustafa, Austin Patrick, Morancho Frédéric, Isoird Karine, Tasselli Josiane, Phulpin Tangay

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Contrôle/Diagnostic

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session poster "Contrôle/Diagnostic" (SP-J3-B)

jeudi 10 juillet 2014, 09h30 — 10h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 8 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

trop courtes	appropriées	trop longues
--------------	-------------	--------------

Commentaires éventuels :

Commentaires éventuels :

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Titre "Commande par platitude d'un système de conversion d'énergie éolienne à vitesse variable connectée au réseau."

(contribution n°29007)

Auteurs : Aimene Merzak, Payman Alireza, Dakyo Brayima

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation, simulation et commande des systèmes VSC-HVDC multi-terminaux"
 (contribution n°30302)

Auteurs : Akkari Samy, Petit Marc, Guillaud Xavier, Dai Jing

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SP-J3-B,
 article 3/8

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Titre "Un nouvel outil de diagnostic non intrusif d'une pile à combustible basé sur la mesure des singularités de la tension"
 (contribution n°28840)

Auteurs : Benouioua Djedjiga, Candusso Denis, Harel Fabien, Oukhellou Latifa

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Titre "Méthode sous-optimale de commande des transistors Grand Gap dans un convertisseur DC/DC réversible isolé"
 (contribution n°30019)

Auteurs : Cougo Bernardo, Schneider Henri

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Titre "Diagnostic des capteurs pour la commande des entraînements électriques"
(contribution n°30096)

Auteurs : Diao Sidath, Diallo Demba, Makni Zaatar, Marchand Claude

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Titre "Diagnostic de défauts d'un convertisseur boost entrelacé pour véhicules électriques à pile à combustible"
 (contribution n°30169)

Auteurs : Guilbert Damien, Gaillard Arnaud, N'diaye Abdoul, Djerdir Abdesslem

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Proposition pour accroître la puissance convertible par un ensemble onduleur de tension : machine synchrone à commutation de flux à double excitation dans une application motorisation de véhicule hybride ou électrique"
 (contribution n°27813)

Auteurs : Hoang Emmanuel, Gaussens Benjamin, Lecrivain Michel, Gabsi Mohamed

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Pascal MAUSSION (LAPLACE, Toulouse) — Gérard CHAMPENOIS (LIAS-ENSIP, Poitiers)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Titre "Détermination et diagnostic des modulations des courants statoriques d'une machine asynchrone en présence d'oscillations de couple"
(contribution n°30010)

Auteurs : Trajin Baptiste, Regnier Jérémi, Faucher Jean

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Méthodes et méthodologies en GE

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amendez/corrigez si nécessaire).

Session poster "Méthodes et méthodologies en GE" (SP-J3-C)

jeudi 10 juillet 2014, 09h30 — 10h30, **Hall Villon**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 8 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

La durée de la session est-elle :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Détermination expérimentale des coefficients d'échange thermique en mode de convection naturelle - Application à une machine électrique intégrée dans son environnement"
 (contribution n°28914)

Auteurs : Assaad Bassel, Friedrich Guy, El Kadri Benkara Khadija, Vivier Stephane, Khlissa Radhouane, Michon Antoine

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Méthodologie de dimensionnement sur cycle d'une machine synchrone rapide à aimants permanents - Application au stockage inertiel longue durée"
 (contribution n°30203)

Auteurs : Bernard Nicolas, Olivier Jean-Christophe

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude des pertes par courants induits dans les deux flettes, une composite et une à base d'alliage métallique, d'une machine synchrone rapide à aimants permanents"
 (contribution n°30046)

Auteurs : Boubaker Nadhem, Matt Daniel, Enrici Philippe, Nierlich Florent, Durand Guillaume, Orlandini Fabien, Longere Xavier

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Méthodes spécifiques de caractérisation et de commande de composants grand gap en environnement variable"
 (contribution n°28877)

Auteurs : Grezaud Romain, Ayel François, Rouger Nicolas, Crebier Jean-Christophe

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Application de la méthode de transformation pour étudier l'impact des incertitudes géométriques sur les performances d'une machine électrique"
 (contribution n°30113)

Auteurs : Mac Duy Hung, Clenet Stéphane, Mipo Jean-Claude

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "abc-Modeling of Permanent Magnet Machines using N-D Lookup Tables: a Finite Element Validation"
 (contribution n°30145)

Auteurs : Queval Loic, Ohsaki Hiroyuki

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation 3D d'inductances planar pour l'électronique de puissance"
 (contribution n°30152)

Auteurs : Taylor Laurent, Margueron Xavier, Le Menach Yvonnick, Le Moigne Philippe

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Florent MOREL (AMPERE, Lyon) — Vincent LANFRANCHI (LEC, Compiègne)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Approche basée sur la méthode des éléments finis de Whitney : induction et effet dynamo dans une configuration de type von Kármán"
 (contribution n°28881)

Auteurs : Zaidi Houda, Nore Caroline, Bossavit Alain, Bouillaud Frédéric, Guermond Jean-Luc

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Systèmes de stockage/Piles à combustible

Président(es) de session* : Denis CANDUSSO (IFSTTAR-LTN, Belfort) — Daniel CHATROUX (CEA, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenezz/corrigez si nécessaire).

Session poster "Systèmes de stockage/Piles à combustible" (SP-J3-D)

jeudi 10 juillet 2014, 09h30 — 10h30, Hall Villon

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 4 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Denis CANDUSSO (IFSTTAR-LTN, Belfort) — Daniel CHATROUX (CEA, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude du vieillissement d'un banc de stockage plomb-acide dans un système hybride multi-sources"

(contribution n°30167)

Auteurs : LAYADI Toufik Madani, CHAMPENOIS Gérard, MOSTEFAI Mohammed, ABBES Dhaker

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Denis CANDUSSO (IFSTTAR-LTN, Belfort) — Daniel CHATROUX (CEA, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation et émulation 3D orienté temps réel de la diffusion de réactifs dans une pile à combustible à membrane échangeuse de protons"
 (contribution n°30101)

Auteurs : Massonnat Pierre, Gao Fei, Paire Damien, Bouquain David, Miraoui Abdellatif

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Denis CANDUSSO (IFSTTAR-LTN, Belfort) — Daniel CHATROUX (CEA, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "3D Sensitive Modeling of PEM FC for Automotive Applications"
 (contribution n°30123)

Auteurs : Mohammadi Ali, Djerdir Abdesslem, Bouquain David, Khaburi Davood

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Denis CANDUSSO (IFSTTAR-LTN, Belfort) — Daniel CHATROUX (CEA, Grenoble)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modèle multiphysique de batterie lithium-ion implanté dans un logiciel de simulation des systèmes électriques"
 (contribution n°30712)

Auteurs : Raël Stéphane, Urbain Matthieu, Renaudineau Hugues

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

--

Compte-rendu de session

Session spéciale GE et Mathématiques appliquées

Président(es) de session* : Stéphane CLENET (L2EP, Lille) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Session spéciale "Session spéciale GE et Mathématiques appliquées" (SS-J1)

mardi 08 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Amphi Fonteneau**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 5 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Stéphane CLENET (L2EP, Lille) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Les formes de Whitney, pourquoi?"
 (contribution n°10010)

Auteurs : Bossavit Alain

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Stéphane CLENET (L2EP, Lille) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Methode Exactes d'Optimisation Globale pour la Conception de Machines Electriques"

(contribution n°10011)

Auteurs : Messine Frédéric

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Stéphane CLENET (L2EP, Lille) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Méthode de base réduite pour l'assimilation de donnée variationnelle et l'interpolation de données dans un contexte paramétré."

(contribution n°10012)

Auteurs : Maday Yvon

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Stéphane CLENET (L2EP, Lille) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "L'analyse tensorielle des réseaux de 1939 à aujourd'hui et son usage en compatibilité électromagnétique"
 (contribution n°10013)

Auteurs : Maurice Olivier

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Stéphane CLENET (L2EP, Lille) — Frédéric BOUILLAULT (LGEP, Gif)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Méthodologie de traitement des incertitudes"
 (contribution n°10014)

Auteurs : Anne Dutfoy

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Session spéciale GE et Biologie/santé

Président(es) de session* : Emmanuel ODIC (DESE-SUPELEC) — François BURET (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amendez/corrigez si nécessaire).

Session spéciale "Session spéciale GE et Biologie/santé" (SS-J2am)

mercredi 09 juillet 2014, 10h30 — 13h00, **Amphi Fonteneau**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Les conditions matérielles sont elles :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Emmanuel ODIC (DESE-SUPELEC) — François BURET (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Utilisation des réseaux de neurones artificiels à spike dans la recherche de neuro-ingénierie"
(contribution n°10020)

Auteurs : ZBRZESKI Adeline, RENAUD Sylvie

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SS-J2am,
 article 2/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Emmanuel ODIC (DESE-SUPELEC) — François BURET (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Emploi de la diélectrophorèse pour l'ingénierie tissulaire et la formation d'agrégats de cellules par une approche bottom-up"
 (contribution n°10021)

Auteurs : Frenea-Robin M., Menad S., Franqueville L., Haddour N., El-Gaddar A., Krahenbuhl L., Voyer D., Buret F., Scorretti R

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Emmanuel ODIC (DESE-SUPELEC) — François BURET (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Micro-nanotechnologies pour l'analyse et le traitement parallèle de cellules ou de protéines sur puce"
 (contribution n°10022)

Auteurs : Dalmay C., Bisceglia E., Hamdi F., Français O., Le Pioufle B.

Présentée par :

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Emmanuel ODIC (DESE-SUPELEC) — François BURET (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Etude et mise en oeuvre d'un microsystème fluidique pour la caractérisation diélectrique de cellules biologiques par électrorotation"
 (contribution n°10023)

Auteurs : Trainito Claudia, Français Olivier, Le Pioufle Bruno

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Emmanuel ODIC (DESE-SUPELEC) — François BURET (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Plasmas froids pour la décontamination de surface"
(contribution n°10024)

Auteurs : Koval'ová Z., Leroy M., Kirkpatrick M. J., DuBow M. S., Odic E.

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SS-J2am,
 article 6/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Emmanuel ODIC (DESE-SUPELEC) — François BURET (AMPERE, Lyon)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Effets antiprolifératif et cytotoxique des jets de plasma froid sur des sphéroïdes tumorales 3D."

(contribution n°10025)

Auteurs : Plewa Joseph-Marie, Yousfi Mohammed, Frongia Céline, Eichwald Olivier, Ducommun Bernard, Merbahi Nofel, Lobjois Valérie

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Session spéciale GE et Mécanique

Président(es) de session* : Laurent DANIEL (LGEP, Gif) — Olivier HUBERT (LMT, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Session spéciale "**Session spéciale GE et Mécanique**" (SS-J2pm)

mercredi 09 juillet 2014, 16h00 — 18h30, **Amphi Fonteneau**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 6 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Laurent DANIEL (LGEP, Gif) — Olivier HUBERT (LMT, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Effet dynamo dans des géométries cylindriques"
(contribution n°28802)

Auteurs : Nore Caroline, Guermond Jean-Luc, Leorat Jacques, Luddens Francky

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Laurent DANIEL (LGEP, Gif) — Olivier HUBERT (LMT, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Couplage électrique-mécanique dans les diélectriques"
(contribution n°30164)

Auteurs : Teyssedre Gilbert, Berquez Laurent, Laurent Christian

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SS-J2pm,
 article 3/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Laurent DANIEL (LGEP, Gif) — Olivier HUBERT (LMT, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Récupérateur d'énergie vibratoire utilisant une raideur non-linéaire"
 (contribution n°29333)

Auteurs : Rios Quesada Javier, Drezet Cyril

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Laurent DANIEL (LGEP, Gif) — Olivier HUBERT (LMT, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Couplage vibration ultrasonique et électro-vibration pour la stimulation tactile"
 (contribution n°30299)

Auteurs : Vezzoli Eric, Ben Messaoud Wael, Nadal Clément, Giraud Frédéric, Amberg Michel, Lemaire-Semail Betty, Bueno Marie-Ange

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SS-J2pm,
 article 5/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Laurent DANIEL (LGEP, Gif) — Olivier HUBERT (LMT, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Modélisation macroscopique des couplages magnéto-élastiques d'un matériau ferromagnétique doux"
 (contribution n°28838)

Auteurs : Mbengue Serigne Saliou, Buiron Nicolas, Lanfranchi Vincent

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Session SS-J2pm,
 article 6/6

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Laurent DANIEL (LGEP, Gif) — Olivier HUBERT (LMT, Cachan)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Effet des contraintes multiaxiales sur le comportement magnétique des aciers électriques : caractérisation expérimentale et modélisation multi-échelle"
 (contribution n°29878)

Auteurs : Rekik Mahmoud, Daniel Laurent, Hubert Olivier

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Compte-rendu de session

Session spéciale GE et Physique

Président(es) de session* : Eric LABOURE (LGEP, Gif) — Bernard MULTON (SATIE, Rennes)

* Entourez votre nom (et amenez/corrigez si nécessaire).

Session spéciale "**Session spéciale GE et Physique**" (SS-J3)

jeudi 10 juillet 2014, 11h00 — 13h00, **Amphi Fonteneau**

Nombre de présentations réalisées : _____ (sur 5 prévus)

Votre évaluation de la session

Nombre approximatif de présents :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité globale des présentations :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges et discussions :

trop courte	appropriée	trop longue
-------------	------------	-------------

La durée de la session est-elle :

mauvaises	moyennes	bonnes
-----------	----------	--------

Commentaires éventuels :

--

Le comité d'organisation SGE vous remercie vivement pour votre contribution et votre expertise, essentielles au symposium.

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Eric LABOURE (LGEP, Gif) — Bernard MULTON (SATIE, Rennes)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Défis de conception de convertisseurs de puissance pour accélérateurs de particules au CERN"

(contribution n°10002)

Auteurs : Aguglia Davide, Burnet Jean-Paul

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Eric LABOURE (LGEP, Gif) — Bernard MULTON (SATIE, Rennes)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Ecoulements et transferts dans les systèmes électriques"
 (contribution n°10004)

Auteurs : Harmand Souad

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Eric LABOURE (LGEP, Gif) — Bernard MULTON (SATIE, Rennes)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Métrologie thermique"
 (contribution n°10006)

Auteurs : Himbert Marc

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Eric LABOURE (LGEP, Gif) — Bernard MULTON (SATIE, Rennes)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Réfrigération magnétique Etat de l'art et développements récents"
 (contribution n°30156)

Auteurs : Kedous-Lebouc Afef, Almanza Morgan, Yonnet Jean Paul, Legait Ulrich, Roudaut Julien

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :

Évaluation des présentations

Évaluation des contributions complètes dans l'optique de leur présélection pour publication dans des revues partenaires.

Président(es) de session* : Eric LABOURE (LGEP, Gif) — Bernard MULTON (SATIE, Rennes)

* Entourez votre nom (et amenez/correz si nécessaire).

Titre "Compensation magnétique de pesanteur dans des fluides : synthèse des performances et contraintes"

(contribution n°44040)

Auteurs : Mailfert Alain, Beysens Daniel, Chatain Denis, Lorin Clément

Présentée par : _____

Votre évaluation de l'article et de la présentation

Contenu scientifique de la contribution complète :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Originalité des travaux présentés :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité de la présentation orale ou poster :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Qualité des échanges :

faible	moyenne	bonne	excellente
--------	---------	-------	------------

Note globale de la contribution :

_____ /10

Publication dans une revue partenaire

Concernant la présélection par le CS SGE de la contribution pour publication dans une revue internationale partenaire, êtes vous :

défavorable	plutôt défavorable	plutôt favorable	favorable
-------------	--------------------	------------------	-----------

NB : Si le papier est présélectionné, il sera procédé à un reviewing conforme aux règles des revues partenaires (EJEE, EPE, EJAP). Ce reviewing sera réalisé par un comité ad-hoc sur la base de la version complète en langue anglaise de l'article SGE.

Commentaires éventuels :
