Correction et assemblage de reads longs

Pierre Morisse

27 février 2017

Plan de la présentation

- Première approche de correction
- Scaffolding avec reads longs
- Comparaison de k-mers reads longs / contigs reads courts
- Approche de correction prometteuse
- Mapping de reads longs sur DBG

- Première approche de correction
- Scaffolding avec reads longs
- Comparaison de k-mers reads longs / contigs reads courts
- Approche de correction prometteuse
- Mapping de reads longs sur DBG

- Comme NaS, produire des reads longs synthétiques à partir d'un assemblage de reads courts
- Se débarrasser de l'étape d'alignement des reads courts entre eux
- Ne déduire des informations qu'à partir de l'alignement des reads courts sur les reads longs

Nous présentons la méthode pour le traitement d'un read long

Nous présentons la méthode pour le traitement d'un read long

Principe

Alignement des *reads* courts sur le *read* long *template*, en se fixant un seuil *lmin*, pour récupérer les *reads* :

Nous présentons la méthode pour le traitement d'un read long

Principe

Alignement des *reads* courts sur le *read* long *template*, en se fixant un seuil *lmin*, pour récupérer les *reads* :

Totalement alignés, et servant de seeds

Nous présentons la méthode pour le traitement d'un read long

Principe

Alignement des reads courts sur le read long template, en se fixant un seuil *lmin*, pour récupérer les *reads* :

- Totalement alignés, et servant de seeds
- Avec un préfixe de longueur ≥ Imin aligné

27 février 2017

Nous présentons la méthode pour le traitement d'un read long

Principe

Alignement des *reads* courts sur le *read* long *template*, en se fixant un seuil *lmin*, pour récupérer les *reads* :

- Totalement alignés, et servant de seeds
- Avec un préfixe de longueur ≥ Imin aligné
- Avec un suffixe de longueur ≥ Imin aligné

Deux étapes d'extensions :



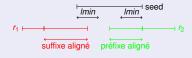
Deux étapes d'extensions :

Recrutement de reads partiellement alignés, similaires aux seeds



Deux étapes d'extensions :

Recrutement de reads partiellement alignés, similaires aux seeds



Recrutement de nouveaux reads partiellement alignés, sans relation de similarité, en se fixant un nouveau seuil Imax

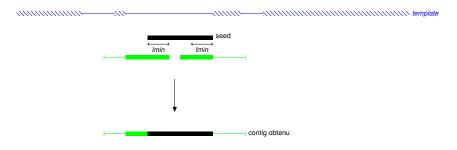


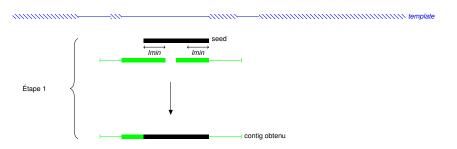


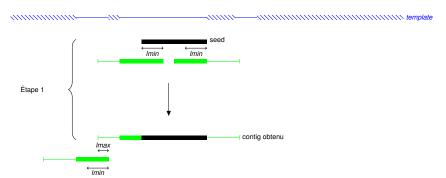


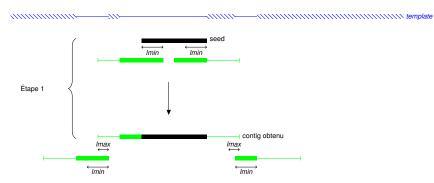


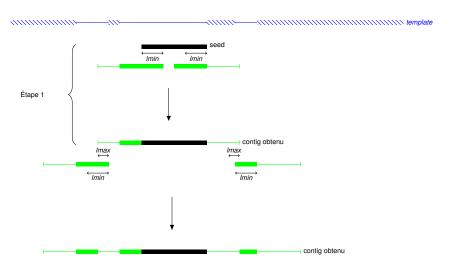


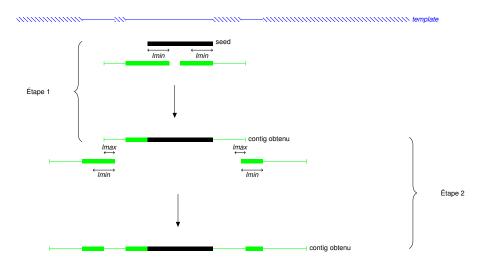












Résultats après application de notre méthode sur un ensemble de *reads* longs ADP1, avec lmin = 100 et lmax = 10:

Résultats après application de notre méthode sur un ensemble de *reads* longs ADP1, avec lmin = 100 et lmax = 10:

Reads	Longueur moyenne	Précision moyenne	Contigs / read	Longueur moyenne	Précision moyenne	Template couvert	Temps
1D	2 052	56,5%	2,296	645	88,636%	72,17%	19min52
2D	10 033	74,5%	2,732	2 421	88,186%	65,93%	14h06min

Résultats après application de notre méthode sur un ensemble de *reads* longs ADP1, avec lmin = 100 et lmax = 10:

Reads	Longueur moyenne	Précision moyenne	Contigs / read	Longueur moyenne	Précision moyenne	Template couvert	Temps
1D	2 052	56,5%	2,296	645	88,636%	72,17%	19min52
2D	10 033	74,5%	2,732	2 421	88,186%	65,93%	14h06min

Temps de traitement : moins de 10 secondes pour un read long

Résultats après application de notre méthode sur un ensemble de *reads* longs ADP1, avec lmin = 100 et lmax = 10:

Reads	Longueur moyenne	Précision moyenne	Contigs / read	Longueur moyenne	Précision moyenne	Template couvert	Temps
1D	2 052	56,5%	2,296	645	88,636%	72,17%	19min52
2D	10 033	74,5%	2,732	2 421	88,186%	65,93%	14h06min

- Temps de traitement : moins de 10 secondes pour un read long
- Encore un taux d'erreurs de 12 %

Résultats après application de notre méthode sur un ensemble de *reads* longs ADP1, avec lmin = 100 et lmax = 10:

Reads	Longueur moyenne	Précision moyenne	Contigs / read	Longueur moyenne	Précision moyenne	Template couvert	Temps
1D	2 052	56,5%	2,296	645	88,636%	72,17%	19min52
2D	10 033	74,5%	2,732	2 421	88,186%	65,93%	14h06min

- Temps de traitement : moins de 10 secondes pour un read long
- Encore un taux d'erreurs de 12 %
- Obtention de plusieurs contigs pour chaque read long, et faible taux de couverture de ces derniers

Résultats après application de notre méthode sur un ensemble de *reads* longs ADP1, avec lmin = 100 et lmax = 10:

Reads	Longueur moyenne	Précision moyenne	Contigs / read	Longueur moyenne	Précision moyenne	Template couvert	Temps
1D	2 052	56,5%	2,296	645	88,636%	72,17%	19min52
2D	10 033	74,5%	2,732	2 421	88,186%	65,93%	14h06min

- Temps de traitement : moins de 10 secondes pour un read long
- Encore un taux d'erreurs de 12 %
- Obtention de plusieurs contigs pour chaque read long, et faible taux de couverture de ces derniers
- Modifier les paramètres ne permet pas d'obtenir de meilleurs résultats

- Première approche de correction
- Scaffolding avec reads longs
- Comparaison de k-mers reads longs / contigs reads courts
- Approche de correction prometteuse
- Mapping de reads longs sur DBG

• Obtenir des contigs à partir d'un assemblage de reads courts

- Obtenir des contigs à partir d'un assemblage de reads courts
- Aligner les reads longs sur ces contigs avec BLASR pour trouver des alignements locaux

- Obtenir des contigs à partir d'un assemblage de reads courts
- Aligner les reads longs sur ces contigs avec BLASR pour trouver des alignements locaux
- Relier et ordonner les contigs grâce aux reads longs s'alignant sur plusieurs contigs

- Obtenir des contigs à partir d'un assemblage de reads courts
- Aligner les reads longs sur ces contigs avec BLASR pour trouver des alignements locaux
- Relier et ordonner les contigs grâce aux reads longs s'alignant sur plusieurs contigs
- Combler les gaps entre deux contigs liés par un consensus des bases des reads longs



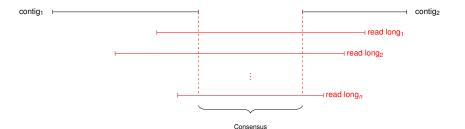


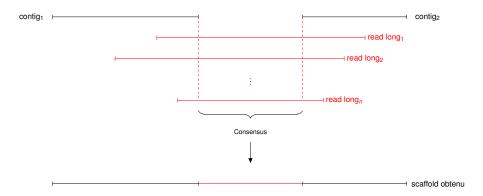












Remarques et conclusion

 Méthode déjà existante : SSPACE-LongRead permet déjà de scaffolder des contigs à l'aide de reads longs, mais comble les gaps avec des N plutôt qu'avec un consensus des bases des reads longs

Remarques et conclusion

- Méthode déjà existante : SSPACE-LongRead permet déjà de scaffolder des contigs à l'aide de reads longs, mais comble les gaps avec des N plutôt qu'avec un consensus des bases des reads longs
- PBJelly permet également de scaffolder les contigs, mais quant à lui, comble également les gaps avec les bases des reads longs

Remarques et conclusion

- Méthode déjà existante : SSPACE-LongRead permet déjà de scaffolder des contigs à l'aide de reads longs, mais comble les gaps avec des N plutôt qu'avec un consensus des bases des reads longs
- PBJelly permet également de scaffolder les contigs, mais quant à lui, comble également les gaps avec les bases des reads longs
- Inutile de développer davantage cette idée

- Première approche de correction
- Scaffolding avec reads longs
- Comparaison de k-mers reads longs / contigs reads courts
- Approche de correction prometteuse
- Mapping de reads longs sur DBG

 Récupérer les k-mers apparaissant dans les reads longs mais pas dans les contigs de reads courts

- Récupérer les k-mers apparaissant dans les reads longs mais pas dans les contigs de reads courts
- Assembler les k-mers récupérés ⇒ Obtention de nouveau contigs

- Récupérer les k-mers apparaissant dans les reads longs mais pas dans les contigs de reads courts
- Assembler les k-mers récupérés ⇒ Obtention de nouveau contigs
- Utiliser ces nouveaux contigs pour couvrir les zones du génome de référence non couvertes par les contigs de reads courts

- Récupérer les k-mers apparaissant dans les reads longs mais pas dans les contigs de reads courts
- Assembler les k-mers récupérés ⇒ Obtention de nouveau contigs
- Utiliser ces nouveaux contigs pour couvrir les zones du génome de référence non couvertes par les contigs de reads courts
- Permettre un assemblage moins fragmenté en assemblant les contigs de reads courts et les contigs de reads longs

Avec un ensemble de reads de ADP1 :

Taille d'un k-mer	Nombre de k-mers	Nombre de k-mers dans les contigs
64	375 999 371	380 967
32	335 836 269	2 942 135
16	322 493 916	6 197 488
8	65 376	65 309

Avec un ensemble de reads de ADP1 :

Taille d'un k-mer	Nombre de k-mers	Nombre de <i>k</i> -mers dans les contigs
64	375 999 371	380 967
32	335 836 269	2 942 135
16	322 493 916	6 197 488
8	65 376	65 309

Peu concluant, hormis pour les 8-mers, mais ceux-ci n'apportent pas d'information pertinente

Avec un ensemble de reads de ADP1 :

Taille d'un k-mer	Nombre de k-mers	Nombre de <i>k</i> -mers dans les contigs
64	375 999 371	380 967
32	335 836 269	2 942 135
16	322 493 916	6 197 488
8	65 376	65 309

Peu concluant, hormis pour les 8-mers, mais ceux-ci n'apportent pas d'information pertinente

 \Rightarrow Plus intéressant rechercher des k-mers espacés?

k-mers espacés

Définition

Ici, on appelle k-mer espacé un k-mer dans lequel on autorise un gap d'une certaine longueur au centre.

k-mers espacés

Définition

Ici, on appelle *k*-mer espacé un *k*-mer dans lequel on autorise un gap d'une certaine longueur au centre.

Exemple

Par exemple, le 8-mer GATCTTAC, si on autorise un gap de longueur 2, deviendra le "8"-mer-2-espacé suivant : GATC**TTAC, où les * désignent des positions jokers (match ou mismatch autorisé)

k-mers espacés

Définition

Ici, on appelle *k*-mer espacé un *k*-mer dans lequel on autorise un gap d'une certaine longueur au centre.

Exemple

Par exemple, le 8-mer GATCTTAC, si on autorise un gap de longueur 2, deviendra le "8"-mer-2-espacé suivant : GATC**TTAC, où les * désignent des positions jokers (match ou mismatch autorisé)

On utilise cette définition des *k*-mers espacés plutôt que la définition classique afin de pouvoir prendre en compte les erreurs d'indels plutôt que les erreurs de substitution

Résultats, sur le jeu de données précédent, en autorisant un gap de longueur comprise entre 0 et 10 :

Taille d'un k-mer	Nombre de k-mers	Nombre de k-mers dans les contigs
64	375 999 371	425 155
32	335 836 269	3 859 742
16	322 493 916	16 036 610

Résultats, sur le jeu de données précédent, en autorisant un gap de longueur comprise entre 0 et 10 :

Taille d'un <i>k</i> -mer	Nombre de k-mers	Nombre de k-mers dans les contigs
64	375 999 371	425 155
32	335 836 269	3 859 742
16	322 493 916	16 036 610

 \Rightarrow La comparaison n'est toujours pas concluante, même avec des k-mers espacés

 Trimmer les extrémités des reads longs ne permet pas d'obtenir de meilleurs résultats ⇒ Contrairement aux reads courts, les erreurs ne se trouvent pas majoritairement aux extrémités, mais partout dans les reads longs

- Trimmer les extrémités des reads longs ne permet pas d'obtenir de meilleurs résultats

 Contrairement aux reads courts, les erreurs ne se trouvent pas majoritairement aux extrémités, mais partout dans les reads longs
- Comparer les k-mers des reads longs directement avec les k-mers des reads courts plutôt qu'avec les contigs ne permet pas non plus d'obtenir de meilleurs résultats

- Trimmer les extrémités des reads longs ne permet pas d'obtenir de meilleurs résultats

 Contrairement aux reads courts, les erreurs ne se trouvent pas majoritairement aux extrémités, mais partout dans les reads longs
- Comparer les k-mers des reads longs directement avec les k-mers des reads courts plutôt qu'avec les contigs ne permet pas non plus d'obtenir de meilleurs résultats
- Approche non concluante

- Trimmer les extrémités des reads longs ne permet pas d'obtenir de meilleurs résultats

 Contrairement aux reads courts, les erreurs ne se trouvent pas majoritairement aux extrémités, mais partout dans les reads longs
- Comparer les k-mers des reads longs directement avec les k-mers des reads courts plutôt qu'avec les contigs ne permet pas non plus d'obtenir de meilleurs résultats
- Approche non concluante
- Autoriser plus de gaps dans les k-mers, et non un seul au milieu, pourrait potentiellement amener de meilleurs résultats => Besoin d'un algorithme pour construire une table des suffixes espacée

- Première approche de correctior
- Scaffolding avec reads longs
- Comparaison de k-mers reads longs / contigs reads courts
- Approche de correction prometteuse
- Mapping de reads longs sur DBG

5 étapes :

Correction des reads courts (avec Quorum)

- Correction des reads courts (avec Quorum)
- Alignement des reads courts sur le read long, afin de trouver des seeds (avec BLASR)

- Correction des reads courts (avec Quorum)
- Alignement des reads courts sur le read long, afin de trouver des seeds (avec BLASR)
- Fusion des seeds se chevauchant sur une longueur assez importante

- Correction des reads courts (avec Quorum)
- Alignement des reads courts sur le read long, afin de trouver des seeds (avec BLASR)
- Fusion des seeds se chevauchant sur une longueur assez importante
- Relier les seeds en les étendant à l'aide de chevauchements parfaits avec les k-mers des reads courts

- Correction des reads courts (avec Quorum)
- Alignement des reads courts sur le read long, afin de trouver des seeds (avec BLASR)
- Fusion des seeds se chevauchant sur une longueur assez importante
- Relier les seeds en les étendant à l'aide de chevauchements parfaits avec les k-mers des reads courts
- Extension du read long sythétique obtenu, à gauche (resp. à droite) du seed le plus à gauche (resp. à droite)

PgSA (Pseudogenome Suffix Array) permet d'indexer un ensemble de *reads*, et de répondre aux 7 requêtes suivantes, pour une chaîne *f* donnée :

PgSA (Pseudogenome Suffix Array) permet d'indexer un ensemble de *reads*, et de répondre aux 7 requêtes suivantes, pour une chaîne *f* donnée :

Dans quels reads f apparaît?

PgSA (Pseudogenome Suffix Array) permet d'indexer un ensemble de *reads*, et de répondre aux 7 requêtes suivantes, pour une chaîne *f* donnée :

- Dans quels reads f apparaît?
- Dans combien de reads f apparaît?

PgSA (Pseudogenome Suffix Array) permet d'indexer un ensemble de *reads*, et de répondre aux 7 requêtes suivantes, pour une chaîne *f* donnée :

- Dans quels reads f apparaît?
- Dans combien de reads f apparaît?
- Quelles sont les occurrences de f?

- Dans quels reads f apparaît?
- Dans combien de reads f apparaît?
- Quelles sont les occurrences de f?
- Quel est le nombre d'occurrences de f?

- Dans quels reads f apparaît?
- Dans combien de reads f apparaît?
- Quelles sont les occurrences de f?
- Quel est le nombre d'occurrences de f?
- Dans quels reads f n'apparaît qu'une fois?

- Dans quels reads f apparaît?
- Dans combien de reads f apparaît?
- Quelles sont les occurrences de f?
- Quel est le nombre d'occurrences de f?
- Dans quels reads f n'apparaît qu'une fois?
- Dans combien de reads f n'apparaît qu'une fois?

- Dans quels reads f apparaît?
- Dans combien de reads f apparaît?
- Quelles sont les occurrences de f?
- Quel est le nombre d'occurrences de f?
- Dans quels reads f n'apparaît qu'une fois?
- Dans combien de reads f n'apparaît qu'une fois?
- Quelles sont les occurrences de f dans les reads où f n'apparaît qu'une fois?

PgSA (Pseudogenome Suffix Array) permet d'indexer un ensemble de *reads*, et de répondre aux 7 requêtes suivantes, pour une chaîne *f* donnée :

- Dans quels reads f apparaît?
- Dans combien de reads f apparaît?
- Quelles sont les occurrences de f?
- Quel est le nombre d'occurrences de f?
- Dans quels reads f n'apparaît qu'une fois?
- Dans combien de reads f n'apparaît qu'une fois?
- Quelles sont les occurrences de f dans les reads où f n'apparaît qu'une fois?

Parmi ces requêtes, la 3ème va nous permettre de trouver des chevauchements parfaits entre les *k*-mers

D'autres structures (Gk-Arrays, Compressed Gk-Arrays) permettent le traitement des ces requêtes, mais la longueur k de f doit être fixée à la compilation, alors que PgSA permet de traiter les requêtes pour des valeurs de k variables.

D'autres structures (Gk-Arrays, Compressed Gk-Arrays) permettent le traitement des ces requêtes, mais la longueur k de f doit être fixée à la compilation, alors que PgSA permet de traiter les requêtes pour des valeurs de k variables.

=> Permet de chercher des chevauchements de longueur k-2 si aucun chevauchement de longueur k-1 n'a été trouvé, sans avoir besoin de recalculer l'index

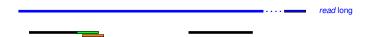
























 Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking

- Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking
- Certains seeds peuvent être impossibles à relier ⇒ Production d'un read long synthétique fragmenté en plusieurs parties

- Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking
- Certains seeds peuvent être impossibles à relier ⇒ Production d'un read long synthétique fragmenté en plusieurs parties



- Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking
- Certains seeds peuvent être impossibles à relier ⇒ Production d'un read long synthétique fragmenté en plusieurs parties



- Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking
- Certains seeds peuvent être impossibles à relier ⇒ Production d'un read long synthétique fragmenté en plusieurs parties



- Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking
- Certains seeds peuvent être impossibles à relier ⇒ Production d'un read long synthétique fragmenté en plusieurs parties



- Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking
- Certains seeds peuvent être impossibles à relier ⇒ Production d'un read long synthétique fragmenté en plusieurs parties



- Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking
- Certains seeds peuvent être impossibles à relier ⇒ Production d'un read long synthétique fragmenté en plusieurs parties



- Il est possible qu'un k-mer chevauche parfaitement plusieurs k-mers ⇒ Exploration de toutes les extensions possibles avec du backtracking
- Certains seeds peuvent être impossibles à relier ⇒ Production d'un read long synthétique fragmenté en plusieurs parties

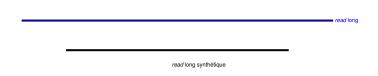


 Lorsqu'un read long ne possède qu'un seed, on se contente alors d'étendre celui-ci à gauche et à droite

Le *seed* le plus à gauche ne s'aligne pas toujours en position 0 sur le *read* long, et de même, le *seed* le plus à droite n'atteint pas toujours l'extrémité droite du *read* long.

Le *seed* le plus à gauche ne s'aligne pas toujours en position 0 sur le *read* long, et de même, le *seed* le plus à droite n'atteint pas toujours l'extrémité droite du *read* long.

 \Rightarrow Une fois tous les *seeds* reliés et le *read* long synthétique produit, on étend, à l'aide de chevauchements parfaits de k-mers, son extrémité gauche et son extrémité droite, jusqu'à atteindre les extrémités du *read* long initial, ou une ambiguïté (extension possible à l'aide de plus d'un k-mer)























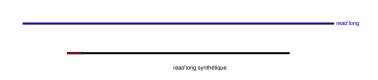




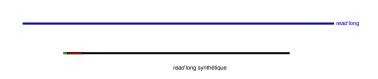
























Résultats et comparaison avec NaS : Alignement

Sur les 6 ensembles de *reads* longs ADP1 disponibles sur le site du Génoscope :

	Nombre de reads	Longueur moyenne	Taille totale	Identité moyenne
reads longs bruts	70 314	2 530	177 869 033	3,84 %
NaS (fast)	8 219	4 514	37 099 564	99,92 %
NaS (sensitive)	12 053	6 338	76 388 104	99,89 %
Nous	7 425 (dont 249 fragmentés)	10 250	78 739 767	99,57 %

TABLE - Sur l'ensemble des reads 1D

Résultats et comparaison avec NaS : Alignement

Sur les 6 ensembles de *reads* longs ADP1 disponibles sur le site du Génoscope :

	Nombre de reads	Longueur moyenne	Taille totale	Identité moyenne
reads longs bruts	70 314	2 530	177 869 033	3,84 %
NaS (fast)	8 219	4 514	37 099 564	99,92 %
NaS (sensitive)	12 053	6 338	76 388 104	99,89 %
Nous	7 425 (dont 249 fragmentés)	10 250	78 739 767	99,57 %

TABLE - Sur l'ensemble des reads 1D

	Nombre de reads	Longueur moyenne	Taille totale	Identité moyenne
reads longs brutss	18 697	10 884	203 496 742	37,07 %
NaS (fast)	15 844	11 084	175 607 625	99,78 %
NaS (sensitive)	16 439	11 871	195 138 674	99,79 %
Nous	15 575 (dont 984 fragmentés)	10 562	178 222 404	99,54 %

TABLE - Sur l'ensemble des reads 2D



Résultats et comparaison avec NaS : Assemblage

Avec les 2 ensembles de *reads* longs 1D et 2D préalablement décrits et corrigés :

Outil	Nombre de reads	Nombre de contigs	Couverture du génome	Identité
NaS (fast)	24 063	1	100 %	99,98 %
NaS (sensitive)	28 492	1	100 %	99,99 %
Notre méthode	23 000 (1 233 fragmentés)	1	99,95 %	99,97 %

TABLE – Résultats d'assemblage

Résultats et comparaison avec NaS : Temps et espace

Résultats et comparaison avec NaS : Temps et espace

NaS: 72h avec 8 processus, et production de 100Go de fichiers temporaires

Résultats et comparaison avec NaS : Temps et espace

NaS: 72h avec 8 processus, et production de 100Go de fichiers temporaires

Nous: 35h avec 1 processus, et aucune production de fichiers temporaires, hormis le fichier d'alignement des *reads* courts sur les *reads* longs

Perspectives

Paralléliser la correction pour accélérer le temps de traitement

Perspectives

- Paralléliser la correction pour accélérer le temps de traitement
- Tester la méthode sur les autres jeux de données disponibles sur le site du Génoscope

Perspectives

- Paralléliser la correction pour accélérer le temps de traitement
- Tester la méthode sur les autres jeux de données disponibles sur le site du Génoscope
- Ajuster les paramètres afin d'obtenir de meilleurs résultats

- Première approche de correctior
- Scaffolding avec reads longs
- Comparaison de k-mers reads longs / contigs reads courts
- Approche de correction prometteuse
- Mapping de reads longs sur DBG

Méthodes existantes

- LoRDEC (2014, Hybride, DBG de reads courts)
- Jabba (2016, Hybride, DBG de reads courts)
- LoRMA (2016, Uniquement reads longs, DBG de reads longs)