## Méthodes de mapping de reads avec indexation des reads

### Pierre Morisse, Thierry Lecroq, Arnaud Lefebvre

## LITIS

Université de Rouen 76000 Rouen, France

#### Introduction

Depuis le milieu des années 2000 et le développement des séquenceurs à très haut débit (Next Generation Sequencing), la biologie doit faire face au traitement d'énormes quantités de données, formées par des millions de très courtes séquences appelées reads. Dans un papier relativement récent, Philippe et al. ont souligné l'importance de l'indexation de ces reads afin de résoudre des problèmes de correction ou de mapping, et ont développé un index supportant les 7 requêtes suivantes, pour une séquence f de longueur k donnée :

- Dans quels *reads f* apparaît?
- Dans combien de *reads f* apparaît?
- Quelles sont les occurrences de f?
- Quel est le nombre d'occurrences de f?
- Dans quels reads f n'apparaît qu'une fois?
- Dans combien de reads f n'apparaît qu'une fois?
- Quelles sont les occurrences de f dans les reads où f n'apparaît qu'une fois ?

Nous présentons ici l'état de l'art concernant les technologies de séquençage et les problèmes susmentionnés, ainsi que le problème sur lequel nous nous sommes principalement penchés durant le déroulement de ce stage.

## État de l'art

Les tableaux présentés ci-dessous résument brièvement l'état de l'art concernant les technologies de séquençage et les outils existants, utilisant une structure d'index sur les *reads*, et permettant de résoudre des problèmes de correction, de *mapping*, ou de traitement des 7 requêtes précédentes.

| Technologie           | Technique de séquençage       | Plateforme           | Nombre de reads  | Longueur           | Précision | Temps         | Débit             | Coût     | Erreurs       |  |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------|------------------|--------------------|-----------|---------------|-------------------|----------|---------------|--|
| Illumina              | Synthèse basé sur polymères   | HiSeq 2500/1500      | 3 milliards      | 36 - 100           | 99        | 2 - 11 jours  | 600               | 740 000  | Substitutions |  |
| mumma                 |                               | MiSeq                | 17 millions      | 25 - 250           | >99       | 4 - 27 heures | 8,5               | 125 000  | Substitutions |  |
| Roche                 | Polyséquençage                | 454 GS FLX+          | 1 million        | 700                | 99,997    | 23 heures     | 0,7               | 450 000  | Indels.       |  |
|                       |                               | 454 GS Junior        | 1 million        | 400                | >99       | 10 heures     | 0,4               | 108 000  | mueis.        |  |
| ABI Life Technologies | Ligatures                     | 5500xl SOLiD         | 2,8 millions     | 75                 | 99,99     | 7 jours       | 180               | 595 000  | Indels        |  |
|                       | Détection de protons          | Ion Proton Chip I/II | 60 - 80 millions | jusqu'à 200        | >99       | 2 heures      | 10 - 100          | 243 000  |               |  |
| Pacific Biosciences   | Simple molécule en temps réel | PacBio RS            | 50 000           | 3 000 en moyenne   | 85        | 2 heures      | 13                | 750 000  | Indels.       |  |
| Oxford Nanopore       | Evenuelássa non Nananana      | GridION              | 4 - 10           | plusieurs milliers | 96        | variable      | quelques dizaines | variable | Indels.       |  |
|                       | Exonucléase par Nanopore      | MinION               | 70 000           | 1 665              | 70        | 48 heures     | 0,132             | 1 000    | maeis.        |  |

TABLE 1: Récapitulatif des différentes technologies de séquençage. La précision est donnée en %, le débit en Gb, et le coût en \$.

| Outil       | Structure de données              | Erreurs corrigées | Nombre de <i>reads</i> (longueur)                             | Espace mémoire (en Mo) | Temps (en min) | reads corrigés (en %) |  |
|-------------|-----------------------------------|-------------------|---|------------------------|----------------|-----------------------|--|
| SHREC       | Arbre des suffixes                | subs.             | 1 090 946 (70)  | 1 500                  | 183            | 88,56                 |  |
| HybridSHREC | bridSHREC Arbre des suffixes      |                   | 977 971 (178)   | 15 000                 | 28             | 98,39                 |  |
| HiTEC       | Table des suffixes                | subs.             | 1 090 946 (70)  | 757                    | 28             | 94,43                 |  |
| HITEC       |                                   |                   | 4 639 675 (70)  | 3 210                  | 125            | 94,43                 |  |
| Fiona       | Table des suffixes échantillonnée | subs. + indels    | 977 971 (178)   | 2 000                  | 15             | 66,76                 |  |
|             |                                   |                   | 2 464 690 (142)   | 3 000                  | 32             | 00,70                 |  |
| Coral       | Table de hachage                  | subs. + indels    | 977 971 (178)   | 8 000                  | 5              | 92,88                 |  |
| RACER       | Table de hachage                  | subs.             | 2 119 404 (75)  | 1 437                  | 23             | 76,65                 |  |
| BLESS       | Filtres de Bloom                  | subs. + indels    | 1 096 140 (101)   | 11                     | 6              | 84,38                 |  |
| LoRDEC      | Graphe de De Bruijn               | subs. + indels    | 33 360 reads longs (2 938)<br>et 2 313 613 reads courts (100) | 960                    | 10             | 85,78                 |  |

TABLE 2: Récapitulatif des différentes méthodes de correction des *reads*. L'espace mémoire est donnée en Mo. Le temps est donné en minutes. Les *reads* corrigés sont donnés en %, et la valeur indiquée est une moyenne.

| Outil         | Structure de données | Erreurs prises en compte | Nombre de <i>reads</i> (longueur) | Espace mémoire (en Mo) | Temps (en min) | reads mappés (en %) |
|---------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------|---------------------|
| MAQ           | Table de hachage     | subs. + indels           | 1 000 000 (44)                    | 1 200                  | 331            | 92,53               |
| MrsFAST       | Table de hachage     | subs.                    | 1 000 000 (100)                   | 20 000                 | 169            | 90,70               |
| MrsFAST-Ultra | Table de hachage     | subs.                    | 2 000 000 (100)                   | 2 000                  | 57             | 91,41               |

TABLE 3: Récapitulatif des différentes méthodes de *mapping* de *reads*. L'espace mémoire est donnée en Mo. Le temps est donné en minutes. Les *reads* mappés sont donnés en %, et la valeur indiquée est une moyenne.

Peu d'outils sont présentés ici, mais de nombreuses méthodes de *mapping* de *reads*, n'utilisant pas de structure d'index sur les *reads*, existent et produisent de très bons résultats, aussi bien en espace et en temps, qu'en qualité de *mapping*.

| Outil | Structure de données  | Nombre de <i>reads</i> (longueur) | Espace mémoire (en Go) | Temps R1 (en ms) | Temps R2 (en ms) | Temps R3 (en ms) | Temps R4 (en ms) |
|-------|---|-----------------------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|       | Table des suffixes modifiée                                 |                                   |                        |                  |                  |                  |                  |
|       | +   |                                   |                        |                  |                  |                  |                  |
| GkA   | Table des suffixes modifiée inverse                         | 42 400 000 (75)                   | 20                     | 16               | 25               | 25               | 0,1              |
|       | +   |                                   |                        |                  |                  |                  |                  |
|       | Table associant $k$ -mer - nombre d'occurrences             |                                   |                        |                  |                  |                  |                  |
|       | Table de suffixes échantillonnée                            |                                   |                        |                  |                  |                  |                  |
| CGkA  | +   | 42 400 000 (75)                   | 3 - 7                  | 1203             | 28               | 1278             | 28               |
|       | 3 vecteurs de bits  |                                   |                        |                  |                  |                  |                  |
|       | Table des suffixes échantillonnée                           |                                   |                        |                  |                  |                  |                  |
| PgSA  | +   | 42 400 000 (75)                   | 1 - 4                  | 70               | 58               | 70               | 58               |
|       | Table auxiliaire d'information sur les $reads$ et $k$ -mers |                                   |                        |                  |                  |                  |                  |

TABLE 4: Récapitulatif des différentes méthodes permettant de traiter les 7 requêtes. L'espace mémoire est donné en Go. Le temps est donné en millisecondes. Les requêtes 5-7 sont exclues du comparatif, car non implémentées dans GkA et CGkA lors des tests réalisés dans le papier introduisant PgSA.

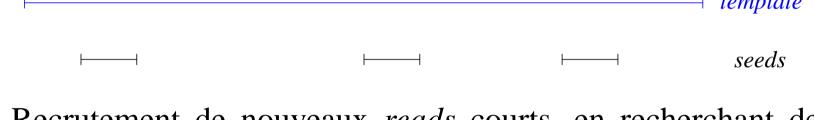
# Correction de *reads* longs : Les *reads* NaS (Nanopore *Synthetic-long*)

Les nouvelles technologies de séquençage permettent de séquencer des *reads* de plus en plus longs, mais ceux-ci disposent d'un important taux d'erreur, avoisinant notamment les 30% pour les *reads* séquencés par la plateforme MinION. Comme le montrent les tableaux précédents, les méthodes de correction classiques ne sont pas adaptées à de tels *reads*, et sont donc très peu efficaces. Une solution alternative pour résoudre ce problème est la génération de *reads* dits synthétiques. Ces derniers sont générés via une approche hybride, utilisant des *reads* longs comme *templates* et des *reads* courts disposant d'un plus faible taux d'erreur. Les *reads* ainsi synthétisés, appelés *reads* NaS, car synthétisés à partir de *reads* de la technologie Nanopore, peuvent atteindre une longueur de 60 000, et s'aligner intégralement et sans erreurs. Nous présentons ici une première méthode permettant de synthétiser de tels *reads*, et la méthode que nous avons développé.

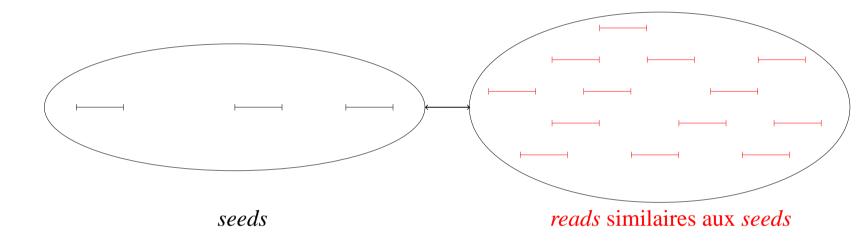
#### Première méthode

La première méthode de synthèse des *NaS* repose sur les étapes suivantes :

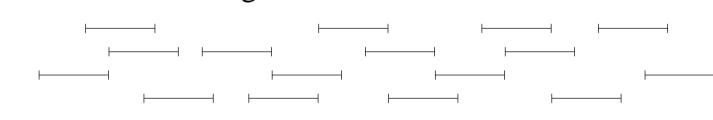
1. Alignement des *reads* courts sur le *read* long *template*, afin de trouver les *seeds* 



2. Recrutement de nouveaux *reads* courts, en recherchant des *reads* similaires aux *seeds* 



3. Micro-assemblage de l'ensemble de *reads* obtenu



4. Obtention du *read NaS* 

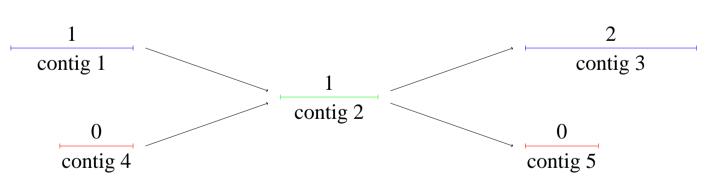
read NaS

En général, un seul contig est produit par cette méthode, mais il est cependant possible que la phase de recrutement des *reads*, notamment dans les régions répétitives, recrute de mauvais *reads*, et que des contigs erronés, ne devant pas être associé au *template*, soient alors produits. Pour résoudre ce problème, et ne produire qu'un seul contig en sortie, il suffit d'employer la démarche suivante :

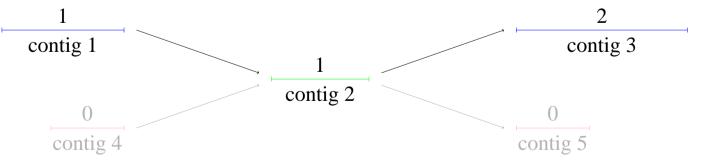
1. Obtention de plusieurs contigs

contig 1 contig 2 contig 3 contig 4 contig 2 contig 5

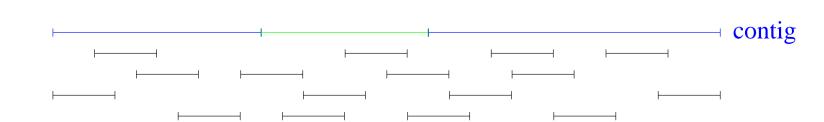
2. Construction du graphe des contigs, weighted par le degré de couverture des contigs par les *seeds* 



3. Sélection du chemin optimal, passant par les contigs ayant le plus haut degré de couverture par les *seeds* 



4. Vérification du contig produit par alignement des *reads* courts, et acceptation si la couverture est suffisante

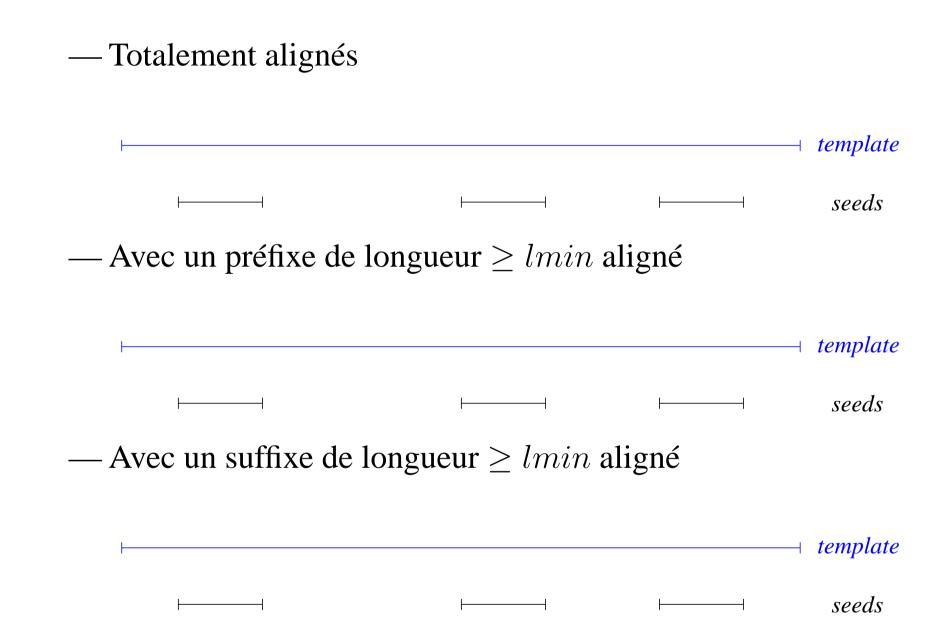


Le temps de traitement d'un *read* long, et donc la synthèse d'un *read* NaS, prend en moyenne moins d'une minute, la majorité de ce temps étant provoquée par la méthode peu efficace de recrutement de *reads* similaires. Celle-ci est réalisée en indexant l'ensemble des *k*-mers de tous les *reads* non alignés dans un BFT, et en recherchant les *k*-mers des *seeds* dans celui-ci. Un *seed* et un *read* non aligné sont alors considérés comme similaires s'ils partagent au moins *t k*-mers ne se chevauchant pas.

La synthèse de *reads* NaS par cette méthode a été testée sur un ensemble de 66 492 *reads* longs séquencés par MinION, et à l'aide de plusieurs sous-ensembles de *reads* courts de la technologie Illumina. 11 275 *reads* NaS, d'une longueur maximale de 59 863, ont ainsi été produits. Seulement 17% des *reads* longs ont donc produit un NaS, ce qui est du au fort taux d'erreurs des *reads* MinION. De plus, 97% des *reads* ainsi synthétisés ont pu être alignés sur le génome de référence sans aucune erreur, prouvant ainsi l'efficacité de cette méthode.

#### Notre méthode

Notre méthode repose sur le même principe que la méthode précédente, mais vise à diminuer le temps d'exécution en proposant une méthode différente pour le recrutement de *reads*. Nous alignons donc tout d'abord les *reads* courts sur les *reads* longs *templates*, en se fixant un seuil lmin, et récupérons les *reads*:



Ces différents ensembles de *reads* sont ajoutés à trois listes, triées en fonction des positions de début d'alignements préalablement calculées. Ces listes sont alors parcourues en parallèle, afin de recruter de nouveaux *reads* similaires aux *seeds*, en considérant qu'un *read* est similaire à un *seed* si son préfixe (respectivement son suffixe) correctement aligné chevauche ce *seed* sur une longueur supérieur ou égale au seuil fixé *lmin*.

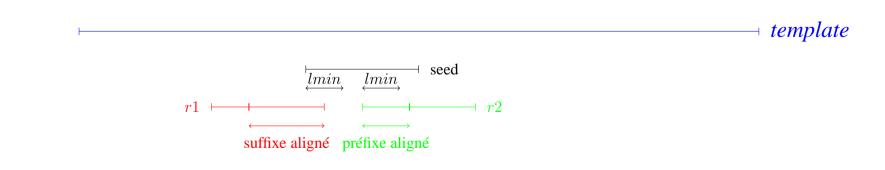


FIGURE 1: Illustration de la similarité entre seeds et reads courts partiellement alignés. lmin représente le seuil permettant de déterminer cette similarité. Ici, on remarque que le seed est similaire à r2, mais pas à r1.

Lors du processus de recrutement, la liste des *seeds* est mise à jour, afin de prendre un compte les allongements des alignements provoqués par les recrutements, et ainsi couvrir d'avantage le *read* long *template* considéré.

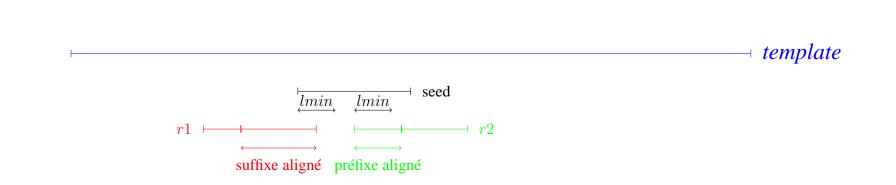


FIGURE 2: Illustration du processus de recrutement pour un *seed*. Le *seed* est mis à jour avec les parties ne le chevauchant pas des *reads* ayant un préfixe ou un suffixe aligné, afin d'allonger l'alignement.