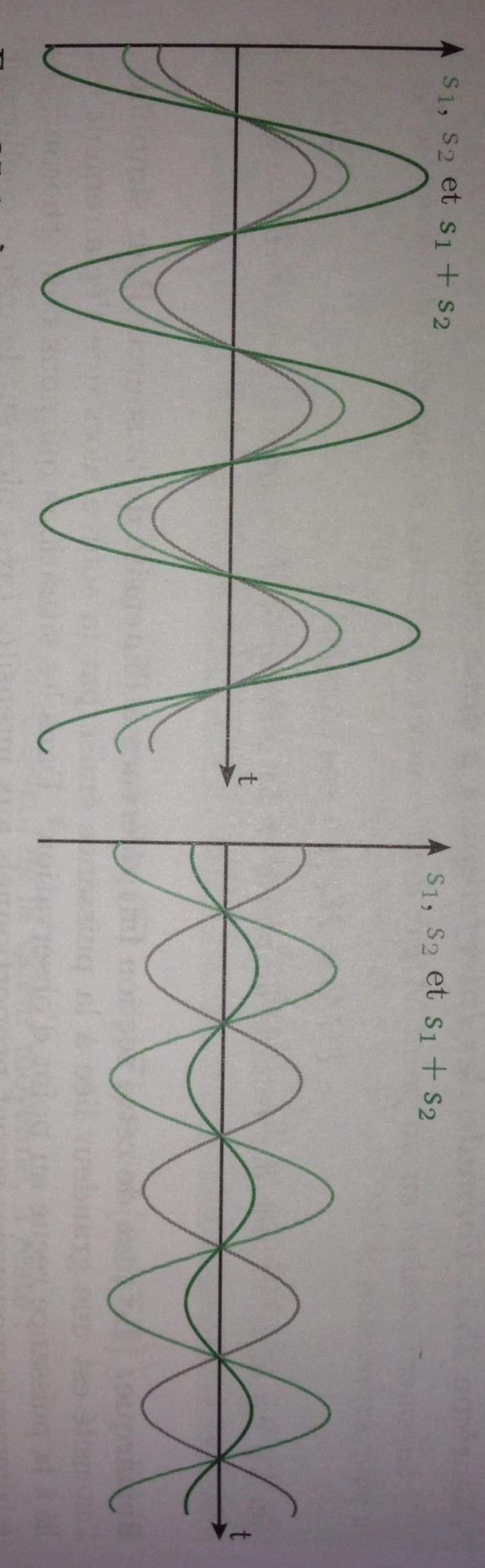
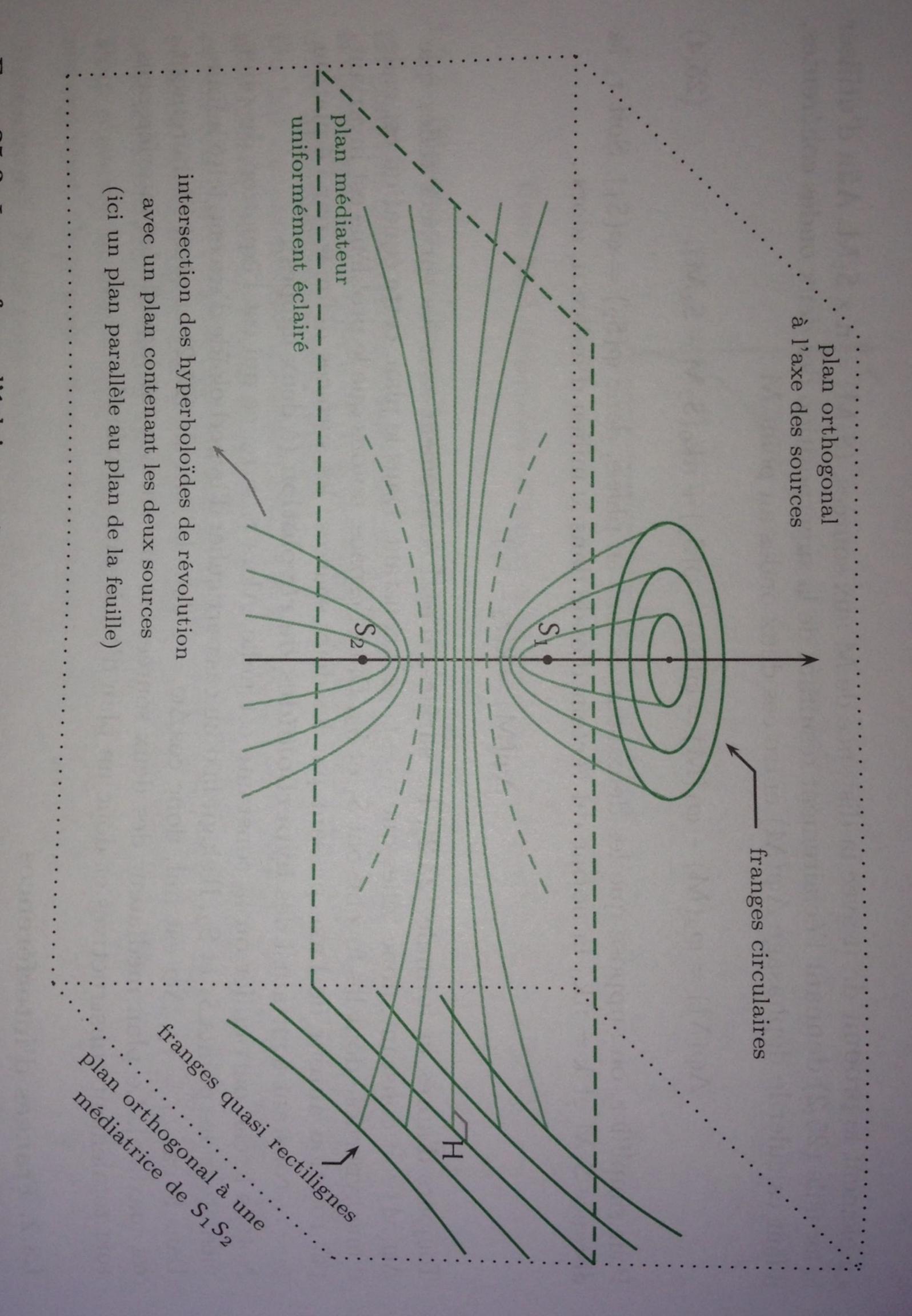
- $\Delta \varphi = 0$ [2 π], l'éclairement est alors maximal; o lorsque les deux ondes (voir figure 25.1); sont en phase au les interférences sont totalement constructives point M, alors $\varphi_1(M) = \varphi_2(M)$ [2 π] et ainsi
- ainsi $\Delta \varphi = \varphi_2 \varphi_1 = \pi$ [2 π], l'éclairement est alors minimal; les interférences sont totalement destructives (voir figure 25.1) lorsque les deux ondes sont en opposition de phase au point M, alors $\varphi_1(M) = \varphi_2(M)$ [2 π] et



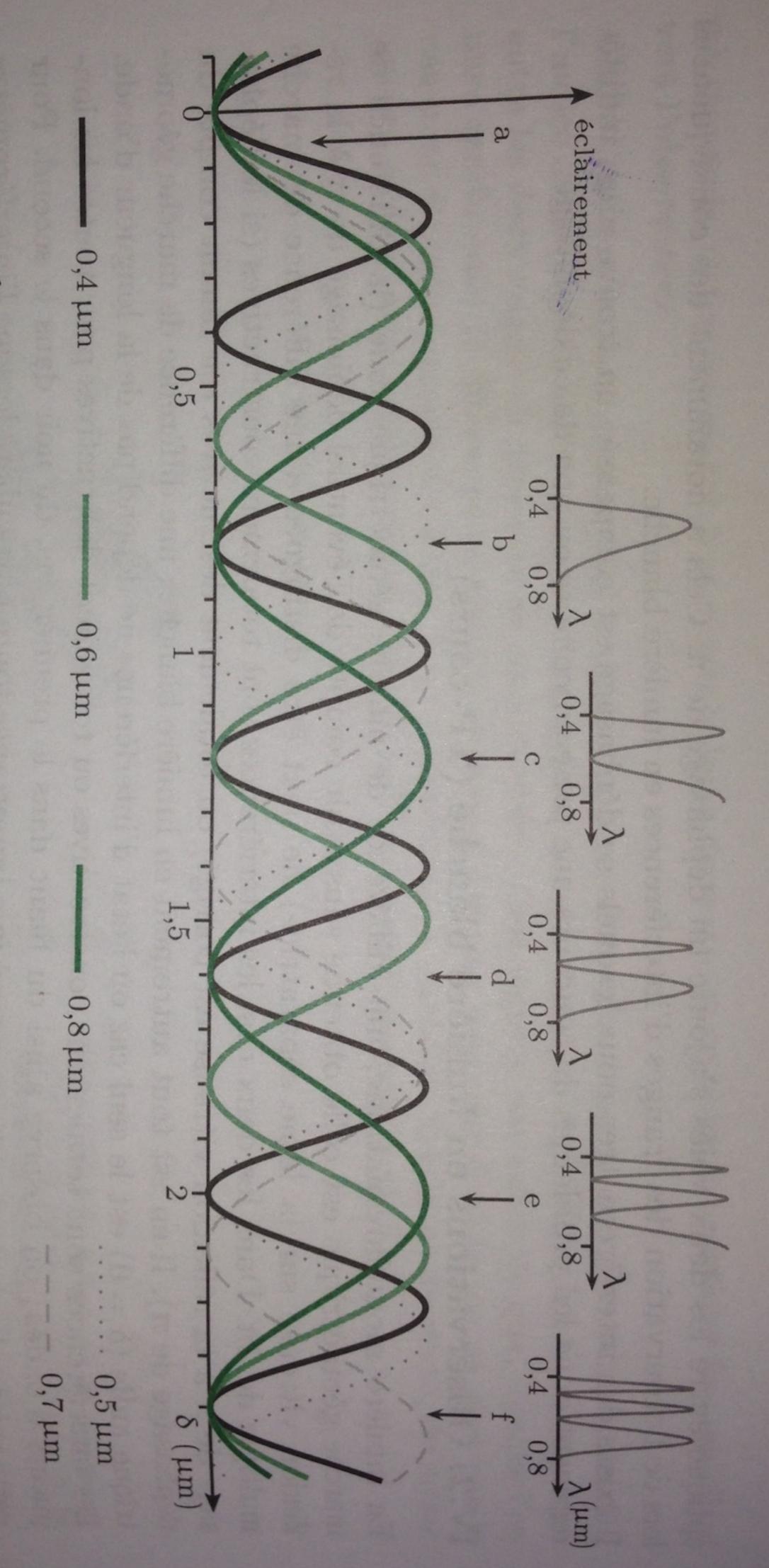
que dans le premier. des deux signaux dans le second cas est une sinusoïde d'amplitude, donc de puissance, beaucoup plus faible ondes en opposition de Fig. 25.1 . A gauche, ondes en phase phase donnant lieu à des interférences totalement destructives. donnant lieu des interférences constructives; La somme

I.2.2. Ordre d'interférence

est plus facile d'utiliser l'ordre d'interférence. Plutôt que de raisonner sur le déphasage Δφ, pour savoir s'il est égal à 0 ou à π modulo 2π , il



des 25.3. sources. Les surfaces d'éclairement maximal des hyperboloïdes de révolution autour de



différences de marche particulières (repères d'ondes. L'interféromètre n'est pas corrigé du déphasage de π : l'éclairement est nul pour δ = 0. Pour quelques 26.17 Eclairement en fonction b à f), la densité spectrale de l'éclairement est représentée en gris. a différence de marche pour différentes longueurs

Partons de la valeur $\delta = 0$. Les interférences sont totalement destructives, l'éclairement est nul pour toutes les longueurs nul pour chaque longueur d'onde et le spectre est grossièrement plat (c'est d'autant plus vrai les éclairements n'augmentent pas de la même manière pour chaque longueur d'onde, ce blanc est proche de zéro) : l'observateur a la sensation de voir du blanc au repère a. Puisque d'ondes. Lorsque δ augmente légèrement, l'éclairement devient non