

Exercice 1 : Soit $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, [1 - f(x)f(y)]f(x+y) = f(x) + f(y)$

1) Premières propriétés de f

a) on prend $x = y = 0$ $[1 - f(0)^2]f(0) = f(0) + f(0)$

$$\text{donc } [1 - f(0)^2]f(0) = 2f(0)$$

$$\text{d'où } f(0)[1 - f(0)^2 - 2] = 0 \text{ donc } f(0)[-1 - f(0)^2] = 0$$

$$\text{ainsi } f(0) = 0 \text{ (car } -1 - f(0)^2 \leq -1 < 0)$$

b) Soit $x \in \mathbb{R}$ alors on prend $y = -x \in \mathbb{R}$

$$[1 - f(x)f(-x)]f(0) = f(x) + f(-x) \text{ donne } 0 = f(x) + f(-x)$$

$$\text{d'où } f(-x) = -f(x); \text{ ainsi } f \text{ est impaire}$$

2) Limite de f en $+\infty$

a) Soit $x \in \mathbb{R}$; on prend $x = y$: On a donc $[1 - f(x)^2]f(2x) = f(x) + f(x)$

$$\text{d'où } [1 - f(x)^2]f(2x) = 2f(x)$$

b) Par l'absurde: supposons que $f(x) \rightarrow +\infty$ $\text{d'où } [1 - f(x)^2]f(2x) \rightarrow -\infty$

$$\text{alors } f(2x) \rightarrow +\infty \text{ et } f(x)^2 \rightarrow +\infty \text{ donc } [1 - f(x)^2]f(2x) \rightarrow -\infty$$

$$\text{puis } [1 - f(x)^2]f(2x) \rightarrow -\infty \quad \left. \begin{array}{l} -\infty \neq +\infty \\ \text{donc c'est absurde} \\ \text{vu l'égalité du 2)a)} \end{array} \right\}$$

$$\text{mais } 2f(x) \rightarrow +\infty$$

De même pour $f(x) \rightarrow -\infty$, on obtient une contradiction du même ordre.

c) On suppose que $f(x) \rightarrow l$

$$\text{alors avec le 2) a), } (1 - l^2)l = 2l \quad (\text{unicité de la limite de } 2f(x))$$

$$\text{d'où } l[1 - l^2 - 2] = 0$$

$$\text{donc } l = 0 \text{ (car } -l^2 - 1 \neq 0, \forall l \in \mathbb{R})$$

3) Zéros de f :

$$\text{on pose } S = \{x \in \mathbb{R} \mid f(x) = 0\}$$

a) $0 \in S$ puisque $f(0) = 0$

b) Soit $x \in S$ et soit $m \in \mathbb{N}$

on prend $y = mx$ et $x = x$ dans [P]

$$[1 - f(x)f(mx)]f(mx+x) = f(mx) + f(x)$$

$$\text{or } f(x) = 0 \text{ (car } x \in S)$$

$$\text{donc on a } f(mx+x) = f(mx)$$

$$\text{c'est-à-dire } f((m+1)x) = f(mx), \forall m \in \mathbb{N}$$

la suite $(f(mx))_m$ est donc constante; or $f(x) = 0$ (pour $m=1$)

$$\text{donc } \forall m \in \mathbb{N}, f(mx) = 0$$

$$\text{ainsi } \forall m \in \mathbb{N}, mx \in S.$$

c) Soit $x \in S$

on sait que $\forall t \in \mathbb{R}, (1 - f(t)^2)f(2t) = 2f(t)$ (d'après 2) a)

on prend $t = \frac{x}{2}$

$$(1 - f(\frac{x}{2})^2)f(x) = 2f(\frac{x}{2})$$

$$\text{d'où } 2f(\frac{x}{2}) = 0, \text{ puis } f(\frac{x}{2}) = 0$$

$$\text{ainsi } \frac{x}{2} \in S.$$

4) Par l'absurde:

on suppose que $S = \{0\}$

a) Alors f s'annule seulement en 0; or f est continue sur \mathbb{R} .
Si f changeait de signe sur $]0, +\infty[$, il existerait x_1 et x_2 dans $]0, +\infty[$ tels que $f(x_1) < 0$ et $f(x_2) > 0$, mais alors, d'après le théorème des valeurs intermédiaires, f prendrait la valeur 0 au moins une fois entre x_1 et x_2 .
Or f ne s'annule pas sur $]0, +\infty[$, donc c'est impossible.

Donc f garde un signe strict sur $]0, +\infty[$.
(on a: $f > 0$ sur \mathbb{R}^+ ou $f < 0$ sur \mathbb{R}^+)

b) On fixe $(x, y) \in]0, +\infty[$

Dans (P) on remplace x par $-x$

$$\text{on a: } [1 - f(-x)f(y)]f(-x+y) = f(-x) + f(y)$$

$$\text{Mais on a vu que } f \text{ est impaire donc:}$$

$$[1 + f(x)f(y)]f(y-x) = -f(x) + f(y)$$

$$\text{Si } f > 0 \text{ sur }]0, +\infty[\text{ alors } 1 + f(x)f(y) > 0$$

$$\text{donc } f(y) - f(x) \text{ est du signe de } f(y-x)$$

$$\text{Si } f < 0 \text{ sur }]0, +\infty[\text{ alors } f(x) < 0, f(y) < 0 \text{ donc } f(x)f(y) > 0$$

$$\text{donc } 1 + f(x)f(y) > 0$$

$$\text{et de nouveau, } f(y) - f(x) \text{ est du signe de } f(y-x)$$

c) Si $f > 0$ sur \mathbb{R}^+

alors supposons $0 < x < y$

Ainsi $y - x > 0$ donc $f(y-x) > 0$ (car $f > 0$ sur $]0, +\infty[$)

$$\text{d'où } f(y) - f(x) > 0 \text{ (car d'après b))}$$

$$\text{donc } f(x) < f(y)$$

ainsi f conserve l'ordre; f est croissante strictement sur $]0, +\infty[$

Si $f < 0$ sur \mathbb{R}^+

alors $f(y-x) < 0$ donc $f(x) > f(y)$ et f est strictement décroissante sur $]0, +\infty[$

d) On obtient une contradiction avec le 2) b) et le 2) c)

Si f est croissante alors f a une limite (finie ou infinie) en $+\infty$

Si f est décroissante alors f a une limite (finie ou infinie) en $+\infty$

(Théorème de la limite monotone). D'après 2) b)

Si f est décroissante sur \mathbb{R}^+ alors d'après le thm de la limite monotone f a une limite (finie ou infinie) en $+\infty$
 D'après 2) b) celle-ci ne peut pas être $-\infty$
 donc c'est 0 d'après le 2) c)
 et c'est absurde puisque $f(0)=0$ et $f \downarrow$ sur $]0, +\infty[$.

5) a) D'après le 4) $S \neq \{0\}$ donc $\exists a \in S \mid a \neq 0$ (et $f(a)=0$)
 Mais, si $a < 0$ alors $-a > 0$ or $f(-a) = -f(a) = 0$
 donc dans tous les cas, $\exists a > 0 \mid a \in S$.

b) Soit $a \in S \cap]0, +\infty[$
 Par récurrence, montrons que $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{a}{2^n} \in S$

$\frac{a}{2^0} = a \in S$
 Si il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $\frac{a}{2^n} \in S$ alors d'après le 3) c),
 $\frac{1}{2} \times \frac{a}{2^n} \in S$ donc $\frac{a}{2^{n+1}} \in S$

Ainsi $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{a}{2^n} \in S$

En fin, d'après le 3) b), $\forall m \in \mathbb{N}, \frac{a}{2^m} \in S$
 ainsi $\boxed{\forall (n,m) \in \mathbb{N}^2, \frac{na}{2^m} \in S}$

c) Soit $x > 0$.
 $u_n = \frac{a}{2^n} \in E(\frac{2^n x}{a})$, $\forall n \in \mathbb{N}$

$\frac{2^n x}{a} - 1 \in E(\frac{2^n x}{a}) \leq \frac{2^n x}{a}$ (par définition de E)
 $x - \frac{a}{2^n} \leq \frac{a}{2^n} \in E(\frac{2^n x}{a}) \leq \frac{2^n x}{a} \times \frac{a}{2^n} = x$
 or $2 > 1$ donc $2^n \rightarrow +\infty$ d'où $\frac{a}{2^n} \rightarrow 0$ et $x - \frac{a}{2^n} \rightarrow x$

par encadrement $u_n \rightarrow x$
 or $\frac{a}{2^n} \in S$ et $m = E(\frac{2^n x}{a}) \in \mathbb{N}$ donc $u_m \in S$, $\forall n \in \mathbb{N}$
 donc $\forall n \in \mathbb{N}, f(u_m) = 0$
 or f est continue sur \mathbb{R} (donc en x) d'où $f(u_m) \rightarrow f(x)$
 donc, par unicité de la limite, $0 = f(x)$
 d'où $x \in S$

c) Ainsi on a montré que $\forall x \in \mathbb{R}^+, x \in S$
 Ainsi $\forall x \in \mathbb{R}^+, f(x) = 0$
 or f est impaire, donc $\forall x \in \mathbb{R}^-, f(x) = 0$
 d'où f est la fonction nulle sur \mathbb{R} .

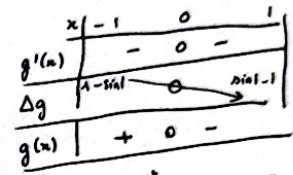
Réciproquement, si $f \equiv 0$ sur \mathbb{R} alors f vérifie (P)
 Ainsi $\mathcal{L}_{(P)} = \left\{ \begin{array}{l} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto 0 \end{array} \right\}$

Exercice 2

$$\begin{cases} u_0 \in \mathbb{R} \\ u_{n+1} = \sin(u_n), \quad \forall n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

1) $\forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1}| = |\sin(u_n)| \leq 1$ (car $\forall x \in \mathbb{R}, |\sin x| \leq 1$)
 donc $u_{n+1} \in [-1, 1]$
 ainsi, $\forall n \geq 1, u_n \in [-1, 1]$

2) $g(x) = \sin x - x$ $g'(x) = \cos x - 1$ or $\forall x \in [-1, 1], g'(x) \leq 0$
 et $\cos x - 1 = 0 \Leftrightarrow \cos x = 1 \Leftrightarrow x = 0$



3) Si $u_1 = 0$ alors $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 0$ (suite nulle à partir du rang 1)
 En effet, par récurrence : si $u_n = 0$
 Si il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $u_n = 0$ alors $u_{n+1} = \sin u_n = 0$
 donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 0$.

4) On suppose $u_1 \in]0, 1]$
 Si il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $u_n \in]0, 1]$ alors,
 comme la fonction \sin est croissante sur $]0, 1]$ on aura $\sin(u_n) \geq u_n$
 donc $u_{n+1} \geq 0$; or $u_{n+1} \in [-1, 1]$ d'après 1), donc on aura $u_{n+1} \in]0, 1]$
 Ainsi, par récurrence, $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \in]0, 1]$

On $g < 0$ sur $]0, 1]$ donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, \sin(u_n) - u_n < 0$
 d'où $u_{n+1} - u_n < 0$
 ainsi (u_n) est décroissante.

On (u_n) est minorée (par 0) donc (u_n) converge vers un réel $l \in [0, 1]$
 Puis $\forall n \in \mathbb{N}^*, \sin(u_n) = u_{n+1}$ donc $u_{n+1} \rightarrow l$
 et $u_{n+1} = \sin(u_n) \rightarrow \sin(l)$ (\sin continue sur \mathbb{R})
 d'où $l = \sin l$ d'où $g(l) = 0$ d'où $l = 0$.
 (d'après le tableau de signe de g du 2))

5) Si $u_1 \in [-1, 0[$ alors de même, par récurrence on montre que
 $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \in [-1, 0[$ (car $\forall x \in [-1, 0[, \sin x \in [-1, 0[$)
 puis g étant positive sur $[-1, 0[$ on a (u_n) croissante
 On (u_n) est majorée (par 0) donc (u_n) converge vers $l \in [-1, 0]$
 d'où $l = \sin l$ et $l = 0$.

Exercice 3 :

$u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ et $\forall n \in \mathbb{N}^+$, $v_n = \frac{u_1 + \dots + u_n}{n}$

1) On suppose: u croissante et u converge vers $l \in \mathbb{R}$

a) Soit $n \in \mathbb{N}^+$

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= \frac{u_1 + u_2 + \dots + u_n + u_{n+1}}{n+1} - \frac{u_1 + \dots + u_n}{n} \\ &= \frac{n(u_1 + \dots + u_n) + n u_{n+1} - (n+1)(u_1 + \dots + u_n)}{n(n+1)} \\ &= \frac{n u_{n+1} - (u_1 + \dots + u_n)}{n(n+1)} \end{aligned}$$

or u croît donc $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $u_k \leq u_{n+1}$
d'où $u_1 + \dots + u_n \leq u_{n+1} + u_{n+1} + \dots + u_{n+1} = n u_{n+1}$

donc $v_{n+1} - v_n \geq 0$ et v est croissante.

On $u_n \rightarrow l$ et on vient de montrer que, $\forall n \in \mathbb{N}^+$, $u_1 + \dots + u_n \leq n u_{n+1}$
d'où $v_n \leq u_{n+1}$

mais u étant croissante, on sait que $l = \sup \{u_n, n \in \mathbb{N}^+\}$

donc $\forall n \in \mathbb{N}^+$, $v_n \leq u_{n+1} \leq l$

donc v est majorée par l ; v étant croissante, v converge vers l' et $l' \leq l$.

$$\begin{aligned} \text{b) Soit } n \in \mathbb{N}^+, v_{2n} - \frac{u_n + v_n}{2} &= \frac{u_1 + \dots + u_n + u_{n+1} + \dots + u_{2n}}{2n} - \frac{u_n + v_n}{2} \\ &= \frac{u_1 + \dots + u_n}{2n} + \frac{u_{n+1} + \dots + u_{2n}}{2n} - \frac{u_n}{2} - \frac{v_n}{2} \\ &= \frac{v_n}{2} + \frac{u_{n+1} + \dots + u_{2n}}{2n} - \frac{u_n}{2} - \frac{v_n}{2} \\ &= \frac{u_{n+1} + \dots + u_{2n}}{2n} - \frac{u_n}{2} \end{aligned}$$

or $\forall k \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket$, $u_k \geq u_n$ (car u est croissante)

donc $u_{n+1} + \dots + u_{2n} \geq \underbrace{(2n - (n+1) + 1)}_{\text{nombre de termes}} u_n = n u_n$

d'où $\frac{u_{n+1} + \dots + u_{2n}}{2n} \geq \frac{u_n}{2}$ et $v_{2n} - \frac{u_n + v_n}{2} \geq 0$

c) (v_{2n}) est extraite de (v_n) donc $v_{2n} \rightarrow l'$

or $\forall n \in \mathbb{N}^+$, $v_{2n} \geq \frac{u_n + v_n}{2}$ et $\frac{u_n + v_n}{2} \rightarrow \frac{l+l'}{2}$

donc, par conservation de l'ordre, $l' \geq \frac{l+l'}{2}$

d'où $2l' - l' \geq l$

donc $l' \geq l$

or on avait au 1)a) obtenu $l' \leq l$

d'où $l' = l$

2) On suppose ici que $u_n \rightarrow 0$

Soit $\varepsilon > 0$; $\exists N \in \mathbb{N}$ $\forall n \geq N$ $|u_n| \leq \varepsilon$

$$\begin{aligned} \text{Soit } n \geq N, |v_n| &= \left| \frac{u_1 + \dots + u_n + u_{n+1} + \dots + u_n}{n} \right| \leq \frac{|u_1| + \dots + |u_N|}{n} + \frac{|u_{N+1}| + \dots + |u_n|}{n} \\ &\leq \frac{K_N}{n} + \frac{(n - N + 1) \varepsilon}{n} \end{aligned}$$

or K_N est une constante donc $\frac{K_N}{n} \rightarrow 0$ donc $\exists N' \in \mathbb{N}$,