

Beoordelingscriteria design brief & planning afstudeerproject 2019

Student Pieter De Kroon

Peter Buis - 2e lezer

9 maart 2019

Netjes en helder

De Design Brief is netjes en verzorgd en helder geschreven voor iemand die geen voorkennis heeft over het project. Als dit criterium niet in orde is, kan niet goed naar de resterende criteria gekeken worden.

PB: de DB probeert volledig te zijn maar door het slechte taalgebruik blijft er veel onduidelijk

Goed afgebakend

De grenzen van het project zijn op hoog niveau bepaald en helder. Het project is niet te klein en niet te groot. Er is een (potentiële) opdrachtgever/belangenvereniging/investeerder.

PB: lijkt in orde te zijn voor zover ik het kan begrijpen

Voldoende uitdagend

Het project is redelijk complex en biedt kansen voor een creatieve/innovatieve oplossing.

PB: project is redelijk complex dus geschikt. maar ik kan me vergissen.

Context beschreven

Je vertelt zo nodig over de aanleiding en geeft informatie over (potentiele) opdrachtgever om het project te kunnen begrijpen. De student vertelt over de stakeholders en de omgevingsfactoren (trends, kansen, bedreigingen) die invloed kunnen hebben op je project.

PB: enigszins begrijpelijk. Vereist toelichting.

Per stakeholder is probleem en behoeftes in kaart gebracht

Je beschrijft vanuit het oogpunt van elke stakeholder wat het probleem is / de behoeftes zijn. Je geeft daarbij aan of je zeker weet dat die behoeftes bestaan (en hoe je dat weet) of dat het een aanname is die je nog gaat onderzoeken.

PB: DB had meer realiteitsbesef had als er een aantal voorbeelden en cases waren behandeld. Moet nu veel zelf erbij fantaseren.

Design Challenge

De design challenge maakt duidelijk wat de belangrijkste uitdaging wordt, welk spanningsveld je ziet en is bij voorkeur zo geformuleerd dat het haalbaar is om binnen 20 weken antwoord op te kunnen geven.

PB: lijkt uitvoerbaar

Productvisie

Je verbeeldt of beschrijft op abstract niveau de visie op de oplossing. Daarbij probeer je zoveel mogelijk de criteria aan te geven waaraan een goede oplossing zou voldoen, in plaats van de oplossing zelf te beschrijven. Laat weten welke oplossingsrichting(en) je nu al hebt bedacht. Schets of beschrijf wat je ongeveer voor je ziet en hoe je hieraan bent gekomen. Laat ook weten in hoeverre je nu al overtuigd bent dat dit een goede oplossing kan worden.

PB: Productvisie is nog heel vaag omdat student nog niet weet wat er allemaal gaat gebeuren

Mijlpalen, planning en onderzoeksvragen

Het globale plan is duidelijk. De volgorde van de stappen is logisch. De belangrijkste onderzoeksvragen en mijlpalen zijn beschreven. Je hebt een goede selectie gemaakt van methoden die je bij je project kunt gaan gebruiken.

PB: slechte onderzoeksvragen en geen mijlpalen gedefinieerd. Moet dus aan gewerkt worden

GO MITS