

Gestión de proyectos

PEC2: Comentarios principales puntos de mejora

Test

A nivel general ha ido bien, aunque algunos de vosotros no habéis añadido el razonamiento al seleccionar las respuestas. Las respuestas sin razonar no se consideran correctas. Os dejamos el detalle de algunos de los fallos más comunes en el test:

- 1) En la primera pregunta relativa al Product Backlog, ha habido cierta confusión con el Sprint Backlog. Según se expone en [la guía de Scrum](#), el Product backlog contiene la lista de funcionalidades deseadas mientras que la lista de tareas que se realizarán en una iteración sprint, formarían parte del Sprint Backlog, con lo que la respuesta c) no sería correcta.
- 2) Parece ser que no queda claro el contenido de una reunión retrospectiva, este tipo de reunión cierra el sprint, no lo abre como indicaba la opción b). Por otro lado es una reunión de feedback de equipo en la el equipo Scrum identifica mejoras a realizar cuanto antes, tal y como se indica en [la guía de Scrum](#).
- 6) Respecto a los procesos de gestión de recursos humanos, el líder del proyecto debe realizar una buena planificación de la gestión de recursos humanos tal y como se indica en la sección 6.1 *Los procesos de gestión de recursos humanos* en el proyecto del módulo 8, con lo que la opción c) es correcta.
- 7) Esta pregunta ha generado mucha controversia dado que muchos de vosotros habéis indicado que el jefe de proyecto tiene que tener un conocimiento técnico elevado (opción a). Sin embargo, en la teoría no indica que ese conocimiento tenga que ser “elevado”, dado que hay otras habilidades personales mucho más importantes descritas en la *Tabla 5 – Cualidades de un buen jefe de proyecto del módulo 8*. El jefe de proyecto tiene que saber en lo que el equipo está trabajando, sin embargo, el conocimiento amplio técnico es una cualidad necesaria de los miembros del equipo.
- 10) En cualquier toma de decisión una de las posibles alternativas es no actuar (opción d) que muchos de vosotros no habéis marcado como correcta. Si vemos la *Tabla 6 – Características de la toma de decisiones en un proyecto del módulo 8*, vemos que es una de las opciones.

Ejercicio 2 – User Story Primer

- Las user stories tienen que estar basadas en los requerimientos de la aplicación por parte de los futuros usuarios de esta. No son requerimientos del proyecto ni de los miembros del mismo. Las historias relativas al progreso/calidad del proyecto no reflejarían los requisitos de los usuarios en la aplicación.
- Según el User Story Primer, hay que indicar para cada User Story las conversaciones reales entre los distintos miembros del equipo, el cliente, el product owner y los demás impactados. Muchos de vosotros no habéis identificado las conversaciones. En otros casos, las conversaciones han sido puntos de requisitos detallados de la aplicación. Sin embargo, no se ha dado una conversación con feedback real de un desarrollador al usuario final, por ejemplo.
- Respecto a la priorización del backlog, el enunciado pedía la investigación de posibles métodos de priorización para poder aplicarlo posteriormente a vuestro backlog. Muchos de vosotros no habéis detallado esta investigación, sino que simplemente habéis hecho la priorización en función de uno de los métodos. Por lo contrario, otros habéis detallado los métodos, pero no realizado dicha priorización.

Ejercicio 3 – Flujo de Trabajo en Trello

- La actividad consiste en no solamente crear el Scrum Board sino explicar el flujo de trabajo y cómo se ha utilizado para la priorización de las User Stories juntamente con sus respectivas estimaciones.
- Algunos puntos de mejora:
 - La gran mayoría de vosotros habéis obviado las estimaciones
 - El flujo de Trello no era público
 - No se ha justificado el flujo de trabajo en el ejercicio, sino que se ha construido el Scrum Board sin ningún tipo de explicación
 - La priorización de User Stories no es consistente con el ejercicio 2

Ejercicio 4 – Enfoque Agile vs Waterfall

- En la actividad 4.1 se pedía conceptos concretos (no generales) de cada uno de los enfoques. Algunos de vosotros habéis incluido características, pero no detallado al tipo de metodología que aplica. Por otro lado, también se han detectado algunos conceptos incorrectos, como que en la metodología Waterfall se evitan los cambios cuando en su lugar, hay un proceso muy bien definido de gestión de cambio de requerimientos.

- En la actividad 4.2 no hay una solución universal, sino que se ha valorado la argumentación de vuestro punto de vista siendo la mayoría que os habéis decantado por un enfoque Waterfall