

Gestión de proyectos

Comentarios genéricos – PAC1, otoño 2022

Recordad indicar siempre el nombre en vuestras entregas, así como la declaración de trabajo original al inicio del documento para facilitar la revisión.

















Ejercicio 1-Test

- Es importante justificar claramente las respuestas e indicar cuál de las opciones de la pregunta consideráis como correcta (tal como se indica en el enunciado).
- En la pregunta 2, es importante entender que el control y seguimiento empieza desde el principio y va en paralelo hasta el cierre.
- Vigilad cuando en el enunciado indica un “NO” que cambia el significado. Algunos habéis justificado la respuesta, pero sin marcar en amarillo cuales se tienen que validar.
- En la pregunta 8, hay una sutil diferencia entre tener en cuenta las personas y ponerlas en el centro.

Ejercicio 2

- La mayoría habéis considerado correctamente que la oportunidad del metaverso con el coche eléctrico se podía interpretar como proyecto. Lo importante no es dar vuestra opinión, sino que, en base a los materiales y las lecturas, podáis identificar si cumple o no con los criterios establecidos (ver la solución).
- Los interesados son personas o grupos de personas, no marcas comerciales o productos.
- Cuando se pedía qué es el poder de decisión, había que especificar para cada uno de los 10 interesados identificados en el apartado anterior, su poder e interés en el proyecto. Además, se podrían agrupar y priorizar para poder indicar el enfoque en aquellos con mayor impacto potencial.
- En los beneficios de la gestión de interesados, muchos habéis indicado vuestra opinión. En general con buenas respuestas. Pero se trata de poder referenciar con evidencias y/o material bibliográfico para dar argumentos y validez a vuestra respuesta.
- Nadie ha generado un plan de involucración de los interesados, solo descripciones a alto nivel.
Ejemplo ilustrativo:

STAKEHOLDER ENGAGEMENT PLAN

Project Manager		Stakeholders		Project Phase		Initiation	
							
Role	Stakeholder	Category	Interest	Influence	Expectations	Communication approach	
Sponsor	Caitlin	Internal			On-time project delivery	Video conference	
Project lead	John	Internal			Project within the budget	Email	
Project manager	Anthony	Internal			Clear requirements	Phone	
PMO	James	Internal			Completion of documentation	Phone	
Supervisor	Kevin	Internal			Budget approvals	Email	
Maintenance	Laura	External			Keep project on track	Phone	
Support	Cassandra	External			Connect with suppliers	Phone	

- Muchos no habéis respondido el apartado c, en concreto describe “4 procesos” de la gestión de los interesados del proyecto.
- En general, hay que justificar mejor las respuestas en base a los materiales. De hecho, ha habido muy pocas referencias a los módulos o al mismo PMBOK®.

Ejercicio 3

- Algunos habéis considerado el primer escenario como operaciones, con una justificación no clara. Instalar y poner en funcionamiento una fábrica es un proyecto.
- Algunos habéis considerado el segundo escenario como operaciones con una justificación no clara. En este caso sería proyecto, dado que era una campaña de publicidad y, por tanto, un proyecto con todas sus características. Sólo si se hace una justificación especialmente en profundidad, se podría aceptar la opción “operativa”.
- Algunos habéis considerado el escenario 4 un proyecto, si está muy bien razonado es aceptable.
- En general todos podrían ser proyectos, según el punto de mira y las asunciones que toméis, pero se deben justificar exhaustivamente.